



Revista Internacional de

AJEDREZ

FEBRERO 1990

**Gelfand,
gran vencedor
del Open
de Baleares**

**Club de
Ajedrezómanos**

**Gufeld,
Adorján
y Nogueiras
comentan**



PRECIO 450 PTAS.



nº 29

Kasparov. El reto de un líder.



Tecnología y talento para afrontar un reto. El reto de construir y diseñar computadores de ajedrez del más alto nivel.

Tecnología avanzada para satisfacer tanto a los jugadores que desean iniciarse en el mundo del ajedrez, como a los más experimentados jugadores. Y talento, el talento del campeón mundial de ajedrez Gary Kasparov, que supervisa estos computadores. Toda una garantía.



POCKET PLUS

El POCKET PLUS tiene sensores en cada uno de los cuadros para que puedas jugar como en una partida normal. Sus reducidas dimensiones, así como su estuche en forma de maletín, le hacen un ideal compañero de viaje.



ELECTRONIC CHESS PARTNER

Gracias a los 8 niveles de juego y su gran facilidad de manejo, el ELECTRONIC CHESS PARTNER, resulta idóneo para principiantes y jugadores ocasionales. Además, puedes apagar la máquina y retomar la partida cuando quieras, en la misma posición en que la dejaste.



TEAM-MATE

El manejable tablero del TEAM-MATE posee un programa de 16 K que le permite competir con el 90% de los jugadores de ajedrez. Sus 17 niveles de juego están compuestos por 9 usuales, 6 de club, uno de análisis y uno de resolución de problemas.



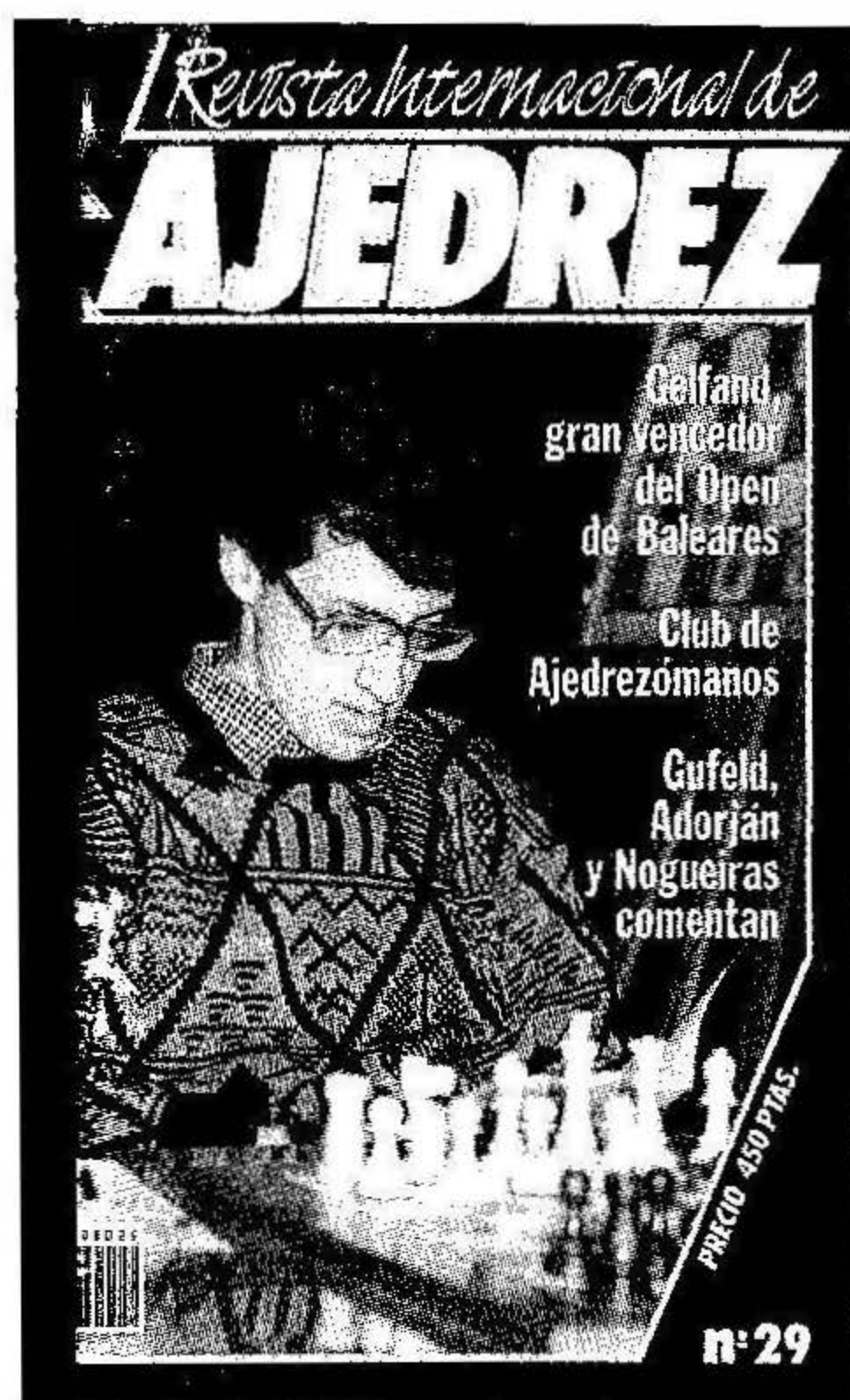
CORONA

CORONA es un computador del más alto nivel. En prestaciones y en diseño. Contiene un programa de 72 a 208 K y sus 64 niveles de juego lo hacen ideal para jugadores de cualquier categoría, desde los principiantes hasta los jugadores más expertos. Su perfecto acabado en madera noble hace del CORONA uno de los más elegantes computadores de la gama Kasparov.

KASPAROV. LA GAMA MAS COMPLETA EN COMPUTADORES DE AJEDREZ.

KASPAROVTM
CHESS COMPUTER

Distribuidor Oficial: **UMOSSA**. C/ Compás de la Victoria, n.º 3. MALAGA
Tfnos.: (952) 25 94 95 / 25 95 08. Fax: (952) 25 28 04



Revista Internacional de AJEDREZ N.º 29

SUSCRIPCIONES EXTRANJERO:

*Suscripción anual
(12 ejcs.) incluido envío
por VIA AEREA*

EUROPA	56\$ USA
AMERICA	60\$ USA
RESTO	
DEL MUNDO	68\$ USA

Es imprescindible la recepción del pago para formalizar la suscripción.

Director: Antonio Gude.

Junto Dirección: Fernando Urías.

Colaboradores: A. Adorján, R. Cámara, D. Doncevic, J. de la Villa, E. Fernández, V. Gavrikov, E. Gufeld, L. Gutman, A. Jalifman, B. Lopez Esnaola, A. Mijalchishin, M. A. Nepomuceno, G. Nesis, J. Nogueiras, F. J. Ochoa, V. Osnos, M. Rivas, A. Rodríguez, L. Sieiro, Sorín, R. Vera, V. Zemitis.

Foto portada: Gelfand (Foto: J. M. Torres).

Diseño Gráfico: T. López.

Redacción, Publicidad y Administración:

Sebastián Elcano, 30. 28012 Madrid. Teléfonos: (91) 467 25 00
Telefax 467 55 13.

Fotocomposición:

PÉREZ-DÍAZ, S. A. c/ Santa Leonor, 48, 28017 Madrid.

Fotomecánica:

M, c/ Agustín Calvo, 47, 28043 Madrid.

Imprenta: GREFOL, Polígono II. La Fuensanta. Parcela 1. Móstoles (Madrid).

Depósito Legal: M-31.658-1987

ISSN: 0214-8900

Distribución:

Marco Ibérica, Distribución de Ediciones, S.A. Carretera de Irún, km. 13,350 (variante de Fuencarral), 28034 Madrid.

Precio para España: 450 ptas. ejemplar, I.V.A. incluido.

El precio será el mismo para Canarias, Ceuta y Melilla, incluyéndose la sobretasa aérea.

Es una publicación de: EDICIONES ESEUVE, S. A.

La Editorial no se hace responsable de las opiniones emitidas por sus colaboradores.

EDITORIAL

Linares es Linares

Sensacional noticia la de que el nuevo fenómeno soviético Gelfand jugará también en Linares, según nos informa su organizador, Luis Rentero.

Linares, nuestro torneo de mayor empaque internacional, se celebrará este año del 17 de febrero al 4 de marzo y la nómina de participantes se completa con el campeón del mundo, Kasparov; Ivanchuk, vencedor de la pasada edición; los también soviéticos Yusupov, Salov y Beliavsky; Portisch, Spassky, Hübner, Ljubojevic, Short e Illescas. El torneo alcanzará, por tanto, la categoría 16 (la máxima reconocida por la FIDE), aun con un jugador español.

Gelfand sustituye a Rivas, al no acceder la organización a las pretensiones económicas de éste. Rivas fue invitado con el mismo fijo que Illescas (350.000 pesetas) y pretendía cobrar 500.000.

Boris Gelfand es, como saben nuestros lectores, el brillante vencedor del Open de Baleares, donde superó a otros 143 grandes maestros. Segundo clasificado en el último Campeonato de la URSS, aparece en el ranking FIDE en 14º lugar, con 2615 puntos Elo, pero si continúa su progresión seguramente entrará en la próxima lista entre los cinco primeros.

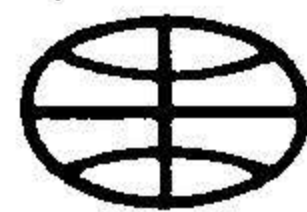
Algo más que un relevo generacional, Ivanchuk y Gelfand parecen ser los únicos ajedrecistas que por talento y por juventud (ambos tienen 21 años) pueden aspirar al título mundial en un futuro no lejano.

Los relojes están dispuestos y la confrontación entre Kasparov y los jóvenes monstruos del tablero se promete espectacular.

Linares está de enhorabuena. Y el ajedrez español también.

SUMARIO

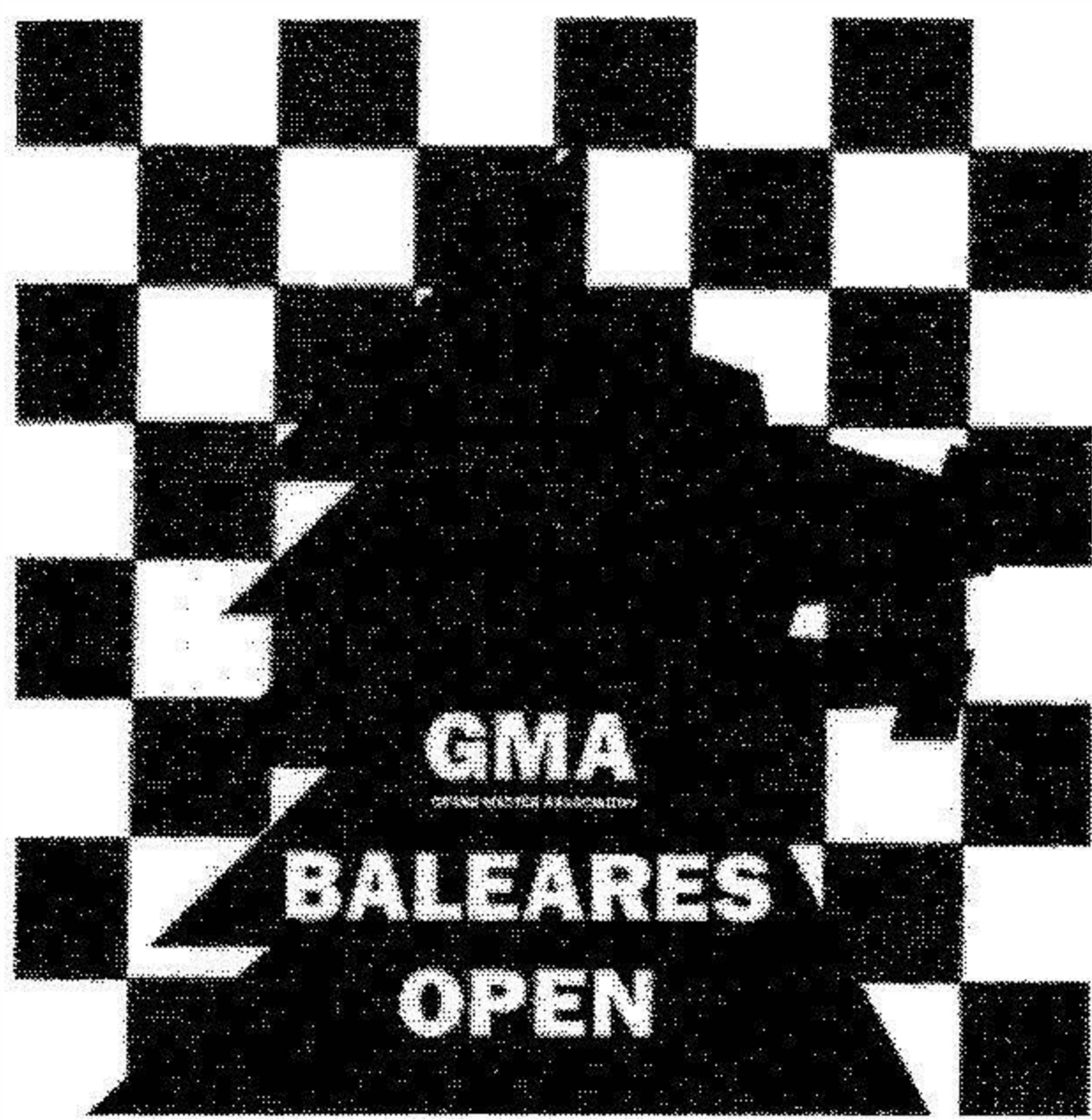
Editorial	3
Gelfand ganó con autoridad en Palma	4
Ranking de la FIDE	19
Aquí paz y después gloria.....	20
... Y Matanovic creó el Informator!.....	22
Franco y Antunes ganaron en Sevilla...	24
Cuevas segunda en Cuba	27
Encrucijada de aperturas en Lucerna....	29
Adorján comenta	33
Nogueiras comenta.....	36
Dos partidas de Lucerna	38
Partidas eternas.....	40
Club de ajedrezómanos	41
Cuevas versus Super-Forte.....	44
Mundo del ajedrez.....	49



En el Open Internacional de Baleares

Gelfand ganó con autoridad

Brillante actuación de Mario Gómez



Antonio Gude

La Consellería Balear de Turismo se empeñó y supo traer a Palma de Mallorca el tercer Open clasificatorio para la segunda Copa del Mundo de la GMA (Asociación de Grandes Maestros), acontecimiento que tuvo lugar el pasado diciembre.

El responsable de turismo, D. Jaume Cladera, encargó a D. Juan Casals la dirección y organización del torneo, quien al frente de un buen equipo de colaboradores desplegó una labor eficiente para que todos los trebejos y detalles quedasen dispuestos y bien dispuestos.

El Open Baleares-GMA, se dice, batió el récord de participación de grandes maestros internacionales en un torneo (nada menos que 144), factor que por sí solo puede llenar de orgullo a sus responsables.

Para albergar a casi un centenar de partidas, se habilitaron distintas dependencias del auditorium de

Palma, salas todas con nombres de compositores ilustres (Mozart, Beethoven, Bach...). Así, en la sala principal se dispusieron las doce primeras mesas en el escenario, con algunos tableros murales que permitían la visión de las partidas clave. En las demás salas, sin embargo, no era fácil seguir el desarrollo del juego, pero esto es comprensible por ser un problema a resolver en todos los torneos masivos.

Participantes

Es difícil destacar a un nombre aislado, pero objetivamente el jugador más fuerte, si atendemos al ranking, era el GM soviético Mijail Gurevich, 2645 Elo, y por lo demás puede decirse que la flor y nata del mundo del ajedrez acudió a Mallorca con la ilusión de obtener una de las ocho plazas clasificatorias para la próxima fase de la Copa del Mundo.

Llama la atención de inmediato el contraste entre las generaciones veteranas y las jóvenes, cuyos puntos extremos serían el GM Reshevsky (76 años) y el jovencísimo Gata Kamski (15).

Leemos en los boletines que casi la mitad de los participantes roza los veinte años y en muchos casos por debajo de esa cifra, lo cual, lógicamente, facilita la conclusión de que la juventud puja fuerte por crearse un puesto en la pirámide profesional del tablero.

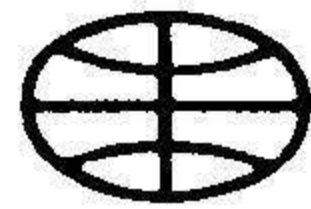
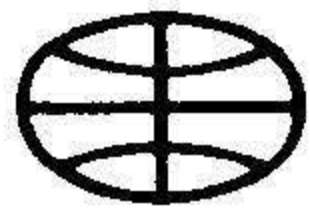
Entre los veteranos tenemos a

un campeón del mundo (Smyslov), a varios de los más destacados jugadores de hace unos años, como Averbaj, Gligoric, Polugaievsky, Taimanov, Larsen, Gufeld, Robert Byrne, Geller, Vasiukov, Panno, Bagirov, Jolmov y otros. De la generación que podemos llamar «experta» tenemos, en primer lugar, a varios campeones soviéticos (Psa-jis, Dorfman, Zeshkovsky, Savon, Kuzmin) y a otros espléndidos maestros como Balashov, Gheorg-hiu, Velimirovic, Sveshnikov, Gavr-rikov, Browne, Tukmakov, Todor-cevic, Romanishin, Soltis o Lombardy, el ex-entrenador de Fischer.

Pero es en la juventud donde hay un filón de inagotables menciones: el propio vencedor, Gelfand (21 años), Kiril Georgiev, Dreiev, Anand, Piket, Hodgson, Smagin, Ivan Sokolov, Conquest, Adams (el gran maestro más joven del mundo, a sus 18 años), Wolff, Murshed, Klinger, Douven, Naumkin, Lautier, Kamski, etc., por no mencionar a nuestros San Segundo, Comas, Miguel o María Luisa Cuevas.

Espanoles

Resultó sorprendente, en principio, la noticia de que sólo participarían cinco jugadores españoles, lo cual entraba en clara contradicción con la numerosísima participación local de los torneos de Belgrado y Moscú. No ofrece duda alguna que los jugadores yugoslavos y soviéticos son mucho más fuertes que los españoles, pero la decisión de los organizadores y GMA o GMA y organizadores resultaba un tanto ofensiva para nuestra clase ajedrecista. De modo que esto originó una fuerte protesta de Román Torán, Presidente de la Federación Española de Ajedrez ante la Consellería de Turismo, propiciando la hábil mano negociadora de Juan Casals una apertura de la situación, para llegar a la cifra más representativa de veinte ajedrecistas. Esta cifra, si bien no se cumplió por di-



versos factores, permitió que al final tomaran parte catorce, que hubieran sido quince de no retirarse el GM José Luis Fernández, en protesta por las condiciones de juego y alojamiento.

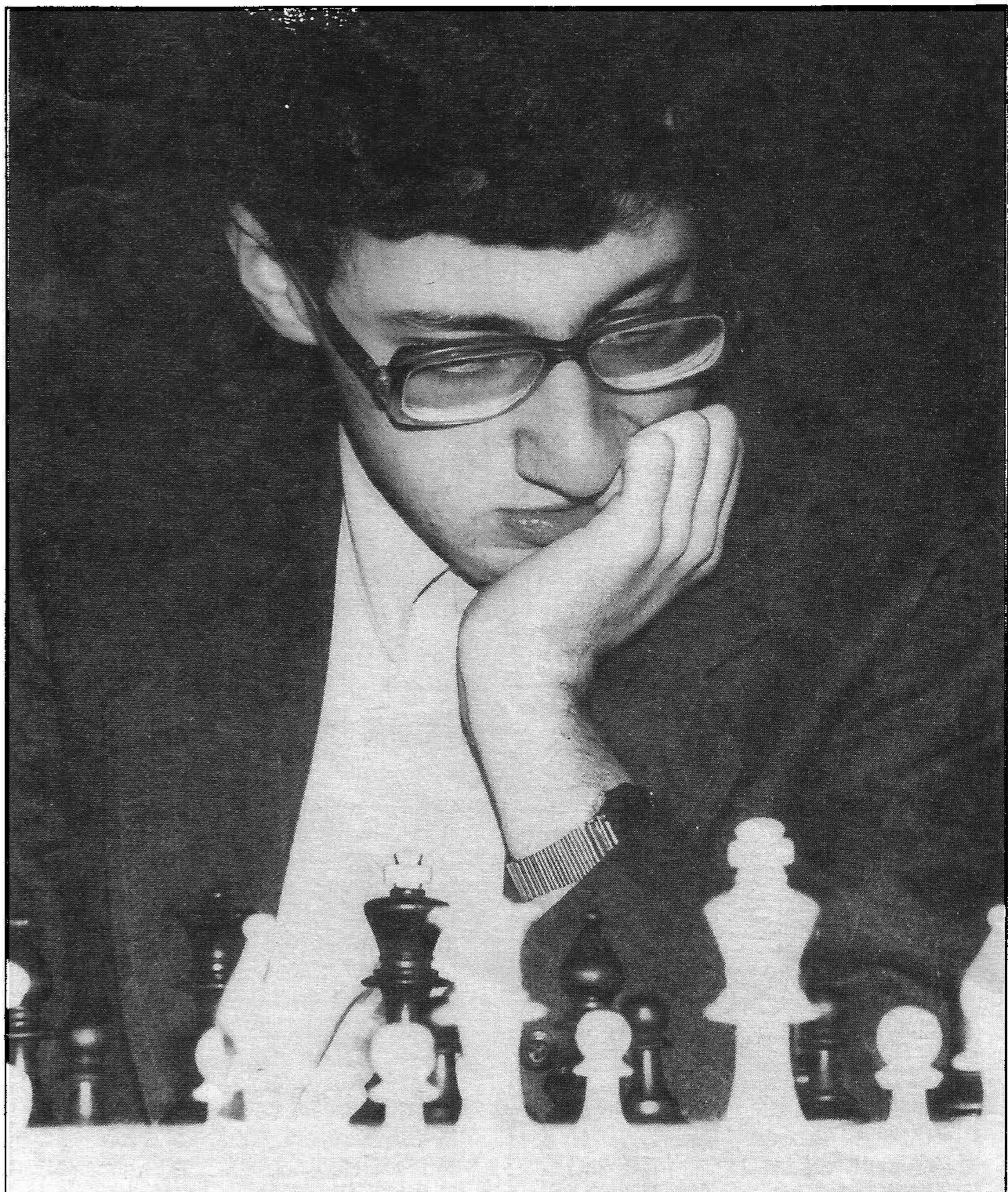
Actuaciones

El triunfo de Gelfand fue incuestionable, puesto que desde el primer momento supo situarse en cabeza de tabla. Su juego fue extraordinario y la consistencia técnica exhibida, admirable. Se diría que el relevo a Kasparov y Karpov sólo puede venir por su parte, con el permiso de Ivanchuk. Finalizó imbatido, con seis victorias y tres tablas.

En el boletín del torneo se citan sus impresiones: «El ex campeón del mundo Lasker dijo que lo importante no son los resultados, sino jugar mejor cada día. Ese es mi objetivo, sin límites; no descarto la posibilidad de superar algún día a Kasparov y Karpov, pero tampoco me obsesiono con esa idea. Sí creo firmemente, en cambio, que en un plazo de tiempo más corto estaré en condiciones de desbancar a Ivanchuk y Short del tercer puesto del ranking mundial. (...) Me da igual el tipo de posición que haya sobre el tablero. Lo único que me importa es encontrar cada vez la mejor jugada.»

Miles y Kamski compartieron el segundo puesto y ambos tuvieron dos cosas en común: el mismo resultado (siete victorias y dos derrotas) y un magnífico final de torneo, con tres (Kamski) y cuatro (Miles) victorias en las últimas rondas. Kamski, quien todavía no tiene título internacional y que constituyó una sorpresa al ganar la ligilla de Nueva York para enfrentarse a Kasparov, confirma que aspira a una trayectoria impresionante. Acaso América haya importado ya el ajedrecista que necesitaba para recuperar la ilusión que en su tiempo aportara Bobby Fischer ...

En cuanto a Tony Miles, que si por algo se caracteriza es porque de siempre ha dejado claro que su concepción del ajedrez es meramente



Boris Gelfand: algo más que el relevo generacional a Karpov y Kasparov. (Foto: Frits Agterdenbos).

profesional, ha conseguido el gran triunfo que necesitaba. Miles decidió, hace mucho, que no jugaría los torneos oficiales por considerarlos poco atractivos desde el punto de vista económico. Se hizo un auténtico especialista en abiertos pero desde hace algunos años nadaba en el ostracismo, más o menos —curioso es— desde que se fuera a los Estados Unidos. No sería extraño que esta gran actuación le permitiese recuperar una confianza que quizá le faltaba.

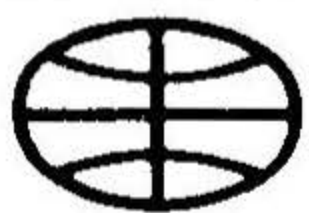
No fue raro que Mijail Gurevich rondase todo el tiempo los puestos líderes, pero sí acabó siendo una sorpresa la clasificación final del británico King, así como la excelente actuación del brasileño Gilberto Milos. El GM austriaco Klinger, que se había mantenido en los pues-

tos de privilegio hasta la séptima ronda, se desfondó con sendas derrotas en las dos últimas rondas, para finalizar en 27º lugar.

Como referencia técnica, vale la pena resaltar que el promedio de los oponentes de Gelfand fue de 2523,3 puntos Elo, el de Kamski 2516,7 y el de Miles 2500.

Los nuestros

No desentonaron, en general, los españoles, brillando a gran altura Mario Gómez, quien con cinco victorias, dos tablas y dos derrotas, se enfrentó a un impresionante plantel de adversarios, compuesto por ocho grandes maestros y un maestro internacional (Benjamin, Groszpeter, Renet, Zaichik, Vasiu-



kov, Krasenkov, Kindermann, Kupreichik y Polugaievsky), con un promedio Elo superior (!) al de los tres primeros: 2527,8.

San Segundo e Illescas finalizaron 65° y 70° respectivamente, siendo bastante más meritoria la actuación del joven madrileño, que consigue así su definitiva norma de maestro internacional. ¡Enhorabuena! Sus adversarios, por otra parte, no fueron ninguna «perita en dulce», siendo ésta la nómina: Cvitan, Grünfeld, Kaidanov, Ubilava, Taimanov, Spraggett, Mohr, Panno y Benjamín, nada más y nada menos que nueve grandes maestros, con un promedio Elo de ¡2518,3!, muy superior al de los de

Illescas, que fue de 2459. Illescas desplegó un juego un tanto conservador, con dos victorias, seis tablas y una derrota.

Romero empezó muy fuerte, con tres victorias en las cuatro primeras rondas, pero se hundió en la mitad del torneo, perdiendo tres partidas consecutivas, que le hicieron perder su empuje. Con todo, produjo buenas partidas y tuvo enfrente a oponentes con un promedio Elo idéntico al de Kamski, es decir, 2516,7.

Más flojos estuvieron Ochoa e Izeta, mientras que los jóvenes Mellado, Comas, Miguel y los demás adolecieron de falta de experiencia en una prueba de esta envergadura.

Organización

Presidente del Comité Organizador fue D. Eduard Gamero, Director General de Promoción del Gobierno Balear. Director, el ya mencionado D. Juan Casals. Coordinadores: Angela Day y Leonid Minikovsky.

Un importante equipo arbitral, cuyo Jefe fue Geurt Gijssen, asistido por Bozidar Kazic, Wil Haggengburg y toda una serie de Arbitros Internacionales, como Pablo Morán, Lev Vaheasar, Medhat Taimur y otros.

Jefe de Prensa fue Leontxo García, cuya crónica precedía el boletín diario y cuyos desvelos y entusiasmo se tradujeron en una labor eficaz y deferente apoyo a todos los medios de comunicación y periodistas asistentes.

Los boletines estaban diariamente preparados por un equipo compuesto por Angel Martín, Z. Krnic, M. Ugrinovic y E. Siebenhaar, con una imagen muy agradable y clara impresión.

La hora de comienzo de las partidas se fijó a las doce de la mañana, lo que resultó bastante inusual, por decirlo de un modo suave. Esto, por más que las razones de facilitar aplazamientos, etc., resulten sobradamente comprensibles, ocasionó problemas de comida y de «madrugón» en relación con las normas del ajedrez internacional, y no es de extrañar que haya disgustado a muchos jugadores.

Por lo demás, un magnífico torneo, con una presencia internacional de lujo. Gracias, en nombre del ajedrez, a quienes lo han hecho posible.

Primera ronda

Poco antes de comenzar se conoce la noticia de que el GM José Luis Fernández se retira, descontento por las condiciones de juego y alojamiento.

Los jugadores españoles obtienen en esta primera ronda un balance satisfactorio: tres victorias, seis empates y cinco derrotas, con la muy agradable sorpresa de la vic-

Palma de Mallorca 1989 Open Baleares/GMA

Jugadores (países)	Título	Elo	Puntos	Jugadores (países)	Título	Elo	Puntos
1 GELFAND (URSS).....	GM	2590	7,5	44 SPRAGGETT (Canadá).....	GM	2585	5,5
2 KAMSKI (EE.UU.).....	—	2345	7	45 POPOVIC (Yugoslavia).....	GM	2550	5,5
3 MILES (EE.UU.).....	GM	2580	7	46 DAMLJANOVIC (Yugoslavia).....	GM	2555	5,5
4 MAKARYCHEV (URSS).....	GM	2510	6,5	47 EINGORN (URSS).....	GM	2560	5,5
5 KING (Inglaterra).....	GM	2495	6,5	48 I. SOKOLOV (Yugoslavia)....	GM	2525	5,5
6 M. GUREVICH (URSS).....	GM	2645	6,5	49 VIZHMANAVIN (URSS).....	GM	2555	5,5
7 ARNASON (Islandia).....	GM	2520	6,5	50 KNAAK (Alemania D.).....	GM	2485	5
8 MALANIUK (URSS).....	GM	2560	6,5	51 AKOPIAN (URSS).....	MI	2525	5
9 DREIEV (URSS).....	GM	2570	6,5	52 DLUGY (EE.UU.).....	GM	2530	5
10 ANAND (India).....	GM	2555	6,5	53 SVESHNIKOV (URSS).....	GM	2485	5
11 VELIMIROVIC (Yugoslavia).....	GM	2535	6,5	54 RANTANEN (Finlandia).....	GM	2380	5
12 BALASHOV (URSS).....	GM	2535	6,5	55 K Aidanov (URSS).....	GM	2500	5
13 C. HANSEN (Dinamarca)....	GM	2550	6,5	56 PSAJIS (URSS).....	GM	2565	5
14 MILOS (Brasil).....	GM	2510	6,5	57 BARBERO (Argentina).....	GM	2475	5
15 GOLDIN (URSS).....	GM	2525	6,5	58 RASHKOVSKY (URSS).....	GM	2520	5
16 ROMANISHIN (URSS).....	GM	2520	6	59 GEORGIEV Krum (Bulgaria)...	GM	2480	5
17 LAUTIER (Francia).....	MI	2465	6	60 CHERNIN (URSS).....	GM	2580	5
18 TODORCEVIC (Yugoslavia).....	GM	2530	6	61 REE (Holanda).....	GM	2460	5
19 KOCHIEV (URSS).....	GM	2480	6	62 GHEORGHIU (Rumania).....	GM	2500	5
20 RAZUVAIEV (URSS).....	GM	2545	6	63 VLADIMIROV (URSS).....	GM	2565	5
21 KLARIC (Yugoslavia).....	GM	2445	6	64 VAN DER WIEL (Holanda)....	GM	2545	5
22 PALATNIK (URSS).....	GM	2460	6	65 SAN SEGUNDO (España)....	MF	2375	5
23 KRASENKOV (URSS).....	GM	2530	6	66 MEDNIS (EE.UU.).....	GM	2430	5
24 LPUTIAN (URSS).....	GM	2540	6	67 SMAGIN (URSS).....	GM	2535	5
25 GOMEZ (España).....	MI	2440	6	68 UBILAVA (URSS).....	GM	2525	5
26 FTACNIK (Checoslovaquia).....	GM	2550	6	69 LALIC (Yugoslavia).....	GM	2500	5
27 KLINGER (Austria).....	GM	2475	5,5	70 ILLESCAS (España).....	GM	2510	5
28 WOJTKIEWICZ (Polonia)....	MI	2475	5,5	71 GRUNFELD (Israel).....	GM	2530	5
29 ZESHKOVSKY (URSS).....	GM	2515	5,5	72 BROWNE (EE.UU.).....	GM	2555	5
30 ADAMS (Inglaterra).....	GM	2505	5,5	73 BENJAMIN (EE.UU.).....	GM	2530	5
31 PETURSSON (Islandia).....	GM	2590	5,5	74 RUBAN (URSS).....	GM	2515	5
32 CHIBURDANIDZE (URSS)....	GM	2495	5,5	75 CSOM (Hungría).....	GM	2530	5
33 TIMOSHENKO (URSS).....	GM	2500	5,5	etc. 184 jugadores.			
34 SUBA (Inglaterra).....	GM	2500	5,5	111 ROMERO (España).....	MI	2430	4
35 GROSZPETER (Hungría).....	GM	2515	5,5	128 OCHOA (España).....	MI	2435	4
36 GAVRIKOV (URSS).....	GM	2555	5,5	135 COMAS (España).....	—	2200	4
37 SMYSLOV (URSS).....	GM	2570	5,5	161 IZETA (España).....	MI	2340	3
38 CVITAN (Yugoslavia).....	GM	2515	5,5	165 MIGUEL (España).....	—	2200	3
39 TSEITLIN (URSS).....	GM	2445	5,5	166 MELLADO (España).....	—	2400	3
40 PANCHENKO (URSS).....	GM	2430	5,5	173 CUEVAS (España).....	MIF	2170	2,5
41 HULAK (Yugoslavia).....	GM	2550	5,5	176 BALLESTER (España).....	—	2250	2
42 TUKMAKOV (URSS).....	GM	2565	5,5	179 CUBAS (España).....	—	2200	1,5
43 A. RODRIGUEZ (Cuba).....	GM	2505	5,5	182 GAMUNDI (España).....	—	2200	1



Gata Kamski, hijo de tártaro y formado en los círculos de Leningrado. Recién aterrizado en Norteamérica, bajo los auspicios de la 'American Chess Foundation'.

toria de Comas sobre el GM argentino Oscar Panno.

Relativas sorpresas son los triunfos, con negras, de Zapata y Mohr sobre Chandler y Azmajparashvili, respectivamente.

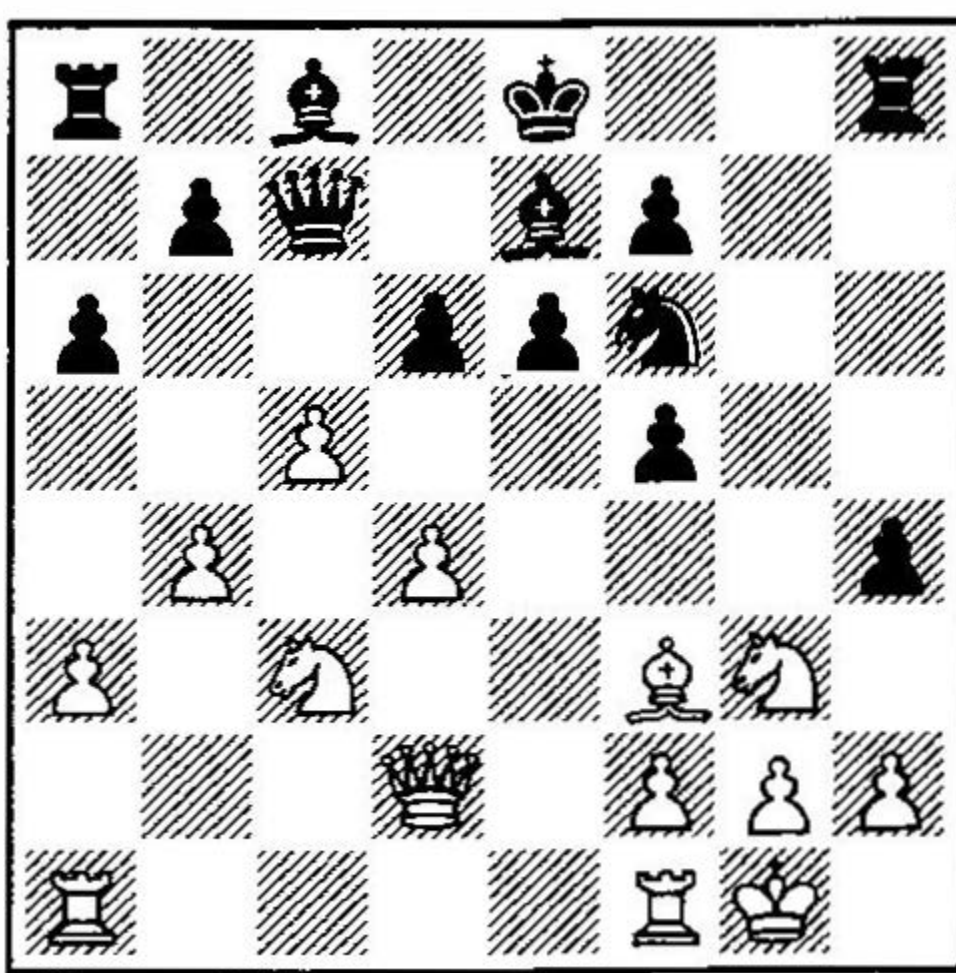
○ COMAS
● PANNO

Defensa Nimzoindia (E30)

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4 4. ♙g5 h6 5. ♙h4 c5 6. e3 ♖a5 7. ♘ge2 cd4 8. ♙xf6 gf6 9. ed4 ♙e7 10. ♘g3 a6 11. ♖d2 d6 12. ♙e2 ♘d7 13. a3 f5 14. o-o ♘f6 15. b4 ♖c7 16. c5 h5 17. ♙f3 h4

(Ver diag. siguiente)

18. ♘xf5 ef5 19. ♗fel dc5 20. bc5 ♙e6 21. ♗eb1 ♘e4 22. ♘xe4 fe4 23. ♙xe4 ♗d8 24. d5 ♖xc5 25. ♗xb7 ♙f6 26. ♖e2 (1:0)



○ GELFAND
● LEIN

Gambito de Dama (D24)

1. d4 d5 2. c4 dc4 3. ♘f3 ♘f6 4. ♘c3 c5 5. d5 e6 6. e4 ed5 7. e5 ♘fd7 8. ♙g5 ♙e7 9. ♙xe7 ♖xe7 10. ♘xd5 ♖d8 11. ♖c2 ♘c6 12. o-o-o o-o 13. ♙xc4 ♘d4 14. ♘xd4 cd4 15. ♖e4 ♗e8 16. f4 ♘f8 17. ♗xd4 ♙d7 18. ♙b1 ♗c8 19. f5 b5 20. ♙b3 ♖g5 21. g4 h5 22. h3 ♙c6

23. ♖e2 ♘d7 24. h4 ♖d8 25. e6 fe6 26. fe6 ♙h8 27. g5 g6 28. e7 ♖a5 29. ♖e6 (1:0)

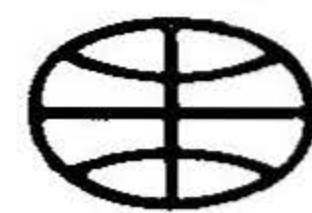
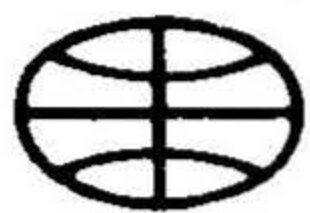
○ GOMEZ
● BENJAMIN
Peón de Dama

(A46)

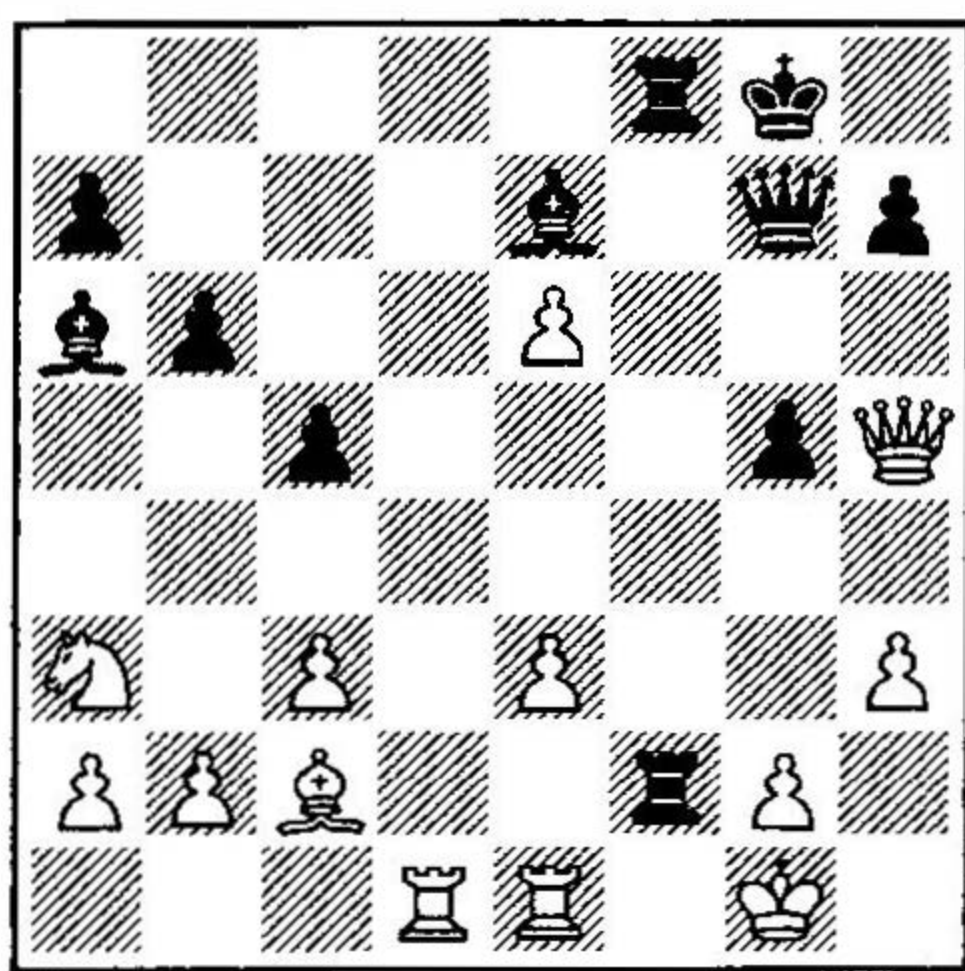
1. d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3. ♙f4 c5 4. c3 b6 5. e3 ♙b7 6. ♙d3 ♙e7 7. h3 ♘e4 8. o-o o-o 9. ♘fd2 f5 10. ♘xe4 fe4 11. ♙c2 d5 12. f3 ♙a6 13. ♗el g5 14. ♙e5 ♘c6 15. fe4 ♘xe5 16. de5 ♖c7 17. ed5 ♖xe5 18. ♖h5 ♖g7 19. de6 ♗ad8 20. ♘a3 ♗d2 21. ♗ad1 ♗df2

(Ver diag. siguiente)

22. ♙xh7+ ♖xh7 23. ♖xh7+ ♙xh7 24. ♗d7 ♗xb2 25. ♗xe7+ ♙h6 26. ♗xa7 ♙d3 27. ♗d7 ♙e4 28. ♗f7 ♗xg2+ 29. ♙f1 ♗e8 30. ♘c4 ♗xe6 31. ♗d1 ♗xa2 32. ♗d6



Tony Miles, un gran especialista en abiertos que ha forzado el tren en Palma. (Foto: J. M. Torres).



♖×d6 33. ♜×d6 ♙d3+ 34. ♚e1
♜e2+ 35. ♚d1 ♜×e3 36. ♜f6+
♙g7 37. ♜f7+ ♙g6 38. ♜b7 ♜×h3
39. ♜×b6 (1:0)

Segunda ronda

Entre los jugadores que sumaron su segunda victoria se encuentran nada menos que cuatro jovencísimos, siendo el «decano» Boris Gel-

fand (21 años), seguido de Adams (18), Akopian (16) y Kamski (15).

Meritorias las tablas del mallorquín Gamundí ante Geller, que con las conseguidas en la primera ronda ante Vukic, se mantiene invicto ante grandes maestros.

También es de resaltar el empate de Víctor Miguel con el GM Vukic.

La sorpresa de la jornada fue el triunfo de Nona Gaprindashvili sobre el también georgiano GM Azmajparashvili.

○ GUREVICH

● WOLFF

Peón Dama

(A45)

1. d4 ♜f6 2. ♙g5 d5 3. ♙×f6 ef6
4. e3 c5

Debido a que las negras tienen la pareja de alfiles, deben tratar de abrir la posición.

5. dc5 ♙×c5 6. ♜c3 ♙e6 7.
♙b5+ ♜c6 8. ♜ge2 o-o 9. o-o ♜e5
También era interesante 9. ... a6.
10. ♜f4 a6 11. ♙a4!

Después de 11. ♙e2 d4 12. ♜a4
♙a7, la partida está igualada. La idea de 11. ♙a4 reside en que si las negras juegan 11. ... d4, después de 12. ♜e4 ♙a7 13. ♜×e6 fe6 14. ed4 ♙×d4 15. ♙×d4 ♙×d4 16. c3 ♙a7 17. ♙b3, las blancas consiguen ventaja gracias a la debilidad del punto e6.

11. ... ♜c4 12. ♙b3 ♜×b2 13.
♙e2

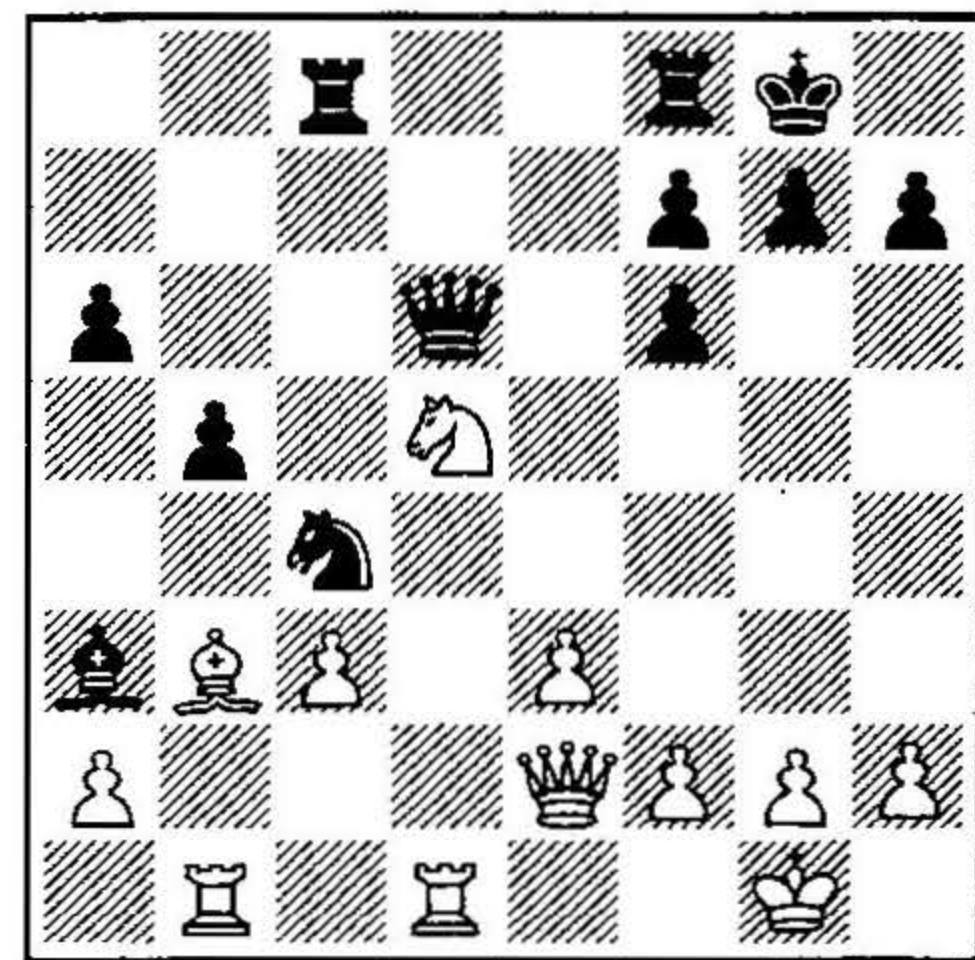
Tras esta jugada están mejor las blancas, porque recuperan el peón en d5, mientras que las negras tienen que resolver el problema de volver a poner en juego su caballo.

13. ... ♜c8 14. ♜c×d5 ♙×d5 15.
♜×d5 b5 16. c3! ♙a3 17. ♜ab1
♜c4

En caso de 17. ... ♜a4 18. ♜fd1
♙a5, seguiría 19. ♜×f6+! gf6 20.
♙g4 ♙h8 21. ♙c2 y las negras no tienen defensa contra la amenaza 22. ♙f5, ya que la torre de c8 queda atacada.

18. ♜fd1 ♙d6

Si 18. ... ♙a5 sería muy fuerte
19. ♜d4, con idea de 20. ♜×f6+.



19. ♙×c4 ♜×c4 20. ♜b6 ♙×b6
21. ♙×c4 ♙×e3 22. ♙×b5

Y las negras se rindieron (1:0).

Comentarios de Z. Krnic y A. Martín, sobre notas del FM M. Gurevich, en los boletines del torneo.

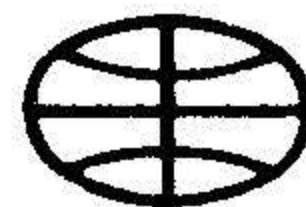
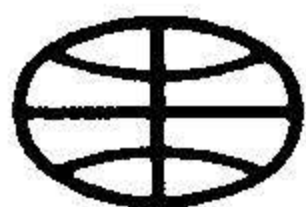
○ KAIDANOV

● MILES

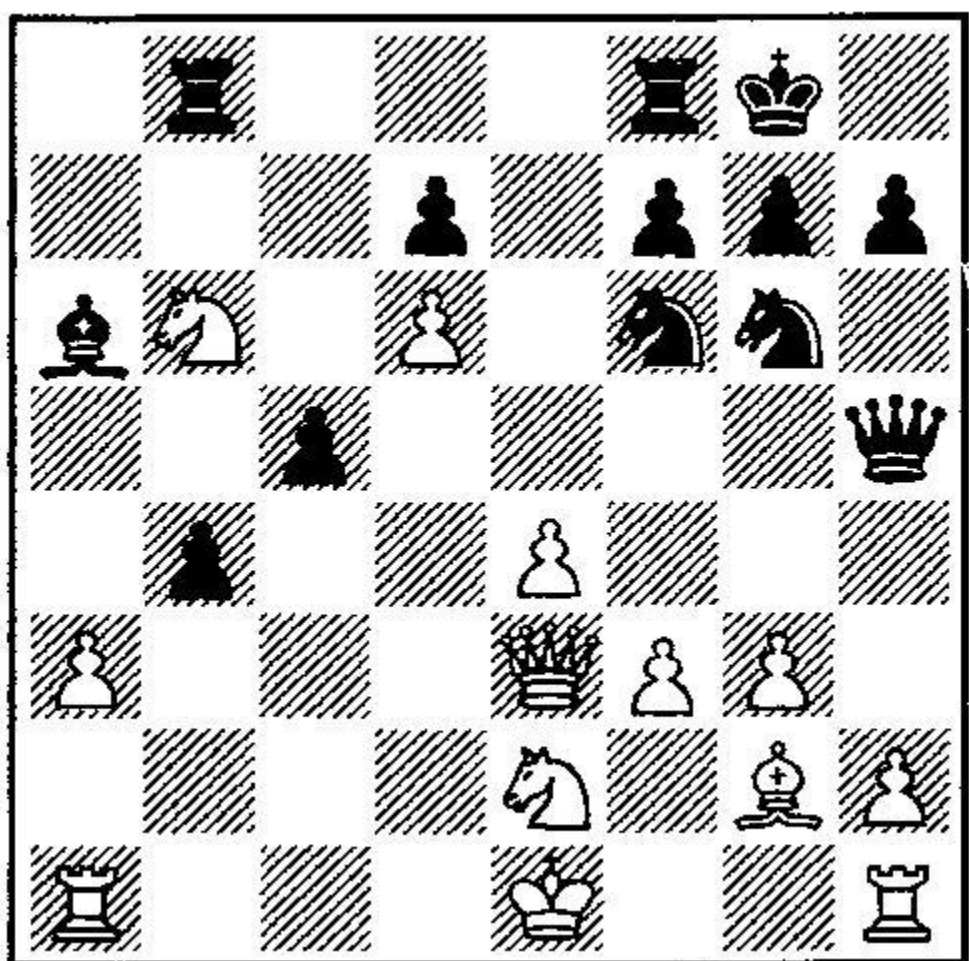
Defensa Nimzovich

(B00)

1. d4 ♜c6 2. e4 e5 3. d5 ♜ce7 4.
c4 ♜g6 5. ♙e3 ♙b4+ 6. ♜d2 ♜f6



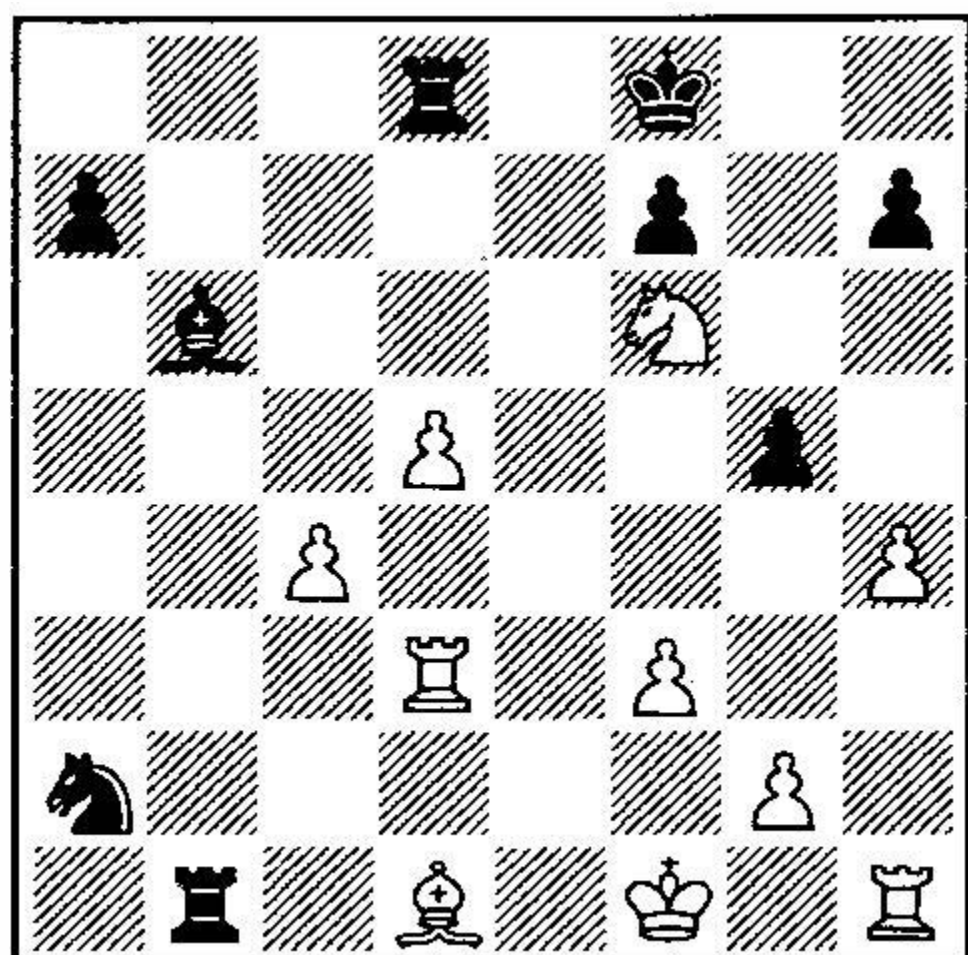
7. f3 ♖e7 8. g3 o-o 9. ♙h3 c6 10. a3 ♙c5 11. ♜f1 b5 12. b4 ♙d4 13. ♙x d4 ed4 14. ♖x d4 bc4 15. d6 ♖e5 16. ♜e2 a5 17. ♜e3 ab4 18. ♜x c4 ♖h5 19. ♙g2 c5 20. ♖e3 ♙a6 21. ♜b6 ♙ab8



22. ab4 ♙x b6 23. bc5 ♙c6 24. ♙a5 ♜e5 25. ♜f4 ♖g5 26. ♖d4 ♙b8 27. ♙a1 h6 28. ♙x a6 ♙x a6 29. o-o ♜c6 30. ♖c4 ♙a5 (0:1)

○ GHEORGHIU
● GELFAND
Defensa India de Rey (E81)

1. d4 ♜f6 2. c4 g6 3. ♜c3 ♙g7 4. e4 d6 5. f3 o-o 6. ♙e3 c5 7. dc5 dc5 8. ♖x d8 ♙x d8 9. ♙x c5 ♜c6 10. ♜d5 ♜d7 11. ♙x e7 ♜x e7 12. ♜x e7+ ♜f8 13. ♜d5 ♙x b2 14. ♙b1 ♙g7 15. ♜e2 ♜c5 16. ♜c1 ♙e6 17. ♜d3 ♙ac8 18. ♙e2 ♜a4 19. ♜3f4 g5 20. ♜h5 ♙c3+ 21. ♜f1 ♙d4 22. h4 ♙x d5 23. ed5 ♜c3 24. ♙x b7 ♙b8 25. ♙b3 ♜x a2 26. ♙d3 ♙b1+ 27. ♙d1 ♙b6 28. ♜f6



28. ... ♜b4 29. ♜e2 ♜x d3 30. ♜x d3 a5 31. hg5 a4 32. ♜e4 a3 33. ♜c3 ♙a1 34. ♜c2 ♙d4 35. ♜b5 a2 36. ♜b3 ♙a8 (0:1)

○ HODGSON
● SVESHNIKOV
Defensa Siciliana (B21)

1. e4 c5 2. f4 e6 3. ♜f3 d5 4. ♙b5+ ♙d7 5. ♙x d7+ ♜x d7 6. d3 ♜e7 7. o-o g6 8. f5 ef5 9. ed5 ♜x d5 10. ♙e1+ ♙e7 11. ♙h6 ♜f8 12. c4 ♜c7 13. ♜c3 ♜fe6 14. ♜d5 f6 15. ♜x c7+ ♜x c7 16. ♙g7 ♙f8 17. ♙x f8 ♜x f8 18. ♖d2 ♖d7 19. ♙e2 ♜f7 20. ♙ae1 ♙f8 21. h4 ♙d8 22. h5 b6 23. ♙e3 g5 24. ♖c3 f4 25. ♙e4 ♖f5 26. ♖a3 g4 27. ♖x a7 ♙d6 28. ♜h4 ♖x h5 29. ♙e7+ ♙x e7 30. ♖x c7 ♙e8 31. g3 fg3 32. ♜g2 f5 33. ♙h1 ♜g8 34. ♖x g3 f4 35. ♖e1 f3+ 36. ♜f1 ♙d6 37. ♖d1 ♙g3 38. ♖d2 ♖e5 (0:1)

Tercera ronda

El vencedor del Open de Moscú, Sergei Dolmatov, sufrió una importante derrota, con blancas, ante su compatriota Makarychev.

Se destaca un quinteto privilegiado, con los tres puntos, compuesto por Adams, Romanishin, Dlugy, Razuvaiev y Gelfand. De este último opinaba el MI Krnic, uno de los hombres básicos en el equipo técnico del Informator: «Gelfand transmite una impresión de gran fuerza ante el tablero.»

El campeón británico Adams, el GM más joven del mundo, venció en esta ronda, con negras, al que fuera primer gran maestro de Inglaterra, Tony Miles, ahora residente en Estados Unidos.

Romanishin le aplicó un severo correctivo a Kamski.

Excelente día para los españoles, ganándole Gómez a Renet y Romero a Geller.

○ DOLMATOV
● MAKARYCHEV
Defensa Petrov (C43)

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜f6 3. d4 ♜x e4 4. ♙d3 d5 5. ♜x e5 ♜d7 6. ♜x d7 ♙x d7 7. o-o ♖h4 8. c4 o-o-o 9. c5 g5

Muchos jugadores soviéticos, entre los que destacan Dolmatov, Ar-

jipov y Akopian, suelen jugar esta línea de la Defensa Petrov, pero Makarychev es un especialista, tanto con blancas como con negras. En este momento, además de la continuación de la partida, son posibles también 11. ♜c3 y 11. ♙e3.

10. f3 ♜f6 11. ♙e3 ♙g8

Esta es una nueva idea de Makarychev. 11. ... ♙e8 se jugó en la partida Makarychev/Ye Rong-guang, Belgrado, Open GMA 1988.

12. ♜c3

Era preferible 12. ♙f2 ♖h6 (no es bueno 12. ... ♖h5 13. ♜c3 g4, a causa de 14. f4) 13. ♜c3 g4 14. ♙g3 ♖e3+ 15. ♜h1? ♜h5 16. ♙f2 ♖h6 17. ♜x d5 g3 18. ♙e3 ♜f4 19. h3 ♙x h3 20. ♙x f4 ♙x g2+ y mate. En lugar de 15. ♜h1 es mucho mejor 15. ♙f2 ♖h6 y tablas.

12. ... g4 13. ♖e1??

Un grave error. Todavía no era demasiado tarde para 13. ♙f2 ♖h6 14. ♙g3, con transposición a la línea mencionada en el comentario anterior.

13. ... g3

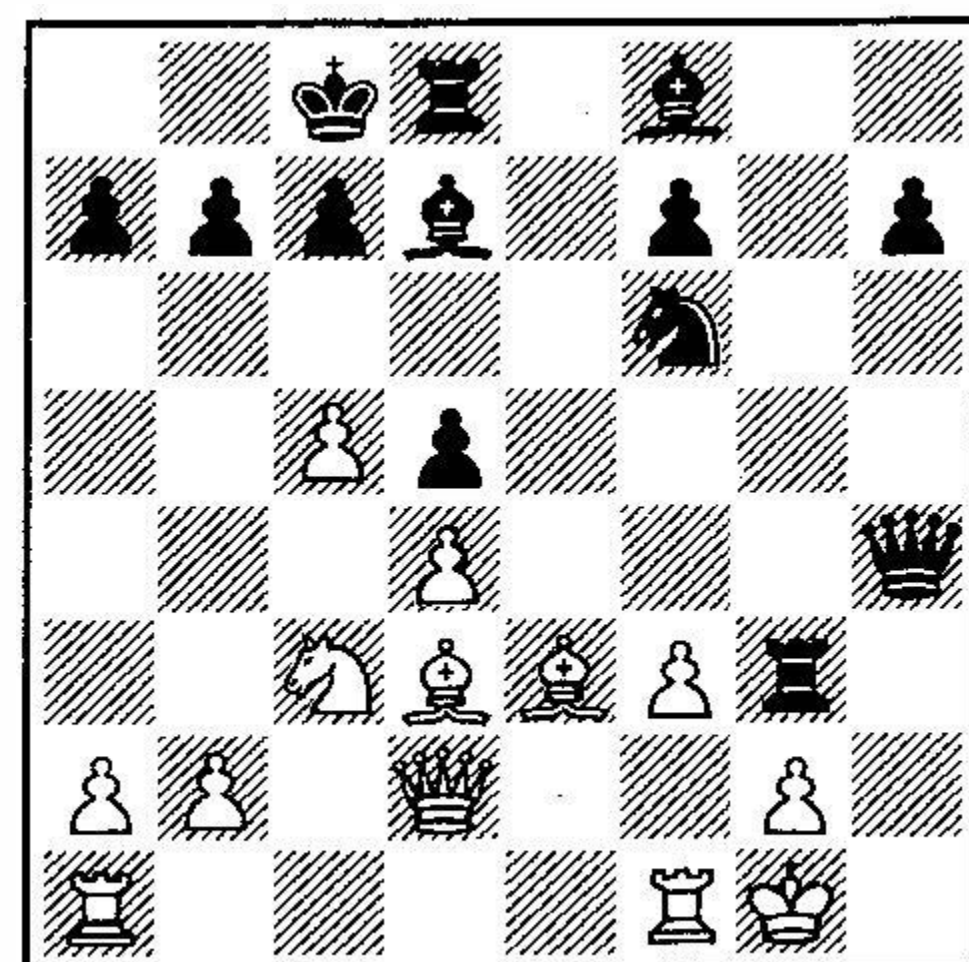
Ahora las negras ganan de manera forzada.

14. hg3

Si 14. h3 ♙x h3 15. gh3 ♖x h3, seguido de 16. ... g2, ganando.

14. ... ♙x g3 15. ♖d2

Probablemente las blancas no advirtieron a tiempo que 15. ♙f2 ♙x g2+ 16. ♜x g2 ♖h3+ 17. ♜gl ♙d6 gana por las múltiples amenazas de mate.

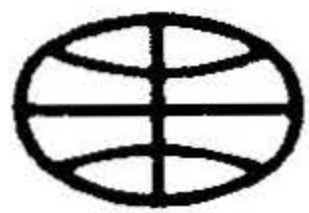


15. ... ♙x c5! 16. dc5 ♙dg8

Ahora las negras disponen de la sencilla amenaza ... ♙h3.

17. ♙fd1 d4

No es tan fuerte 17. ... ♙h3 18. ♜fl ♙h1+ 19. ♙gl.



18. c6 de3 19. cd7+ ♖d8

Y las blancas abandonaron (0:1), pues si 20. ♖e2, las negras pueden elegir entre 20. ... ♜xg2+ 21. ♖xg2 ♖f2+, ó 20. ... ♜h3, seguido de ♜h1, con mate.

Comentarios: MI Z. Krnic en los boletines

○ GELFAND

● GROSZPETER

Defensa Grünfeld

(D85)

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 d5 4. cd5 ♘xd5 5. e4 ♘xc3 6. bc3 ♙g7 7. ♘f3 c5 8. ♜b1 o-o 9. ♙e2 b6 10. o-o ♙b7 11. ♖d3 cd4 12. cd4 ♙a6 13. ♖e3 ♖d7 14. ♙a3 ♙xe2 15. ♖xe2 ♘c6 16. d5 ♘e5 17. ♘xe5 ♙xe5 18. f4 ♙d6 19. ♙b2 e6 20. ♜bd1 ♜ae8 21. ♖g4 f5 22. ♖g3 ♖b5 23. ♙e5 ♙xe5 24. fe5 fe4 25. d6 ♖c5+ 26. ♖h1 e3 27. ♜fe1 ♜f5 28. ♜xe3 ♜ef8 29. h3 ♜f1+ 30. ♜xf1 ♜xf1+ 31. ♖h2 ♖c1 32. ♖g5 ♜h1+ 33. ♖g3 ♖g1 34. d7 (1:0)

○ VELIMIROVIC

● KLINGER

Apertura Española

(C63)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 f5 4. ♘c3 fe4 5. ♘xe4 d5 6. ♘xe5 de4 7. ♘xc6 ♖g5 8. ♖e2 ♘f6 9. f4 ♖xf4 10. ♘e5+ c6 11. d4 ♖h4+ 12. g3 ♖h3 13. ♙c4 ♙e6 14. ♙g5 o-o-o 15. o-o-o ♙d6 16. ♘f7 ♙xf7 17. ♙xf7 ♜hf8 18. ♙b3 ♜de8 19. c4 ♖g4 20. ♖e3 ♘h5 21. ♜df1 ♜xf1+ 22. ♜xf1 h6 23. c5 ♙xg3 24. hg3 ♖xg5 25. ♖xg5 hg5 26. ♜f5 ♘xg3 27. ♜xg5 ♘e2+ 28. ♖d2 ♘xd4 29. ♖e3 ♘xb3 30. ab3 ♜e7 21. b4 a6 32. ♜f5 ♖b8 33. ♜f8+ ♖a7 34. ♜g8 ♜d7 35. ♖xe4 ♜d2 36. b3 ♜b2 37. ♖d4 ♜xb3 38. ♖c4 ♜g3 39. ♜e8 g5 40. ♜g8 g4 41. ♜d8 ♜g1 42. ♜d2 g3 43. ♖b3 g2 44. ♜b2 ♖a8 45. ♖a2 ♜a1+ (0:1)

Cuarta ronda

Gelfand y Adams son los únicos que se mantienen con el 100% de

la puntuación, tras su victoria en esta jornada, mientras que con 3,5 marchan King, Zeshkovsky, Akopian, Klinger, Wojtkiewicz y Gavrikov.

Una desagradable nota es la retirada del GM español Manuel Rivas.

Del resto de los españoles cabe reseñar la victoria de Romero frente a Wolff, y el empate de Gómez con Zaichik.

Una sorpresa relativa fue la victoria de Adams sobre Psajis, lo mismo que la del GM Román Hernández sobre Larsen.

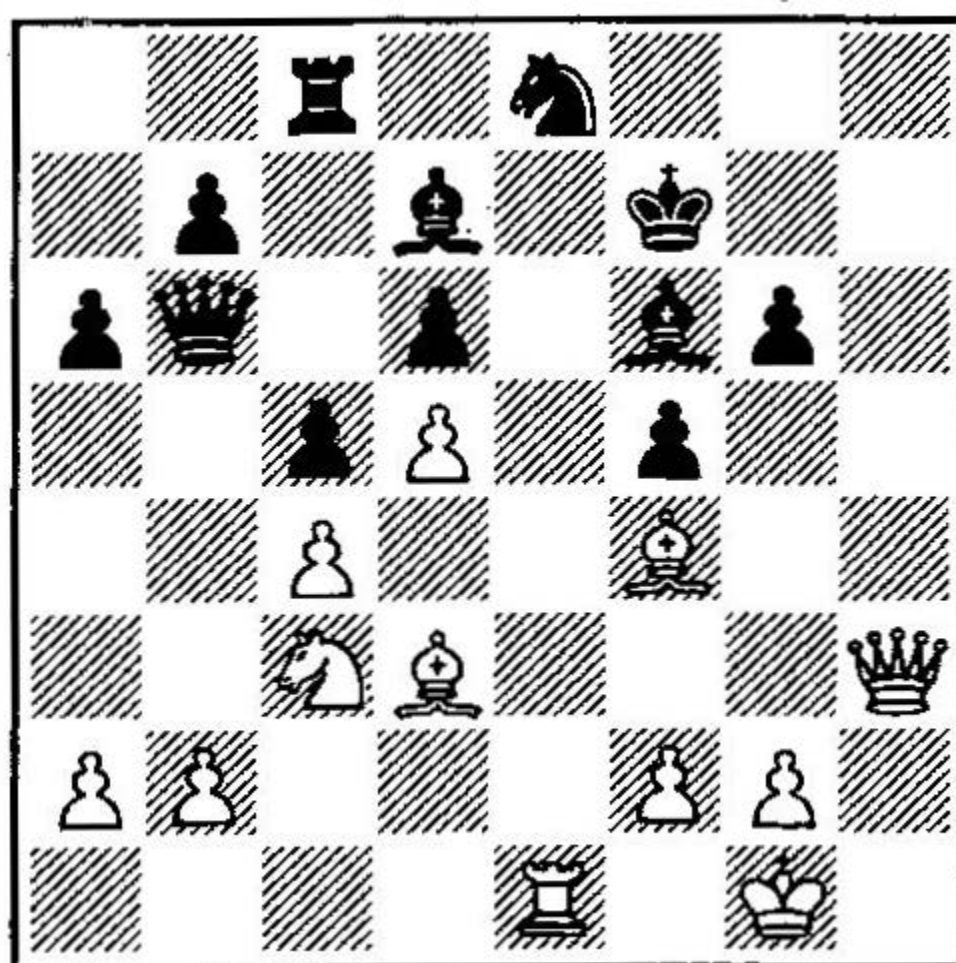
○ KLINGER

● HULAK

Defensa India de Rey

(E71)

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 g6 3. c4 ♙g7 4. ♘c3 o-o 5. e4 d6 6. h3 c5 7. d5 e6 8. ♙d3 ed5 9. ed5 ♜e8+ 10. ♙e3 ♘h5 11. o-o f5 12. ♖d2 ♘d7 13. ♜fe1 ♘e5 14. ♘xe5 ♜xe5 15. ♙e2 ♘f6 16. ♙f4 ♜e8 17. ♙d3 a6 18. ♜xe8+ ♘xe8 19. ♜e1 ♙d7 20. h4 ♜c8 21. h5 ♙f6 22. hg6 hg6 23. ♖h3 ♖b6



25. ♘e4 ♖xb2 26. ♖h7+ ♙g7 27. ♘g5+ (1:0)

○ ADAMS

● PSAJIS

Apertura Española

(C91)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♘f6 5. o-o ♙e7 6. ♜e1 b5 7. ♙b3 o-o 8. d4 d6 9. c3 ♙g4 10. d5 ♘a5 11. ♙c2 c6 12. h3 ♙xf3 13. ♖xf3 cd5 14. ed5 ♘c4 15. ♘d2 ♘b6 16. ♘f1 ♖c7 17. ♘e3 g6 18.

♙d2 ♘fd7 19. g4 ♙g5 20. ♜ad1 ♖d8 21. ♖g2 ♖f6 22. ♜h1 ♖xf3+ 23. ♖xf3 ♙f4 24. h4 ♖g7 25. ♙e1 ♖g8 26. ♘g2 ♙h6 27. ♖e2 ♘c4 28. b3 ♘cb6 29. g5 ♙g7 30. h5 e4 31. ♘e3 ♜ac8 32. ♙xe4 ♜fe8 33. ♜h4 ♜e5 34. h6 ♙h8 35. ♙g2 ♜ce8 36. ♜g4 f6 37. ♖f1 fg5 38. a4 ba4 39. ba4 ♘f6 40. ♜b4 ♘bd7 41. ♘c4 ♘g4 42. ♘xe5 ♘gxe5 43. ♙h3 ♘c5 44. ♙e6+ (1:0)

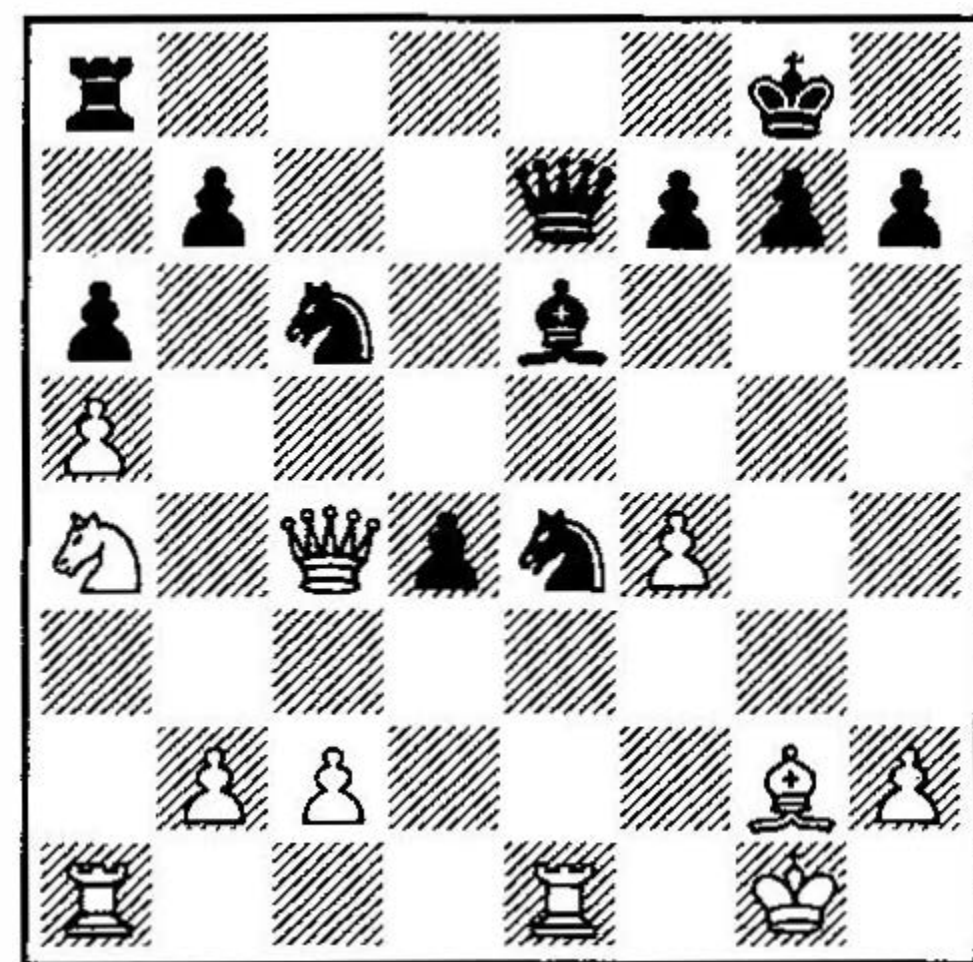
○ ROMERO

● WOLFF

Defensa Siciliana

(B47)

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cd4 4. ♘xd4 ♘c6 5. ♘c3 ♖c7 6. g3 d6 7. ♘db5 ♖b8 8. a4 ♙e7 9. ♙g2 ♘f6 10. o-o o-o 11. ♖e2 ♜d8 12. ♙e3 a6 13. ♘a3 d5 14. ♙b6 ♜d6 15. a5 d4 16. ♘a4 e5 17. ♘c4 ♙g4 18. f3 ♙e6 19. ♘xd6 ♖xd6 20. ♙c5 ♖d8 21. ♙xe7 ♖xe7 22. f4 ef4 23. gf4 ♙g4 24. ♖c4 ♘xe4 25. ♜fe1 ♙e6



26. ♜xe4 ♙xc4 27. ♜xe7 ♘xe7 28. ♘b6 (1:0)

Quinta ronda

Fue muy importante la victoria de Gelfand sobre Adams, con lo que el joven fenómeno soviético se coloca líder en solitario.

Romero, que con sus tres victorias consecutivas había logrado ascender hasta el tablero 12, perdió ante el GM yugoslavo Todorcevic, pero como compensación nuestros representantes más jóvenes, San Segundo y Miguel se imponían a



Taimanov y Gurieli, respectivamente.

Después de esta ronda, Gelfand tiene 5 puntos, seguido de Romanishin con 4,5 y un grupo con 4 puntos, compuesto por King, Klingger, M. Gurevich, Adams, Makarychev, Zeshkovsky, Akopian, Todorcevic, Gavrikov y Kamski.

○ MILES

● KOSTEN

Apertura Inglesa

(A33)

1. g3 c5 2. ♘g2 ♗c6 3. c4 g6 4. ♗c3 ♘g7 5. ♗f3 e6 6. d4 cd4

Es mejor 6. ... ♗xd4 7. ♗xd4 cd4 8. ♗b5 ♖b6 9. ♖a4 a6, como en la partida Chernin/Wolff, Nueva York 1989.

7. ♗b5 d5

Después de 7. ... ♖b6 era muy fuerte 8. e3.

8. cd5 ♖a5+ 9. ♖d2 ♖xb5 10. dc6 ♖xc6 11. o-o ♖b6

Las negras intentan mantener su peón de ventaja, a pesar de que todavía no han completado su desarrollo.

12. b3! ♗e7

A 12. ... d3 sigue sencillamente 13. ♘b2.

13. ♘a3 ♗d5

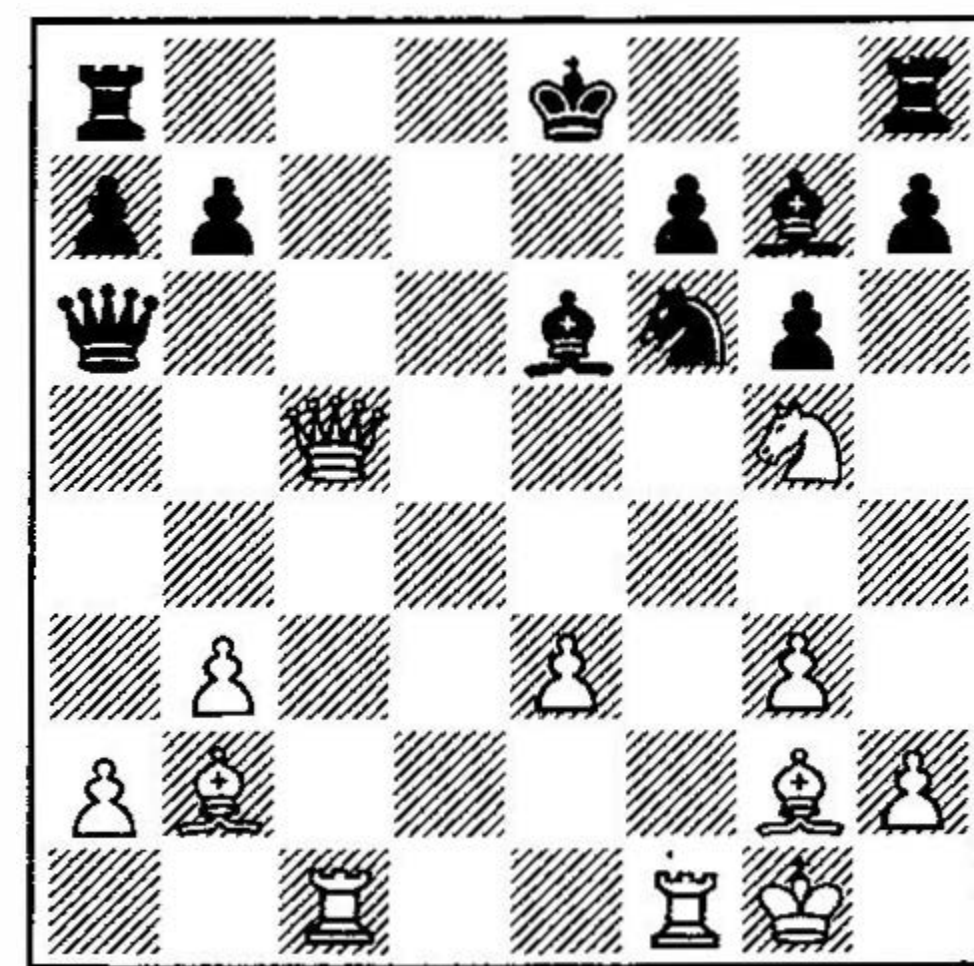
Ahora, si 13. ... d3, 14. ♗ac1 de2 15. ♖xe2 y las blancas tienen una peligrosa iniciativa por el peón sacrificado. Por ejemplo: 16. ... ♘f6 17. ♗e5, con idea de seguir, con ♗g4 ó ♗c4.

14. ♗ac1 ♗c3 15. e3 de3 16. fe3 ♖a6 17. ♘b2 ♗e4 18. ♖c2 ♗f6

Si 18. ... ♘b2, 19. ♖xb2 o-o 20. ♗e5 y las blancas pueden explotar

fácilmente las debilitadas casillas negras en la posición contraria, ya que si las negras mueven su caballo, sigue 21. ♗g4, mientras que si 20. ... f5, entonces es muy fuerte 21. ♘xe4.

19. ♗g5 e5 20. ♖c5 ♘e6



21. ♗xf6!



Mijail Gurevich salía como n° 1 del ranking y no desentonó. (Foto: F. Urias).



Después de esta fuerte jugada la partida está ya decidida.

21. ... ♙×f6 22. ♙f1 ♜c8

También podía jugarse 22. ... ♜b6, aunque las blancas tienen un ataque ganador con 23. ♙b5+ ♙d7 24. ♙×d7+ ♙×d7 25. ♜d5+.

23. ♙b5+ ♜c6 24. ♙e4 ♙e7

Tras 24. ... ♙g7, 25. ♙×e5, ganando.

25. ♜×e5 f6 26. ♜×c6 fe5 27. ♜×a6+ ♙f7 28. ♜×a7 ♙d5 29. ♙c4 (1:0)

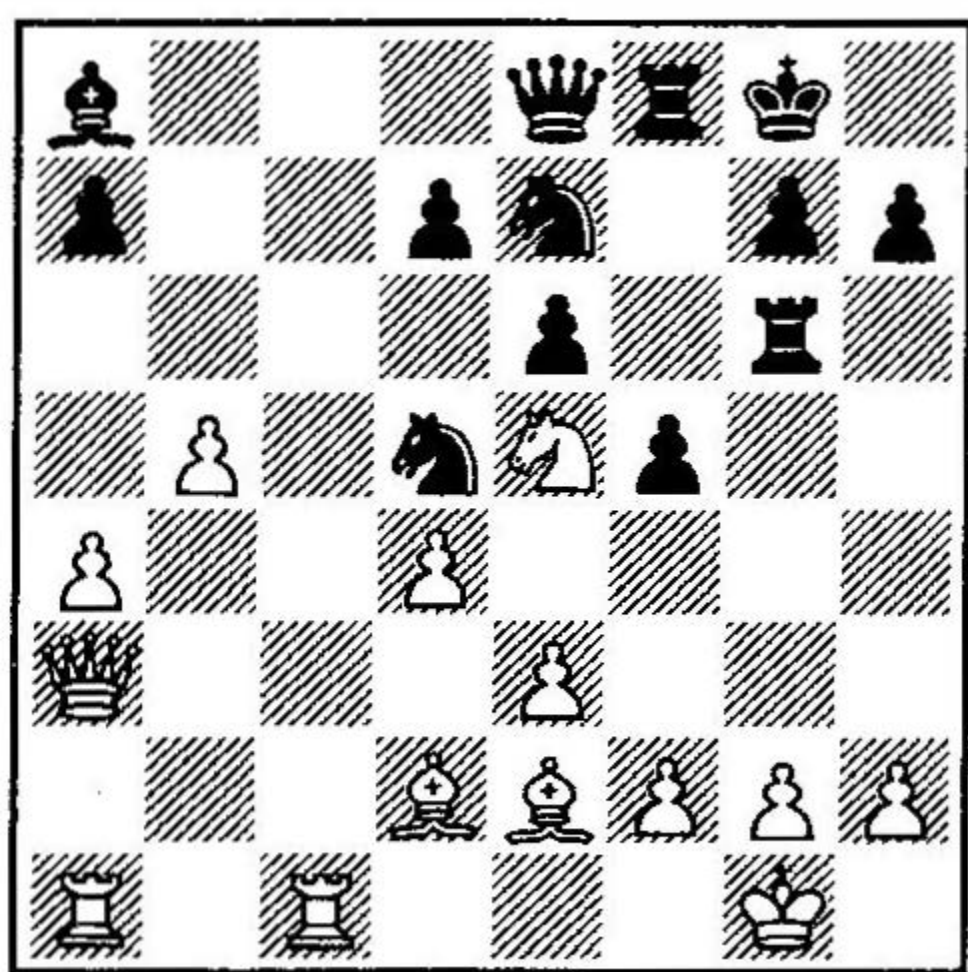
Comentarios de Z Krnic y Ugrinovic, en los boletines

○ GELFAND

● ADAMS

Defensa Nimzoindia (E32)

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4 4. ♜c2 o-o 5. a3 ♙×c3+ 6. ♜×c3 b5 7. cb5 ♘d5 8. ♜c2 f5 9. ♘f3 c6 10. a4 ♙b7 11. e3 cb5 12. ♙×b5 ♜f6 13. o-o ♜g6 14. ♙e2 ♘c6 15. ♙d2 ♜f6 16. ♜fc1 ♜f8 17. ♜b3 ♙a8 18. ♜a3 ♜f7 19. b4 ♜e8 20. b5 ♘ce7 21. ♘e5



21. ... ♘c3 22. ♙f1 ♘e2+ 23. ♙×e2 ♜×g2+ 24. ♙f1 ♜×h2 25. ♙f3 ♘g6 26. ♜d6 f4 27. e4 ♘×e5 28. ♜×e5 ♜h3 29. ♙b4 ♜f6 30. ♜c7 ♙f7 31. ♜c8 ♜×c8 32. ♜×c8 (1:0)

○ SAN SEGUNDO

● TAIMANOV

Defensa India de Rey (E71)

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘f3 ♙g7 4. ♘c3 o-o 5. e4 d6 6. h3 c6 7. ♙d3 a6 8. o-o b5 9. ♜e1 ♘e8 10. ♙g5 f6 11. ♙h4 ♘d7 12. ♙f1 b4 13.

♘a4 ♜c7 14. c5 dc5 15. dc5 ♜a5 16. ♜c2 e5 17. ♘d2 ♙h8 18. ♜ed1 ♜c7 19. ♘c4 a5 20. a3 ♜b8 21. f3 ♜f7 22. ab4 ab4 23. ♘d6 ♘×d6 24. cd6 ♜b7 25. ♜ac1 ♙h6 26. ♜a1 ♙e3+ 27. ♙f2 ♜a7 28. ♙c4 ♜f8 29. ♙e6 f5 30. ef5 gf5 31. ♙×e3 ♜×e3+ 32. ♜f2 ♜×f2+ 33. ♙×f2 f4 34. ♜ac1 ♜f6 35. ♙g4 h5 36. ♙×h5 ♘f8 37. ♙e8 ♙f5 38. d7 ♜d8 39. ♘c5 ♘e6 40. ♘b7 ♜b8 41. d8 ♜ ♘×d8 42. ♜×d8 ♜×d8 43. ♘×d8 ♜f8 44. ♘f7+ ♙g7 45. ♘d6 (1:0)

Sexta ronda

Por fin cedió unas tablas Gelfand ante Romanishin, con lo que se mantiene en cabeza en solitario, con 5,5 puntos. Le siguen King, Klinger, Adams y Romanishin, con 5.

Fue ésta una jornada nefasta para los jugadores españoles, que sólo pudieron conseguir 1,5 puntos de 13 posibles.

Sorpresa fue la victoria del brasileño Milos sobre Psajis.

Después de varias sesiones finalizó la partida de la quinta ronda entre Palatnik y Csom, que resultó tablas en 136 jugadas.

○ ADAMS

● GAVRIKOV

Defensa Siciliana (B90)

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4 4. ♘×d4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♙e3 e5 7. ♘f3 ♜c7 8. ♙e2 ♙e7 9. o-o b5 10. a4 b4 11. ♘d5 ♘×d5 12. ed5 ♘d7 13. a5 ♙b7 14. b3 ♘c5 15. ♙c4 ♜b8 16. ♘e1 o-o 17. ♘d3 ♙c8 18. ♜e2 e4 19. ♘×c5 dc5 20. ♙×a6 ♙×a6 21. ♜×a6 ♙d6 22. g3 f5 23. ♜c6 ♜×c6 24. dc6 ♜fc8 25. ♜fd1 ♜×c6 26. ♜×d6 ♜×d6 27. ♙f4 ♜dd8 28. ♙×b8 ♜×b8 29. a6 ♜a8 30. a7 ♙f7 21. ♙f1 ♙e6 32. h4 ♙e5 33. ♙e2 f4 34. ♜a5 fg3 35. fg3 ♙d4 36. ♙d2 h5 37. ♙e2 e3 38. ♜a2 ♙e4 39. ♜a1 ♙f5 40. ♙×e3 ♙g4 41. ♙f2 ♙h3 42. ♙f3 ♜f8+ 43. ♙e3 ♜a8 44. ♙f4 g6 45. ♙f3 ♜f8+ 46. ♙e4 ♜a8 47. ♜a6 ♙×g3 48. ♜×g6+ ♙×h4 49. ♜g7 ♜d8 50. ♜b7 ♜a8 51. ♙d5 ♙g5

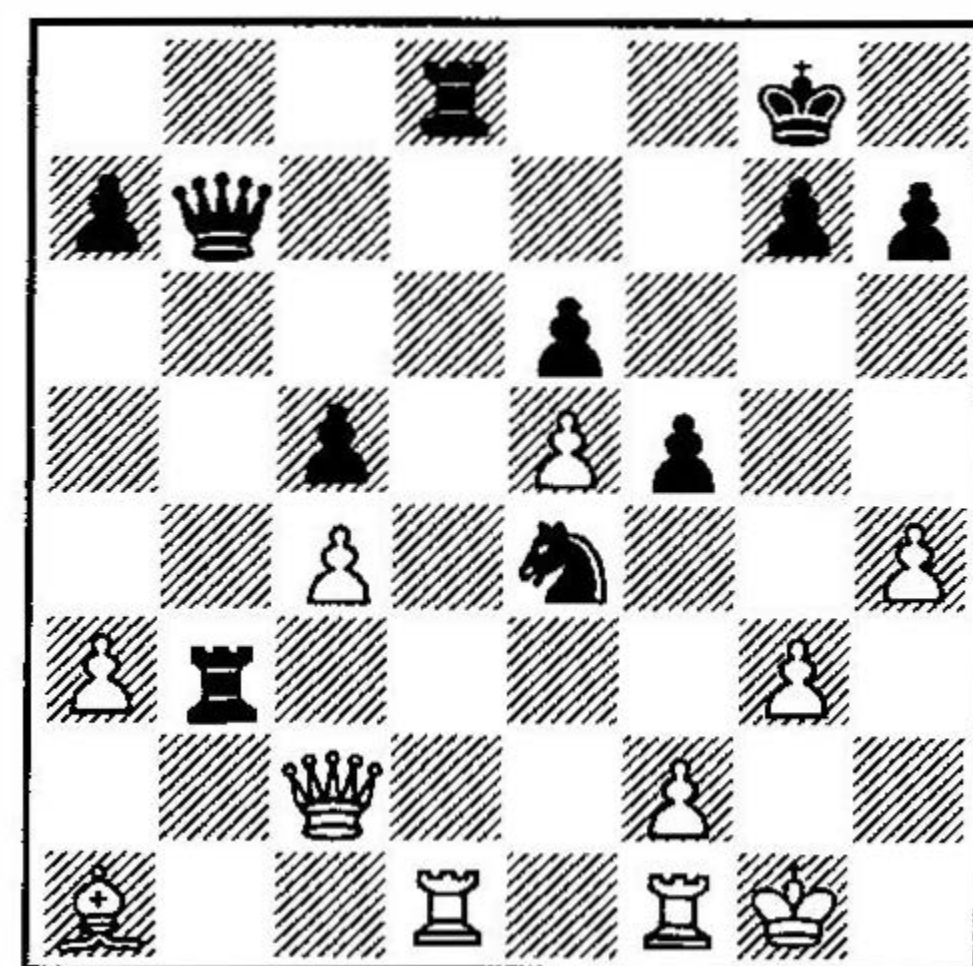
52. ♙×c5 h4 53. ♙b6 h3 54. ♜h7 (1:0)

○ RAZUVAIEV

● KLINGER

Defensa Holandesa (A84)

1. d4 e6 2. c4 f5 3. ♘f3 ♘f6 4. g3 d5 5. ♙g2 c6 6. o-o ♙d6 7. b3 ♜e7 8. ♙b2 b6 9. ♘e5 ♙b7 10. ♘d2 o-o 11. ♜c1 c5 12. e3 ♘a6 13. ♜e2 ♜ac8 14. ♘df3 ♘b4 15. dc5 bc5 16. a3 ♘c6 17. ♘×c6 ♜×c6 18. ♘e5 ♜b6 19. ♜c2 d4 20. ed4 ♙×g2 21. ♙×g2 ♜b7+ 22. ♙g1 ♜×b3 23. ♙a1 ♙×e5 24. de5 ♘e4 25. h4 ♜d8 26. ♜cd1



26. ... ♜×d1 27. ♜×d1 ♘×g3 28. ♙h2 ♜f3 29. ♜d2 ♘f1+ (0:1)

○ DREIEV

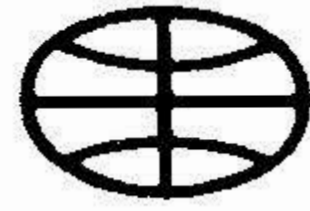
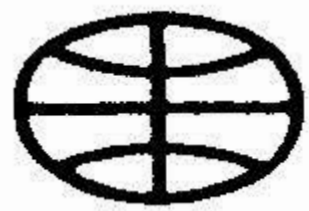
● RASHKOVSKY

Defensa Bogoljubov (E11)

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3. c4 ♙b4+ 4. ♘bd2 d5 5. e3 o-o 6. ♙d3 dc4 7. ♙×c4 c5 8. a3 ♙×d2+ 9. ♙×d2 cd4 10. ed4 ♘c6 11. ♙g5 b6 12. o-o ♙b7 13. ♜c1 ♘e7 14. ♘e5 ♘f5 15. ♘g4 b5 16. ♙b3 ♜×d4 17. ♙×f6 gf6 18. ♜c7 ♜ab8 19. ♘h6+ ♙h8 20. ♘×f7+ ♜×f7 21. ♜×f7 ♜e4 22. f3 ♜e3+ 23. ♙h1 ♘d4 24. ♙c2 f5 25. ♜d3 ♜f4 26. ♜c3 ♙d5 27. ♜d7 ♜e5 28. ♜e1 ♜f6 29. ♜d1 (1:0)

Séptima ronda

Al vencer a King, Gelfand se distancia a un punto de sus perseguidores, lo que en un Open de esta magnitud tiene una extraordinaria significación. King, según cuenta



en los boletines Leontxo García, destacó «la gran capacidad de Gelfand para juzgar con exactitud y rapidez cualquier tipo de posición».

Gurevich le dio un correctivo posicional a Michael Adams y Kamski se impuso a Cvitan, mientras que la campeona del mundo Chiburdanidze se mantiene imbatida.

La mejor noticia «española» es que San Segundo venció a Mohr.

En este momento Gelfand lleva 6,5 puntos; con 5,5 Klinger, M. Gurevich, Makarychev y Romanishin; con 5 King, Timoshenko, Goldin, Malaniuk, Balashov, Milos, Miles, Todorovic, Dreiev, Akopian, Lputian, Krasenkov, Zeshkovsky, Klaric, Adams y Kamski.

○ GELFAND

● KING

Defensa Nimzoindia (E32)

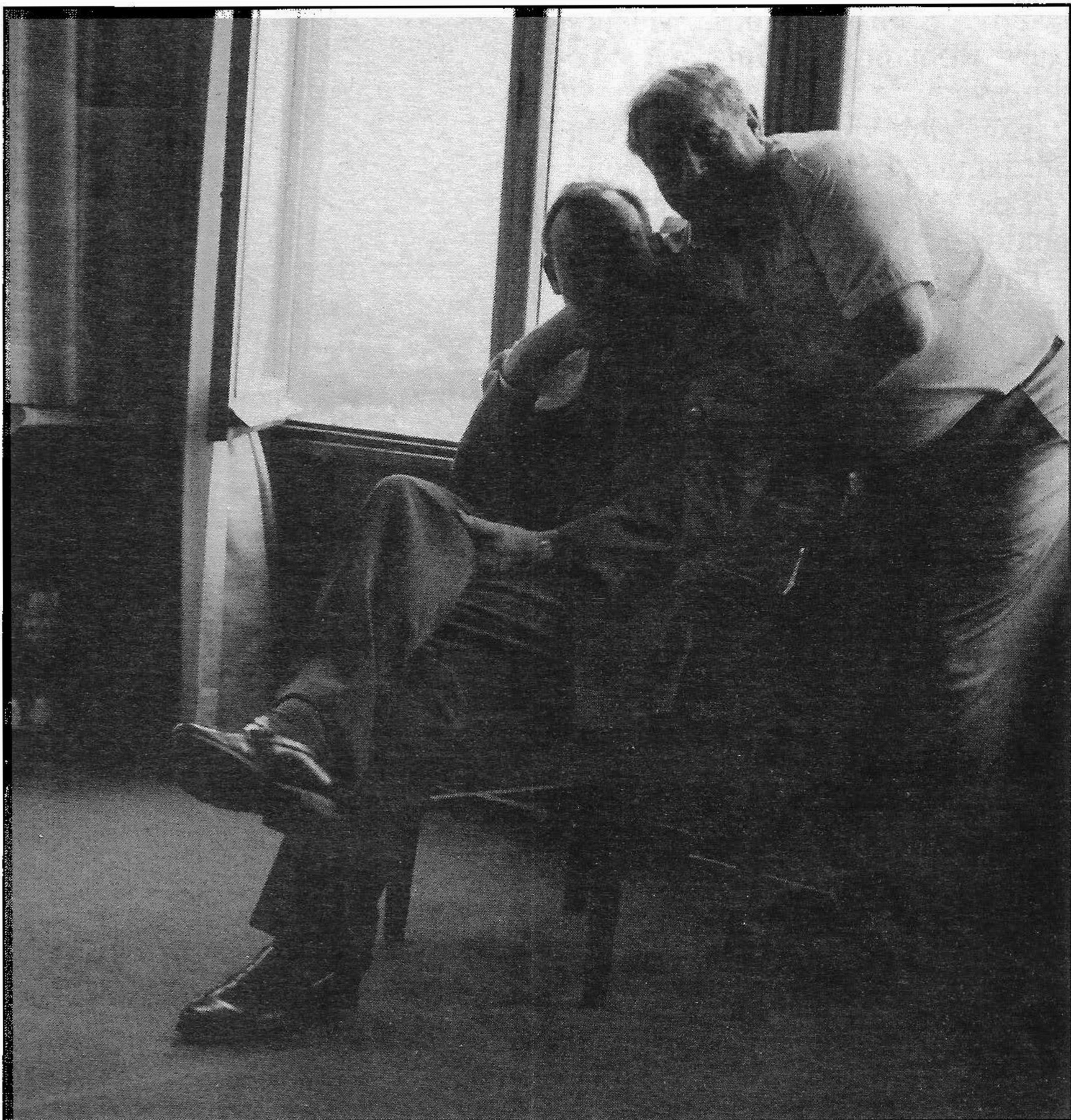
1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4 4. ♖c2 o-o 5. a3 ♙×c3+ 6. ♖×c3 b6 7. ♙g5 ♙b7 8. f3 h6 9. ♙h4 d5 10. e3 ♘bd7 11. ♘h3 c5 12. cd5 ed5 13. ♙d3 g5 14. ♙g3 cd4 15. ♖×d4 ♘c5 16. ♙c2 ♖c8 17. o-o ♘e6 18. ♖d2 d4 19. e4 ♘h5 20. ♙f2 ♖f6 21. ♖fe1 ♖fd8 22. ♙d3 ♖e5 23. ♖ad1 ♙c6 24. ♙c4 ♙a4 25. ♙×e6 ♖×e6 26. ♖c1 d3 27. ♖×c8 ♖×c8 28. ♙e3 ♖d7 29. ♖c1 ♙c2 30. ♘f2 ♖d6 31. ♘g4 ♙h7 32. e5 ♖d5 33. h4 ♖a5 34. b4 ♖×a3 35. ♙×g5 ♘g3 36. ♙f2 ♘e2 37. ♖×c2 dc2 38. ♖×d8 ♖×b4 39. ♘f6+ ♙g6 40. ♖d3+ ♙g7 41. ♖h7+ (1:0)

○ M. GUREVICH

● ADAMS

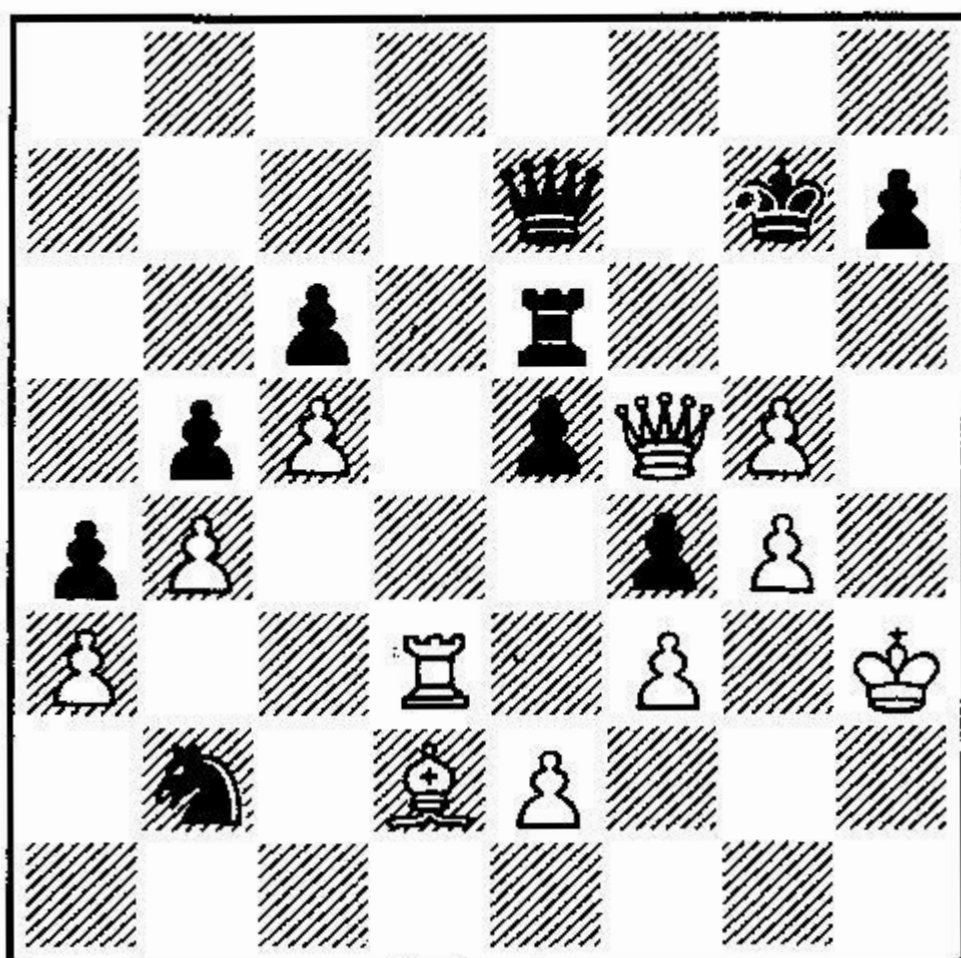
Defensa Nimzoindia (E32)

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4 4. ♖c2 o-o 5. a3 ♙×c3+ 6. ♖×c3 ♖e8 7. g3 d6 8. ♘f3 a5 9. b3 a4 10. b4 b5 11. c5 ♙b7 12. ♙g2 ♙d5 13. o-o ♘c6 14. ♙b2 ♘e7 15. ♖fe1 ♘e4 16. ♖c2 f5 17. ♘d2 ♘×d2 18. ♖×d2 ♙×g2 19. ♙×g2 ♘d5 20. ♖d3 ♖f6 21. ♖ac1 f4 22. ♖h1 ♖f7 23. f3 ♘e3+ 24. ♙f2 ♘c4 25. ♖c3 ♖f8 26. ♖cg1 ♙h8 27. ♙c1 e5 28. de5 de5 29. ♖d3 ♖e7 30. ♖e4 ♖d8



El Arbitro Principal Geurt Gijssen y el GM Gelfand, en un momento distendido. (Foto: J. M. Torres).

31. ♖d1 ♖×d1 32. ♖×d1 g5 33. ♖g1 ♖g6 34. ♖d1 ♖f6 35. ♙g2 c6 36. h4 ♖g6 37. g4 ♙g8 38. ♖f5 ♖e6 39. hg5 ♖e8 40. ♖e4 ♙g7 41. ♖f5 ♖f7 42. ♖d8 ♖e8 43. ♖d1 ♖e7 44. ♙h3 ♖e6 45. ♖d3 ♖e7 46. ♙d2 ♘b2



47. ♖d6 ♖×d6 48. cd6 ♖×d6 49. ♙c3 ♘c4 50. ♖×f4 ♙g8 51. ♖f5 ♖d1 52. g6 hg6 53. ♖×g6+ ♙f8 54. ♖f6+ ♙g8 55. ♙×e5 ♖h1+ 56. ♙g3 ♖e1+ 57. ♙f4 (1:0)

○ LIBERZON

● I. SOKOLOV

Apertura Española (C88)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♘f6 5. o-o ♙e7 6. ♖e1 b5 7. ♙b3 o-o 8. a4 ♙b7 9. d3 d6 10. ♙d2 b4 11. c3 bc3 12. bc3 d5 13. ed5 ♘×d5 14. ♘a3 ♙×a3 15. ♖×a3 ♖d6 16. ♖a1 ♖ad8 17. d4 ed4 18. cd4 h6 19. ♖b1 ♘f4 20. ♙×f4 ♖×f4 21. ♙d5 ♙a8 22. ♙×c6 ♙×c6 23. ♖c1 ♖d6 24. ♘e5 ♙a8 25. ♖d1 ♖fe8 26. f3 ♙d5 27. ♘d3 ♙b3 (0:1)

Octava ronda

Las tablas entre Gelfand y Makarychev y entre Romanishin y Gurevich mantienen las cosas en su sitio y mientras que el líder mantiene su punto de ventaja, hay otros once jugadores con aspiraciones: King, Dreiev, Miles, Malaniuk, Ba-



Dolmatov, vencedor del Open de Moscú, no consiguió incorporarse a la avanzadilla. (Foto: M. Rabkin).

○ KING

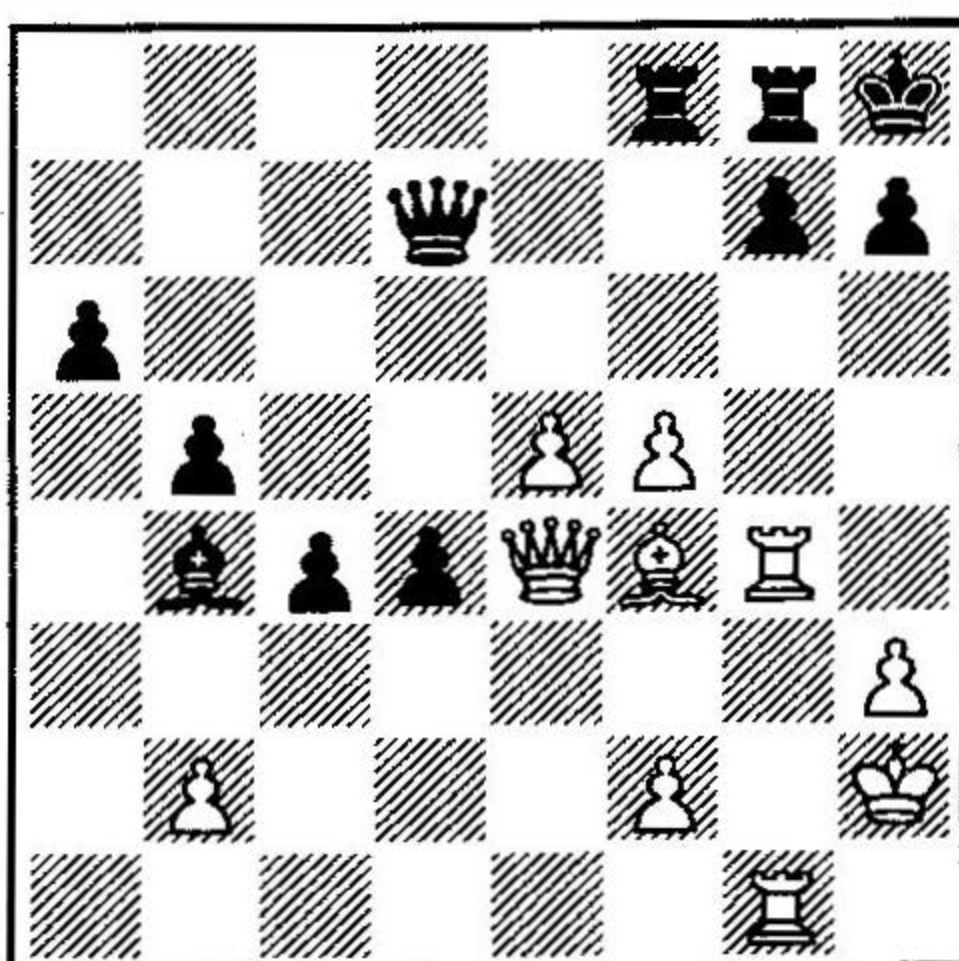
● KRASENKOV

Apertura Española

(C80)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♖b5 a6
4. ♖a4 ♗f6 5. o-o ♗×e4 6. d4 b5
7. ♖b3 d5 8. de5 ♖e6 9. ♖e3 ♗c5
10. c3 ♗×b3 11. ab3 ♖g4 12. ♖f4
♖e7 13. ♗a3 o-o 14. h3 ♖h5 15.
♗c2 ♗d7 16. ♗e3 ♗fd8 17. g4
♖g6 18. ♗d4 ♗×d4 19. cd4 c5 20.
♗d2 c4 21. b4 ♗e8 22. ♗f5 ♖×f5
23. gf5 ♗d7 24. ♗c2 ♖×b4 25.
♗h2 f6 26. ♗g1 ♗h8 27. ♗g4 ♗g8
28. ♗ag1 fe5 29. de5 d4 30. ♗e4
♗af8

(Ver diag. siguiente)



31. f6 gf6 32. e6 ♗d8 33. ♗×h7+
(1:0)

○ GOMEZ

● KUPREICHIK

Apertura Inglesa

(A25)

1. c4 e5 2. ♘c3 ♘c6 3. g3 d6 4.
♖g2 ♖e6 5. d3 ♗d7 6. ♗b1 g6 7.
b4 ♖g7 8. b5 ♗d8 9. e3 f5 10.
♗ge2 ♗f6 11. ♗d5 o-o 12. o-o ♗h5
13. ♖d2 c6 14. bc6 bc6 15. ♗b4
♗c8 16. ♗a4 g5 17. f4 h6 18. ♗h1
♗f7 19. ♗a6 ♗e8 20. fe5 de5 21.
♗c5 ♖f8 22. ♗a5 ♖d6 23. ♖c3
♗f6 24. ♗×e6 ♗×e6 25. d4 ♗g4
26. de5 ♖c7 27. ♗a6 ♗b8 28.
♗×b8 ♖×b8 29. ♗d4 ♗×e5 30.
♗c8 ♗×e3 31. ♗×f5 ♗×c3 32.
♗×d8+ ♗h7 33. ♗×e3 ♗×f1+ 34.
♗×f1 ♖e5 35. ♗e7+ ♗g6 36.
♗e6+ ♗g7 37. ♗e7+ ♗g6 38.
♖e4+ ♗h5 39. ♗f7+ ♗g4 40.
♗f5+ ♗h5 41. ♗h3++ (1:0)

○ ADAMS

● MALANIUK

Apertura Española

(C78)

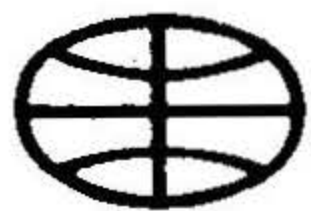
1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♖b5 a6
4. ♖a4 ♗f6 5. o-o b5 6. ♖b3 ♖b7
7. d3 ♖d6 8. a4 o-o 9. ♗c3 b4 10.
♗e2 ♗a5 11. ♖a2 h6 12. ♗g3 ♗e8
13. h3 ♖f8 14. ♗h2 d5 15. ♗f3 c5
16. ♗g4 ♗e6 17. ♗e3 b3 18. cb3
♗b6 19. b4 cb4 20. ♖×d5 ♗×d5
21. ♗×d5 ♖×d5 22. ed5 ♗b3 23.
♗b1 ♗d6 24. ♗d1 ♗×c1 25. ♗×c1
♗×d5 26. ♗e2 ♗d7 27. ♗c4 ♗d8
28. ♗fc1 ♗×a4 29. ♗e4 ♗×d3 30.
♗h2 a5 31. ♗c7 ♗e8 32. ♗1c6
♗3d7 33. ♗×d7 ♗×d7 34. ♗×h6
♗d1 35. ♗×d1 ♗×d1 36. ♗a6 ♗b1
37. ♗×a5 f6 38. ♗a7 ♗×b2 39.
♗b7 ♗×c2 40. ♗g3 ♗c6 41. h4 g6
42. ♗h3 f5 43. ♗g5 ♖c5 44. ♗b5
♖×f2 45. ♗×b4 ♗c3+ 46. g3 ♖×g3
47. ♗g2 e4 48. ♗b6 ♗g7 49. ♗b7+
♗f6 50. ♗b6+ ♗e5 51. ♗b5+ ♗f4
(0:1)

Ultima ronda

Tras acordar tablas con su compatriota Mijail Gurevich, Gelfand se proclamó vencedor del torneo en solitario.

Las victorias de Miles, sobre Romanishin y de Kamski sobre Todorovic, les permitieron a estos dos jugadores compartir el segundo puesto, con 7 puntos.

Klinger perdió en esta última



ronda la ocasión de redondear un magnífico torneo, pero fue derrotado, con blancas, por el GM danés Hansen.

Por parte española, fue espléndida la victoria de Mario Gómez sobre Polugaievsky, mientras que Pablo San Segundo cerraba una magnífica actuación, entablado con el GM norteamericano Benjamin.

Gómez resumía así su actuación: «He llegado a un nivel técnico bastante satisfactorio, basado en la experiencia internacional acumulada. Lo demostré sobre todo frente a Vasiukov, cuando gané un final de partida muy difícil, y contra Zai-chik, con un empate muy laborioso.»

○ GOMEZ

● POLUGAIEVSKY

Defensa India de Dama (E15)

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3. c4 b6 4. g3 ♙a6 5. b3 ♙b4+ 6. ♙d2 ♙e7 7. ♙g2 d5 8. cd5 ed5

8. ... ♘×d5 es más habitual en esta posición.

9. o-o o-o 10. ♘e5 ♙c8

Parece más natural 10. ... ♙b7, con idea de seguir con ♘bd7 y c5.

11. ♘c3 ♙b7 12. ♙c1 ♘a6 13. ♙g5

No es mala, pero posiblemente sea mejor 13. ♙f4.

13. ... ♙d8 14. e3 h6 15. ♙×f6 ♙×f6 16. ♙h5 ♙e6 17. ♘d3

Esta jugada es un error, pues el caballo estaba bien situado en e5. Era mucho más fuerte 17. ♘e2.

17. ... c6 18. ♘e2 ♙e7

La posición negra es bastante pasiva, pero esta imprecisión permite enmendar el anterior error blanco y volver con el caballo a e5. Probablemente era mejor 18. ... ♘c7.

19. ♘e5 ♙f8 20. ♘f4 ♙e8 21. ♙fd1 ♙d6 22. h4

Ahora la posición blanca es muy superior. La idea es restringir más el juego negro en el flanco de rey, con un ulterior h5.

22. ... ♙ad8 23. ♙e2 g6 24. h5 g5 25. ♘fd3 ♙g7

Aunque arriesgada, tal vez era mejor reaccionar con 25. ... c5. Ahora las blancas impedirán tal posibilidad.

26. b4 ♘c7 27. ♙c2 f6

No es buena, porque cede g6 al caballo. Era preferible 27. ... ♘b5, con idea de llevar el caballo a c4, vía a3.

28. ♘g6 ♙c8 29. ♙dc1 ♙d7

Ambos nos encontrábamos bastante apurados de reloj, pero aquí las negras dejan pasar su última oportunidad de activar el juego con la maniobra ♘b5-a3-c4.

30. a4 a6 31. a5 b5 32. ♘c5 ♙c8 33. ♙d1 ♙f7 34. ♘h2 ♙f5 35. ♙c3 ♙b8

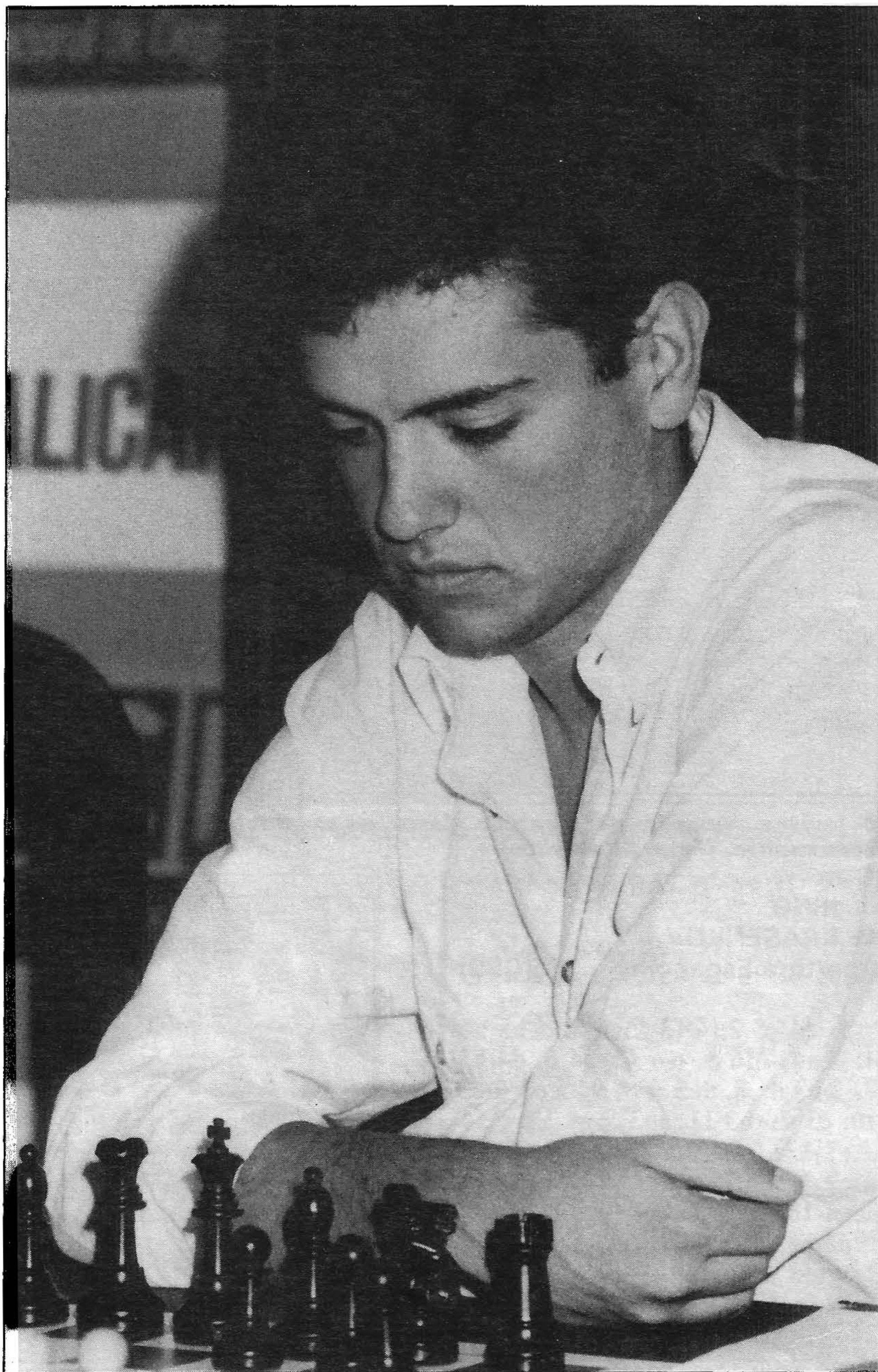
Evidentemente, no puede ganarse el peón en g6, a causa de ♘b7.

(Ver diag. siguiente)

36. ♙h3 ♙×g6 37. hg6 ♙e8

Ahora, si 37. ... ♙×g6, 38. ♘d7.

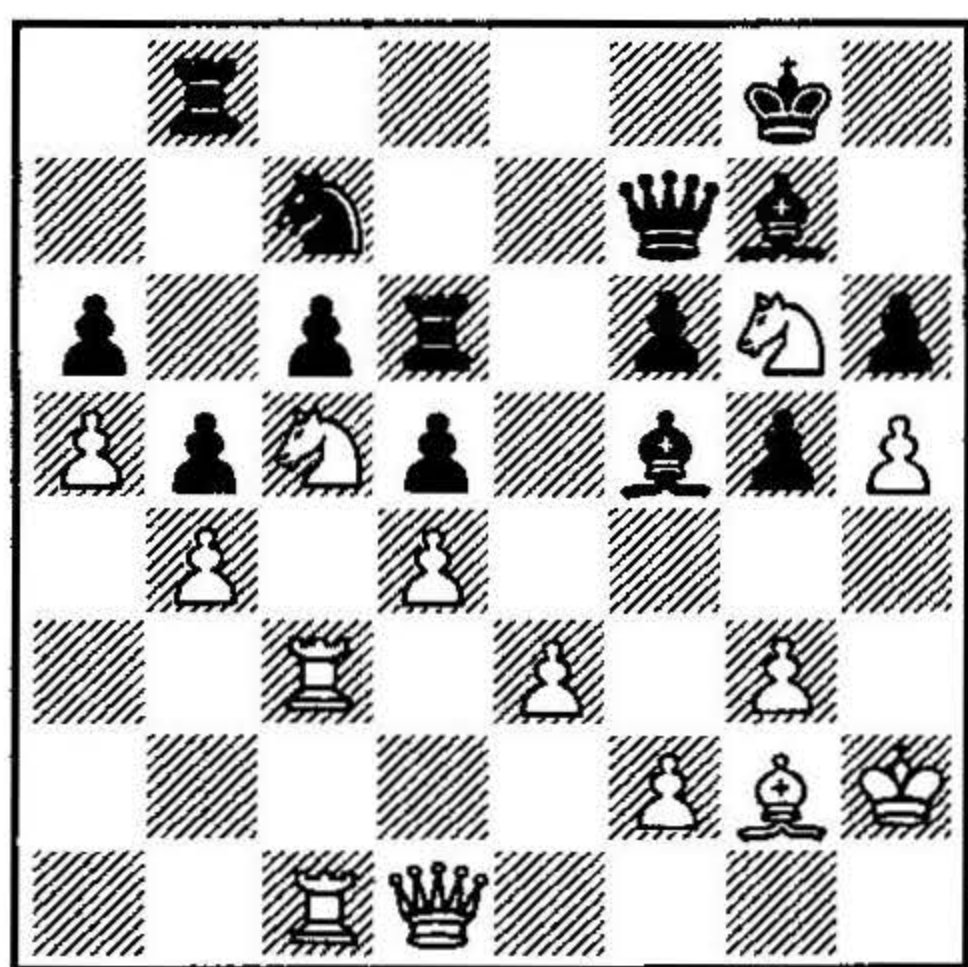
38. ♙f5 ♙f8 39. ♙g4 ♘g7 40.



Pablo San Segundo, una de las mayores esperanzas del ajedrez español. (Foto: J. M. Torres).



Impresiona la capacidad competitiva que el excampeón mundial Smyslov conserva. (Foto: J. M. Torres).



♘d7 ♚d8 41. ♚xc6 ♘a8 42. ♘xf8
♚xc6 43. ♚xc6 ♚xf8

Las últimas jugadas fueron he-

chas con gran rapidez, pero ahora, superado el control de tiempo, las negras se rinden sin esperar a 44. ♚xc6 (1:0).

Notas de M. Gómez en los boletines.

○ TODORCEVIC

● KAMSKI

Ataque Indio de Rey (A00)

1. ♘f3 ♘f6 2. g3 g6 3. ♘g2 ♘g7
4. o-o o-o 5. c3 c6 6. d3 d5 7. ♘bd2
♘bd7 8. ♚c2 e5 9. e4 ♚e8 10. b4

a5 11. ♘b2 ♚c7 12. a3 b6 13. ♚fe1
♘b7 14. ♚ac1 de4 15. de4 c5 16.
ba5 ♚xa5 17. ♚b3 ♚aa8 18. ♚b1
♘c6 19. ♘c1 b5 20. c4 b4 21. ab4
cb4 22. ♚e3 ♚ab8 23. ♘b2 ♘g4
24. ♚e2 ♘c5 25. ♘g5 ♘f6 26.
♚e3 ♘a4 27. ♚a1 h6 28. ♘h3 ♘c2
29. ♘f1 ♘fxe4 30. ♘xe4 ♘xe4 31.
f3 ♘f5 32. ♘f2 b3 33. ♚ed1 ♘e6
34. ♘e4 ♘xe4 35. fe4 ♘d4 36.
♚ab1 ♚c6 37. ♘d3 ♚ed8 38.
♚bc1 ♚c5 39. ♘g2 ♚a8 40. ♘b1
♚ab8 41. ♚f1 ♚b7 42. ♚f2 ♘e6
43. ♚e1 h5 44. ♚d2 ♚xd2+ 45.
♚xd2 ♘d4 46. ♚f2 ♚d7 47. ♘d3
♘e6 48. ♚f3 ♚a5 49. ♚d1 ♘c5
50. ♚e3 ♘a4 51. ♘c1 ♚c3 52.
♘e2 ♚xd1 53. ♘xd1 b2 (0:1)

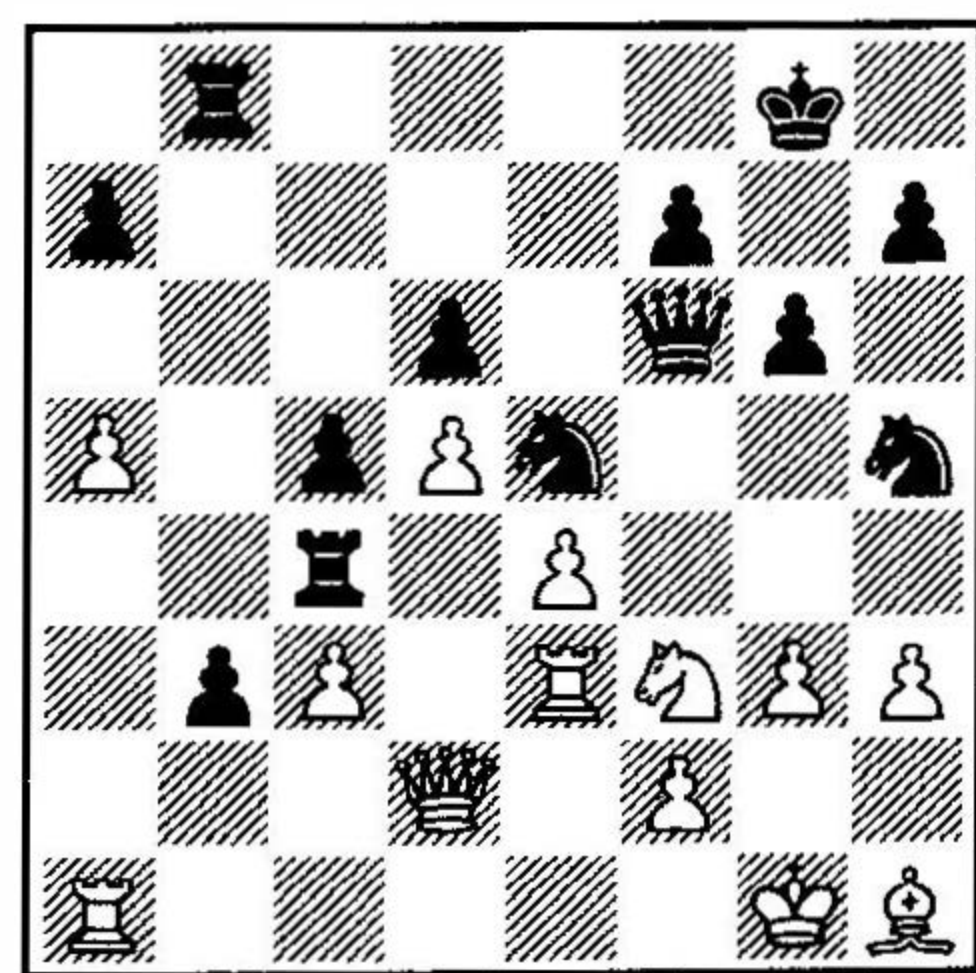
○ CHIBURDANIDZE

● GOLDIN

Defensa Benoni

(A46)

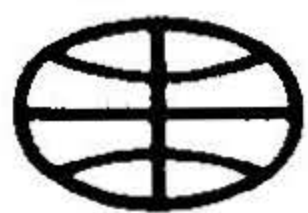
1. d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3. g3 b5 4.
a4 b4 5. ♘g2 ♘b7 6. c4 c5 7. d5
ed5 8. ♘h4 g6 9. cd5 ♘g7 10. ♘d2
o-o 11. ♘c4 d6 12. o-o ♘a6 13.
♚c2 ♚e8 14. ♚e1 ♘xc4 15. ♚xc4
♘bd7 16. a5 ♘e5 17. ♚c2 ♚e7 18.
♘d2 ♚ab8 19. h3 ♘h5 20. ♘h1
♚ec8 21. ♘e3 b3 22. ♚c1 ♚b4 23.
♘d2 ♚c4 24. ♘c3 ♘d7 25. e4
♘xc3 26. bc3 ♚f6 27. ♚e3 ♚b8
28. ♚d2 ♘e5 29. ♘f3



29. ... ♚a4 30. ♚xa4 b2 31. ♚e1
b1 ♚ 32. ♚xb1 ♚xb1+ 33. ♘e1
♘d3 34. ♚xd3 ♚xe1+ 35. ♘g2
♚xh1 36. e5 ♚h2+ (0:1)

Las miniaturas

En este torneo se produjo un buen número de interesantes miniaturas, de las que publicamos una selección:

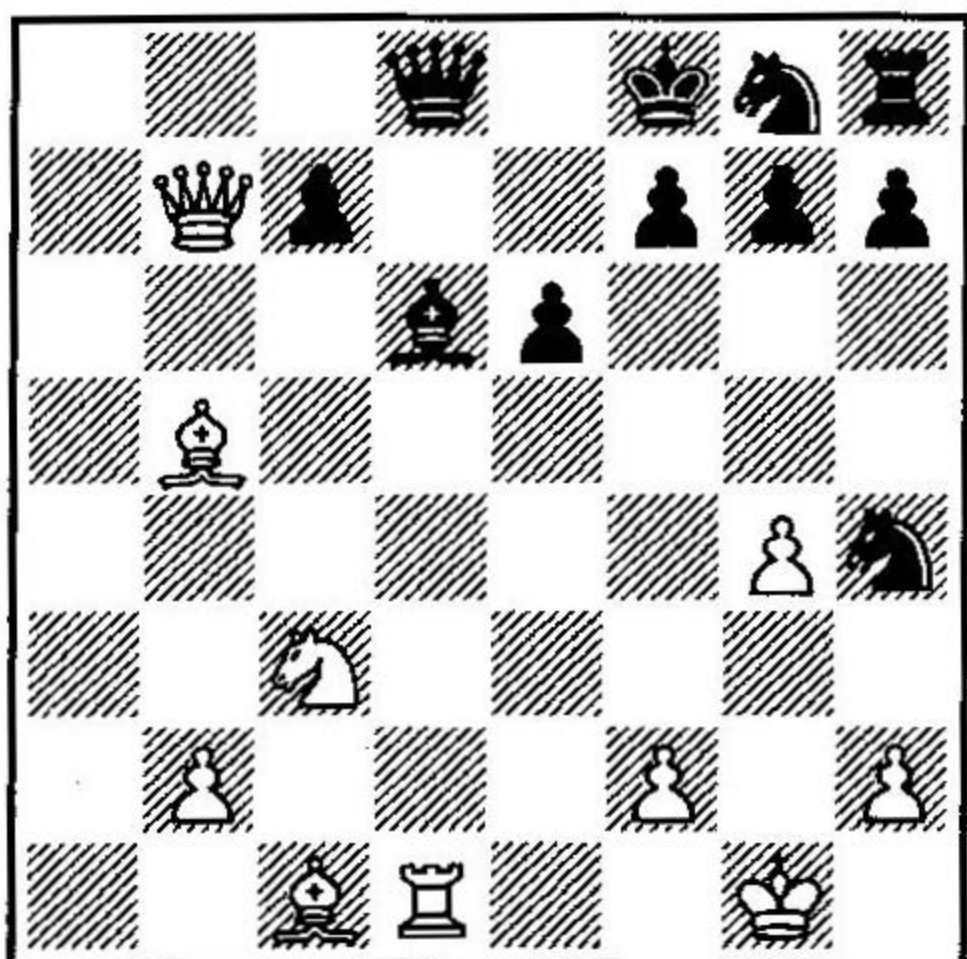


○ KRASENKOV

● WESTERINEN

Gambito de Dama (D21)

1. d4 d5 2. c4 dc4 3. ♘f3 a6 4. e4 b5 5. a4 ♙b7 6. ab5 ab5 7. ♖×a8 ♙×a8 8. ♘c3 e6 9. ♘×b5 ♙×e4 10. ♙×c4 ♙b4+ 11. ♘c3 ♘c6 12. o-o ♙×f3 13. ♖×f3 ♘×d4 14. ♖b7 ♙d6 15. ♖d1 ♘f5 16. g4 ♘h4 17. ♙b5+ ♙f8



18. ♙g5 f6 19. ♙×h4 h5 20. ♙g3 e5 21. gh5 ♖×h5 22. ♘e4 g6 23. ♘×d6 cd6 24. ♖a1 (1:0)

○ CSOM

● LIBERZON

Apertura Inglesa (A20)

1. c4 e5 2. g3 ♘f6 3. ♙g2 d5 4. cd5 ♘×d5 5. ♘c3 ♘b6 6. d3 ♙e7 7. ♙e3 o-o 8. ♖c1 ♙h8 9. ♘f3 ♘c6 10. ♘a4 e4 11. ♘×b6 ef3 12. ♘×a8 fg2 13. ♖g1 ♙h3 14. ♘×c7 ♖×c7 15. ♖a4 ♖e8 16. a3 ♙f6 17. ♖c2 ♖d8 18. ♙d1 ♘d4 19. ♖c5 b5 20. ♖×a7 ♘f3 (0:1)

○ GELLER

● ROMERO

Defensa India de Rey (E62)

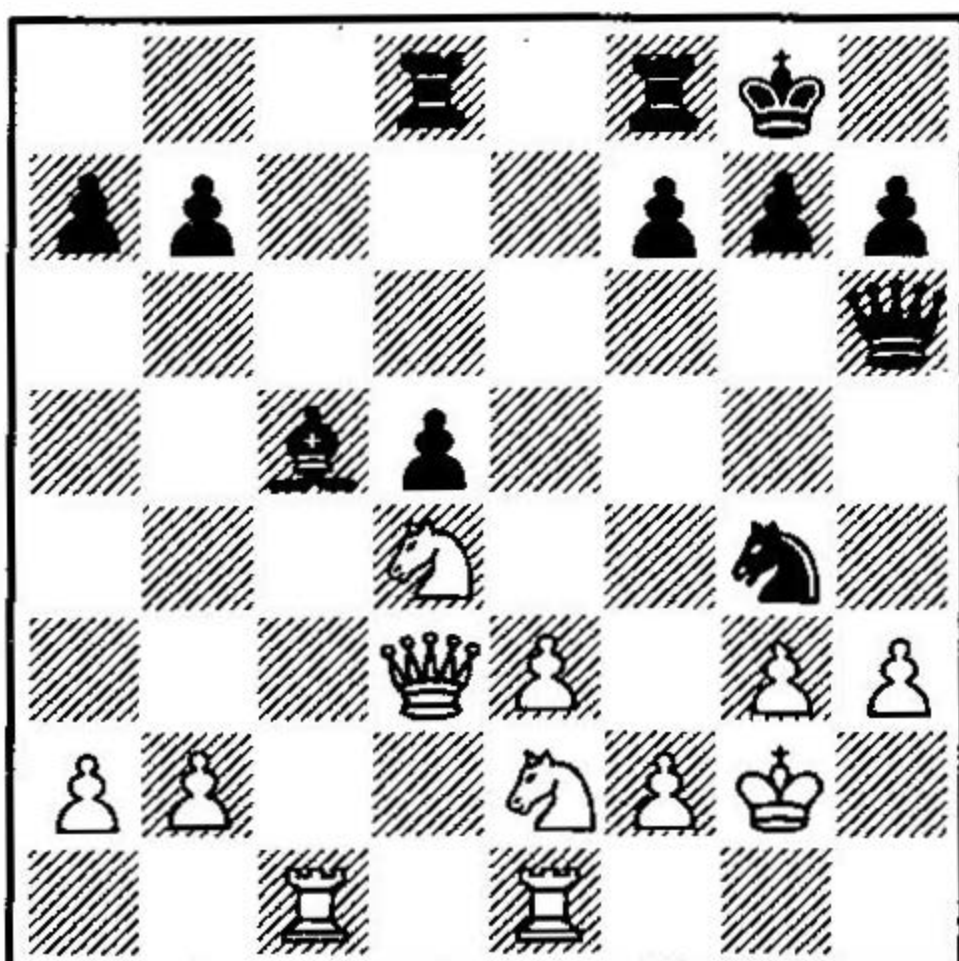
1. ♘f3 d6 2. d4 ♘f6 3. g3 g6 4. ♙g2 ♙g7 5. o-o o-o 6. c4 c6 7. ♘c3 ♖a5 8. h3 ♖a6 9. b3 b5 10. cb5 cb5 11. ♘d2 ♙b7 12. e4 ♘fd7 13. ♘e2 ♘c5 14. ♖c2 ♘c6 15. ♙b2 ♘b4 16. ♖b1 ♘bd3 17. ♖d1 b4 18. ♘c1 ♘×b2 19. ♖×b2 f5 20. a3 ba3 21. ♖×a3 ♖c6 22. ♘c4 (0:1)

○ LARSEN

● R. HERNANDEZ

Gambito de Dama (D32)

1. c4 e6 2. ♘f3 d5 3. d4 c5 4. cd5 ed5 5. g3 ♘f6 6. ♙g2 ♘c6 7. o-o ♙e7 8. dc5 o-o 9. ♙e3 ♘g4 10. ♙d4 ♘×d4 11. ♘×d4 ♙×c5 12. ♘c3 ♖f6 13. e3 ♖h6 14. ♘f3 ♙e6 15. ♖d3 ♖ad8 16. ♖fe1 ♘f6 17. ♖ac1 ♙g4 18. ♘d4 ♙h3 19. ♘ce2 ♙×g2 20. ♙×g2 ♘g4 21. h3



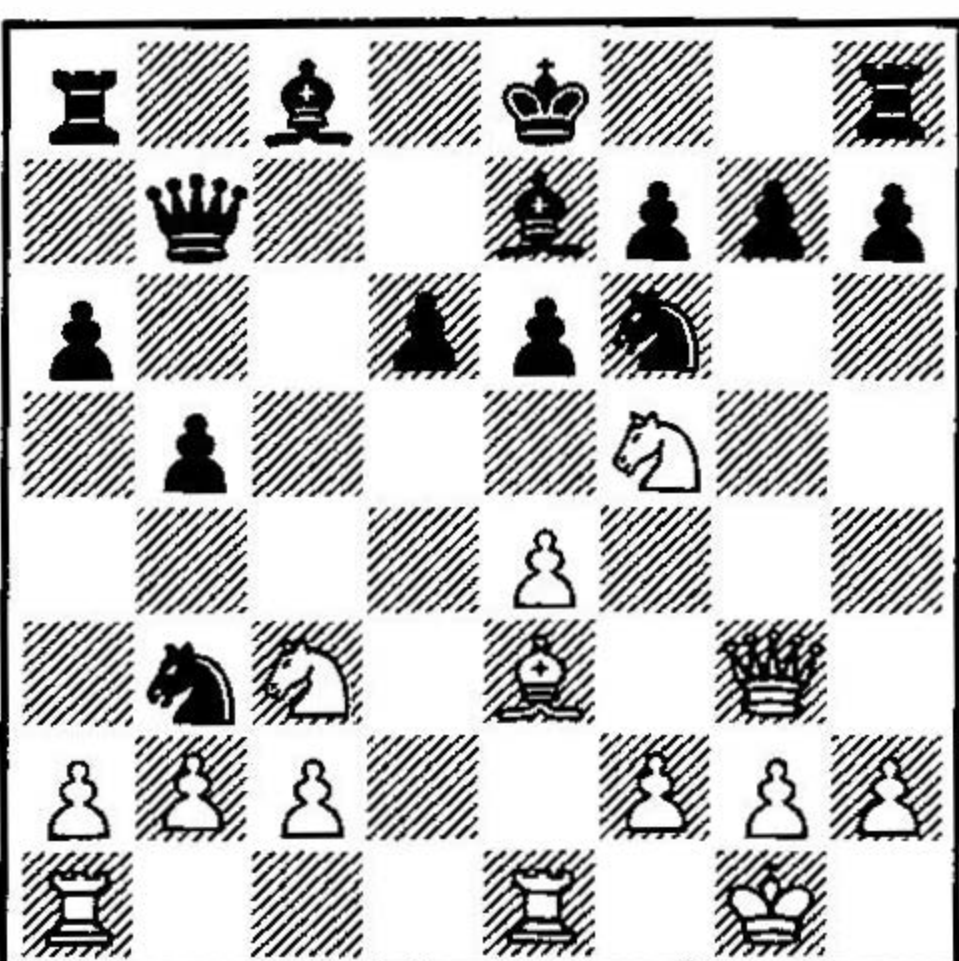
21. ... ♖×h3+ (0:1)

○ KIRIL GEORGIEV

● ZAICHIK

Defensa Siciliana (B87)

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4 4. ♘×d4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♙c4 e6 7. o-o b5 8. ♙b3 ♙e7 9. ♖f3 ♖b6 10. ♙e3 ♖b7 11. ♖g3 ♘bd7 12. ♖fe1 ♘c5 13. ♘f5 ♘×b3



14. ♘×e7 ♘×a1 15. ♖×g7 ♖f8 16. e5 de5 17. ♙c5 ♘d7 18. ♘×c8 ♖×c8 19. ♙×f8 ♘×f8 20. ♘e4 ♖b6 21. ♖×e5 ♖×c2 22. ♖d1 ♘d7 23. ♘d6+ ♙d8 24. ♖h8+ (1:0)

○ HODGSON

● YAKOVICH

Peón Dama (D00)

1. d4 d5 2. ♙g5 ♘f6 3. ♙×f6 ef6 4. e3 ♙d6 5. c4 dc4 6. ♙×c4 o-o 7. ♘c3 c6 8. ♘ge2 f5 9. ♖c2 ♘d7 10. h3 ♖a5 11. o-o-o b5 12. ♙b3 ♘b6 13. ♙b1 ♙e6 14. g4 b4 15. ♘a4 ♖ac8 16. ♘c5 ♙d5 17. ♘b7 ♙×b3 18. ♖×b3 ♖a6 19. ♘×d6 ♖cd8 20. ♘×f5 ♖×e2 21. ♘e7+ ♙h8 22. ♘×c6 ♖de8 23. ♘e5 (1:0)

○ ABRAMOVIC

● COMAS

Defensa Francesa (C19)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♙b4 4. e5 c5 5. a3 ♙×c3+ 6. bc3 ♘e7 7. a4 ♘bc6 8. ♘f3 ♙d7 9. ♙e2 ♖a5 10. ♖d2 f6 11. ♙a3 fe5 12. ♙×c5 e4 13. ♘h4 g5 14. ♙h5+ ♙d8 15. ♖b1 gh4 16. ♖×b7 ♙c8 17. ♖b5 ♖×a4 18. ♖b1 ♖b8 19. o-o ♖×b1 20. ♖×b1 ♖a5 21. ♙e2 ♘f5 22. ♖c1 ♖g8 23. ♖a1 ♖c7 24. ♖b1 ♘b8 25. h3 e3 (0:1)

○ VELIMIROVIC

● WOJTKIEWICZ

Defensa Siciliana (B87)

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4 4. ♘×d4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♙c4 e6 7. ♙b3 ♘bd7 8. f4 ♘c5 9. ♙e3 ♙e7 10. e5 de5 11. fe5 ♘fd7 12. ♖h5 g6 13. ♖e2 ♘×e5 14. o-o-o ♖c7 15. ♙h6 ♘c6 16. ♘×c6 ♖×c6 17. ♖he1 ♖c7 18. ♙b1 b5 19. ♘d5 ed5 20. ♙×d5 ♖a7 21. ♖f3 f5 22. ♖c3 (1:0)

○ MUREY

● NAUMKIN

Apertura Inglesa (A20)

1. c4 e5 2. g3 ♘f6 3. ♙g2 c6 4. d4 ed4 5. ♖×d4 d5 6. ♘f3 ♙e7 7. o-o o-o 8. ♘a3 ♘e4 9. ♙f4 ♙c5 10. ♖d3 ♖b6 11. cd5 ♘×f2 12. ♖×f2 ♙×f2+ 13. ♙h1 ♙c5 14. ♘c4 ♖d8 15. ♘g5 g6 16. d6 b5 17. ♘d2 ♙f5 18. e4 ♙g4 19. e5 ♘d7 20. ♘de4 ♙f5 21. g4 ♙×g4 22. ♙h3 ♙×h3 23. ♖×h3 h5 24. ♖×d7 ♙d4 25. ♘f6+ (1:0)



Ranking de la FIDE



Kasparov pulveriza el Elo de Fischer!

LOS MEJORES DEL MUNDO

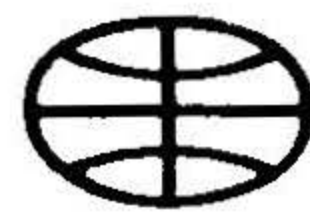
1 KASPAROV (URSS).....	2800	45 PSAJIS (URSS).....	2570	95 KROGIUS (URSS).....	2540
2 KARPOV (URSS).....	2730	46 SMYSLOV (URSS).....	2570	96 RASHKOVSKY (URSS).....	2540
3 TIMMAN (Holanda).....	2680	47 TUKMAKOV (URSS).....	2570	97 TIMOSHENKO (URSS).....	2540
4 IVANCHUK (URSS).....	2665	48 ALBURT (EE.UU.).....	2565	98 VAISER (URSS).....	2540
5 M. GUREVICH (URSS).....	2645	49 DE FIRMIAN (EE.UU.).....	2565	99 WILDER (EE.UU.).....	2540
6 SALOV (URSS).....	2645	50 KUDRIN (EE.UU.).....	2565		
7 BELIAVSKY (URSS).....	2640	51 RUBAN (URSS).....	2565		
8 SHORT (Inglaterra).....	2635	52 VLADIMIROV (URSS).....	2565		
9 ANDERSSON (Suecia).....	2630	53 WAHLS (Alemania F.).....	2565		
10 KORCHNOI (Suiza).....	2625	54 BROWNE (EE.UU.).....	2560		
11 LJUBOJEVIC (Yugoslavia).....	2625	55 CHRISTIANSEN (EE.UU.).....	2560		
12 DOLMATOV (URSS).....	2620	56 DAUTOV (URSS).....	2560		
13 EHLVEST (URSS).....	2620	57 FEDOROWICZ (EE.UU.).....	2560		
14 GELFAND (URSS).....	2615	58 FTACNIK (Checoslovaquia)...	2560		
15 YUSUPOV (URSS).....	2615	59 HORT (Alemania F.).....	2560		
16 AZMAJPARASHVILI (URSS)...	2610	60 HULAK (Yugoslavia).....	2560		
17 GULKO (URSS).....	2610	61 KAVALEK (EE.UU.).....	2560		
18 POLUGAIEVSKY (URSS).....	2610	62 JALIFMAN (URSS).....	2560		
19 SPEELMAN (Inglaterra).....	2610	63 KINDERMANN (Alemania F.)...	2560		
20 DREIEV (URSS).....	2605	64 LERNER (URSS).....	2560		
21 GEORGIEV (Bulgaria).....	2605	65 SPASSKY (Francia).....	2560		
22 PORTISCH (Hungria).....	2605	66 VIZHMANAVIN (URSS).....	2560		
23 RIBLI (Hungria).....	2605	67 ADAMS (Inglaterra).....	2555		
24 SAX (Hungria).....	2605	68 ANAND (India).....	2555		
25 VAGANIAN (URSS).....	2605	69 NOGUEIRAS (Cuba).....	2555		
26 AGDESTEIN (Noruega).....	2600	70 PETURSSON (Islandia).....	2555		
27 CHERNIN (URSS).....	2600	71 PINTER (Hungria).....	2555		
28 P. NIKOLIC (Yugoslavia).....	2600	72 ROHDE (EE.UU.).....	2555		
29 NUNN (Inglaterra).....	2600	73 SPRAGGETT (Canadá).....	2555		
30 DORFMAN (URSS).....	2595	74 AKOPIAN (URSS).....	2550		
31 HUBNER (Alemania F.).....	2595	75 EPISHIN (URSS).....	2550		
32 SEIRAWAN (EE.UU.).....	2595	76 LARSEN (Dinamarca).....	2550		
33 BAREIEV (URSS).....	2590	77 NOVIKOV (URSS).....	2550		
34 CHANDLER (Inglaterra).....	2585	78 I. SOKOLOV (Yugoslavia).....	2550		
35 A. SOKOLOV (URSS).....	2585	79 TODORCEVIC (Yugoslavia)...	2550		
36 TAHL (URSS).....	2585	80 TORRE (Filipinas).....	2550		
37 GAVRIKOV (URSS).....	2580	81 VAN DER WIEL (Holanda).....	2550		
38 MILES (Inglaterra).....	2580	82 WOJTKIEWICZ (Polonia).....	2550		
39 KOZUL (Yugoslavia).....	2575	83 ASEIEV (URSS).....	2545		
40 H. OLAFSSON (Islandia).....	2575	84 DJINDJIHASHVILI (EE.UU.)...	2545		
41 YUDASIN (URSS).....	2575	85 GROSZPETER (Hungria).....	2545		
42 EINGORN (URSS).....	2570	86 KRASENKOV (URSS).....	2545		
43 HANSEN (Dinamarca).....	2570	87 LOBRON (Alemania F.).....	2545		
44 OLL (URSS).....	2570	88 LPUTIAN (URSS).....	2545		
		89 PIGUSOV (URSS).....	2545		
		90 RAZUVAIEV (URSS).....	2545		
		91 VASIUKOV (URSS).....	2545		
		92 DOJOIAN (URSS).....	2540		
		93 HODGSON (Inglaterra).....	2540		
		94 KOVACEVIC (Yugoslavia).....	2540		
				1 J. POLGAR (Hungria).....	2550
				2 Z. POLGAR (Hungria).....	2500
				3 IOSELIANI (URSS).....	2475
				4 CHIBURDANIDZE (URSS).....	2470
				5 CRAMLING (Suecia).....	2470
				6 GAPRINDASHVILI (URSS).....	2435
				7 D. AHMILOVSKAIA (EE.UU.)..	2430
				8 S. POLGAR (Hungria).....	2410
				9 AJSHARUMOVA (EE.UU.).....	2395
				10 MADL (Hungria).....	2390

LAS MEJORES DEL MUNDO

1 J. POLGAR (Hungria).....	2550
2 Z. POLGAR (Hungria).....	2500
3 IOSELIANI (URSS).....	2475
4 CHIBURDANIDZE (URSS).....	2470
5 CRAMLING (Suecia).....	2470
6 GAPRINDASHVILI (URSS).....	2435
7 D. AHMILOVSKAIA (EE.UU.)..	2430
8 S. POLGAR (Hungria).....	2410
9 AJSHARUMOVA (EE.UU.).....	2395
10 MADL (Hungria).....	2390

LOS ESPAÑOLES

1 ILLESCAS Miguel.....	2530
2 RIVAS Manuel.....	2505
3 FERNANDEZ José Luis.....	2470
4 MAGEM Jordi.....	2460
5 ROMERO Alfonso.....	2460
6 DE LA VILLA Jesús.....	2450
7 SANZ Javier.....	2450
8 BELLON Juan Manuel.....	2445
9 OLTRA Ramón.....	2445
10 GARCIA PADRON José.....	2420
11 POMES Juan.....	2420
12 DIEZ DEL CORRAL Jesús.....	2415
13 VEHI Víctor.....	2415
14 GALLEGU Francisco.....	2410
15 FERNANDEZ Félix.....	2405
16 SAN SEGUNDO Pablo.....	2405
17 MARTIN Angel.....	2400
18 OCHOA Francisco Javier.....	2400



Open de Baleares

Aquí paz, y después gloria

Fernando Urías

El III *Open* de la Asociación de Grandes Maestros (GMA) celebrado en Palma de Mallorca ha demostrado, sin duda, el poder de convocatoria del colectivo que preside **Gari Kasparov**. Los números cantan por sí solos: un total de 184 participantes, 140 de los cuales eran *grandes maestros* femeninos, y 19, *maestros internacionales*. No puede decirse, sin embargo, que el éxito organizativo fuera completo. Aunque sobre el papel las condiciones para los 184 ajedrecistas eran excelentes (billete de ida y vuelta, pensión completa y una dieta diaria de 20\$), **Gari Kasparov**, nada más llegar a la isla, protestó por la calidad de los hoteles, y el *Gran Maestro* **José Luis Fernández**, Presidente de la Asociación de Ajedrecistas Españoles (ADA), abandonó, por las mismas razones, el *open* en la primera ronda.

Lo verdaderamente chocante es la reacción de **Gari Kasparov**, volcando su mal humor con los organizadores españoles (Consejería de Turismo del Gobierno balear) y cerrando los ojos al hecho de que fue la GMA, que él preside, la que escogió Palma de Mallorca como sede —a lo mejor no había otras— para el *open* y la que envió una delegación que supervisó y dio el visto bueno a una isla que es como es, con una infraestructura hotelera abundante pero que deja mucho que desear, pensada para satisfacer la demanda turística del sur de Londres, que obligaba a este cronista —sin resultado alguno, por cierto— a cenar entre las 8 de la tarde y las 9,45 de la casi veraniega noche.

Son las contradicciones propias de la GMA, en la que hace tiempo el orden y la disciplina (en una

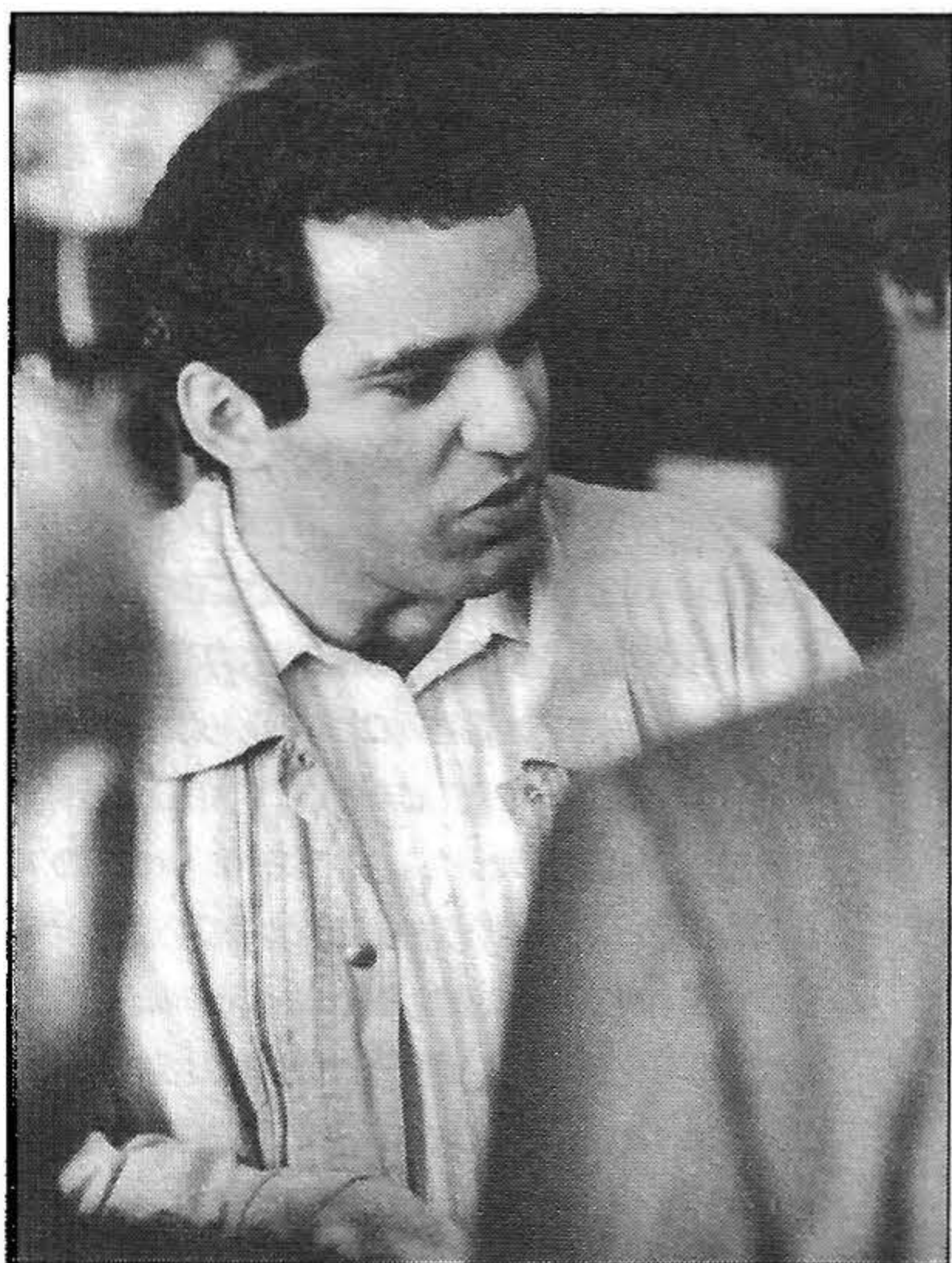
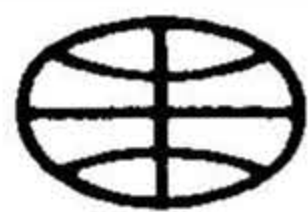
acepción amplia, no se equivocuen) brillan por su ausencia, y cada cual (principalmente el *benefactor* **Bessel Kok** y **Gari Kasparov**) hace lo que quiere ante la apatía y el entusiasmo general. Y por si esto no fuera poco —que no lo es: *acuerdos* FIDE/GMA— la Asociación de Grandes Maestros ha permitido entrever una falta de sensibilidad que hasta la fecha sólo suponíamos en manos de la FIDE.

Con qué justificarla, la GMA tenía poderosas razones. Una muy clara: pretendía, para enjugar las dilaciones de estos últimos dos años en sus negociaciones con la FIDE, un golpe de efecto, una *boutade*, que es lo que a la postre fue, de Asamblea General (¡que por vez primera autorizó la entrada de periodistas!) votando —¡por fin!— lo que desde diciembre de 1986 era la consigna en el trabajo demoledor del Presidente **Gari Kasparov** y su punto de mira: hacerse con el control del ciclo mundial (*candidatos* y final) para asfixiar económicamente a la FIDE (toda vez que Dubai puso a las claras que en artimañas electorales sabe más don **Florencio Campomanes**). Y en la parafernalia (resultado de la megalomanía de **Kasparov** y de la *grandeur* de **Kok**) habitual de las celebraciones de la GMA nada mejor que una magna reunión con la práctica totalidad de los *grandes maestros* en activo. Mejor escaparate internacional, imposible.

Y nos habíamos quedado con la falta de sensibilidad de la GMA. Este cronista ignora qué pasó por las cabezas de los aficionados a la ADA cuando en uno de los tablores de anuncio en prensa diaria de la GMA —o eso quisiera *su* vocero— leyeron que la participación extra española en el *open* (aparte de los tres *grandes maestros* que por

serlo y por ser miembros de la GMA tienen derecho) se reducía a cinco ajedrecistas, que ganarían el privilegio en el pasado Campeonato Absoluto de España, que se celebró en Almería, resuelto en imprevisto torneo clasificatorio. «Dense por avisados.» Se lo dieron. Ya comenzado el mencionado *campeonato absoluto de España clasificatorio*, **Miguel Illescas** y **Javier Ochoa**, que llevaron las negociaciones (¿?) con la GMA, se felicitaron en el deportivo MARCA de haber conseguido (¡!) tras «intensas negociaciones» cinco plazas extra para los españoles. Que nos entendamos: las mismísimas cinco plazas que les había ofrecido con antelación la GMA.

No es ésta la ayuda más sincera que puede recibir una asociación que tiene entre sus fines los que propugna la GMA: la democratización y profesionalización del ajedrez. En conversaciones con miembros de la ADA he insistido en que pecaron de impulsivos y de bisoños, que nunca debieron negociar y menos en aquellos términos (con lo que estaban legitimando una clara y bananera imposición: en el *open* de Belgrado, 47% de participación yugoslava, y en el de Moscú, 74% soviética). No he encontrado en sus palabras otra excusa más aceptable que ésta: que la ADA negoció en inferioridad —ciertamente—, pero que lo obtenido es un triunfo —ciertamente que no—, pues se trataba de la reclamación de un colectivo a título particular, ajeno a la organización del evento. Y bien pensado, a lo mejor hasta tiene razón, que la GMA trató a la ADA como inferior y que convirtieron en papel mojado sus justas reclamaciones a la hora de negociar/imponer sus reales al resto de las asociaciones profesionales.



Izquierda: Kasparov en Palma, muy activo en la preparación de la Asamblea de la GMA. (Foto: J. M. Torres). **Derecha:** Kasparov y Timman charlan en Moscú durante el Open. (Foto: M. Rabkin).



Nada cambió, todo seguía igual, cuando la GMA presionada por la organización balear aumentó el *cupo de racionamiento* a las veinte plazas. Para que el comité organizador se enterará de que en los dos *openes* anteriores de la GMA (Belgrado y Moscú) la participación nacional fue muy superior y variopinta, tuvo que mediar una reunión entre el *Conseller* balear de Turismo y el Presidente de la FEDA, **Román Torán**, a quien hay que reconocer sus esfuerzos por desbaratar y enmendar el desaguizado propiciado por una cándida organización, que no cuidó de que su torneo abriera la puerta a los ajedrecistas, entre *maestros fide* y sin título se superaba largamente la treintena: por cierto, ¿por qué no estuvieron aquí y en Moscú todos los *grandes maestros* presentes en Palma?). Tampoco fueron veinte (que era el resultado de restar a la capacidad del local las plazas previstas para los suyos por la GMA, el *kafkiano*). Se quedaron en catorce, incluidos los *grandes maestros*.

La Asamblea General de la GMA, que siguió al torneo, se esperaba con gran expectación. Iba a votar un acuerdo *trascendental*: por 89 síes contra 22 noes, la Asamblea entendió «qué los llamados eventos FIDE excluyen los ciclos del Campeonato del Mundo», que desde ahora pasan a «ser organizados bajo los auspicios de la GMA y encarga a **Gari Kasparov** y **Bessel Kok**

que conjuntamente traten los problemas que puedan surgir en este asunto». Moraleja: la GMA (o Kasparov, como algunos prefieren para dejar a las claras quién es la GMA) ha dado un paso de gigante en la escisión del ajedrez. En realidad, la Asamblea no votó un acuerdo, sino una rectificación al punto primero de un preacuerdo firmado entre la FIDE y la GMA recientes fechas atrás, y en el que explícitamente se reconocían a la FIDE todos sus derechos sobre el ciclo mundial. El modificado preacuerdo, responsabilidad de **Bessel Kok**, que llegaba después de infinitas negociaciones, comunicados, contra-comunicados, notas, réplicas y contra-réplicas secretas, ha sido incapaz de ocultar la batalla interna de la GMA entre **Bessel Kok**, que ya no sabe qué hacer para aparecer como el *benefactor*, el hombre de la concordia, y **Gari Kasparov**, que no puede distinguir dónde comienzan las justas reivindicaciones de los colegas y terminan su megalomanía y odio personal por **Campomanes**.

Y tampoco crean que aquí se ha escindido algo, ni mucho menos. En todo caso podemos hablar de una separación de cuerpos que no de bienes, con la sede del próximo mundial de por medio y que amenaza con disputarse a ambos lados del Atlántico, en Lyon (Francia) y una ciudad en EE.UU. todavía por encontrar. En Palma de Mallorca se rumoreaba que el empeño de **Kasparov** por introducirse en el mercado americano y el aviso del patrocinador *yankee* de que no pleitearía en los tribunales con la FIDE el *copyright* del título mundial, si es que la GMA lleva adelante el propósito de tomarlo a su cargo, le habían convencido de una nueva espera y de repartir por el momento el pastel económico del mundial con la FIDE. Pero estas son las continuas dilaciones de siempre. En Palma de Mallorca la GMA ha presentado tan sólo una demanda de separación. Y ya se sabe que a los tres años el divorcio se concede por ley. Eso sí, hay que solicitarlo.

WORLD CUP: CLASIFICACION

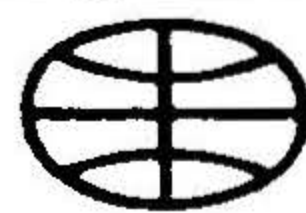
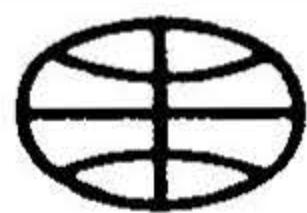
El sistema clasificatorio para la segunda edición de la World Cup, durante el bienio 1991-92, consta de dos fases.

La primera se ha disputado con la *World Cup* concluida este año. Los seis primeros se clasificaron directamente para la *World Cup* del año que viene. Los diecinueve restantes, para un *open final*.

Este *open final* reunirá un máximo de 50 ajedrecistas, entre los ya clasificados en la *World Cup*, en los tres *openes* preli-

minares y otros diez ajedrecistas por su media *elo* en las listas correspondientes al periodo julio 88-enero 90. Los doce primeros se clasifican para la segunda *World Cup*.

En la segunda *World Cup*, 1991-92, participarán los anteriores doce ajedrecistas, más los seis de la primera *World Cup*, más otros seis por su media *elo* en las listas correspondientes al periodo enero 89-julio 90. Total, veinticuatro ajedrecistas.



Entrevista

i... Y MATANOVIC

Antonio Gude

—¿Fue usted quien concibió la idea de crear el *Informator*?

—Bueno ... en realidad hay mucha gente detrás, todo un equipo de colaboradores y otra gente que lo ha hecho posible ...

—¿Cómo llegaron a la idea de lanzar un producto editorial tan sofisticado como el *Informator*?

—Verá usted, por entonces yo jugaba muy activamente al ajedrez, era un jugador profesional y la pregunta que me hacía, junto con muchos otros, era como podíamos enterarnos de lo que estaba pasando en el tablero internacional ... Salvo los jugadores soviéticos, a quienes al parecer la Federación Soviética les facilitaba mucha información, los de-

En Palma de Mallorca, durante la celebración del Open Internacional de Baleares, tuvimos oportunidad de mantener una pequeña entrevista con el GM Aleksandar Matanovic, artífice del *Informator*, una revista semestral insólita que rompió todos los moldes y superó todos los listones de calidad y exigencia... ¡y sigue siendo la publicación más interesante y rigurosa del mundo!

más teníamos grandes dificultades para enterarnos. Este fue el punto de partida: cómo acceder a esa información ... Quizá ya por los sesenta el número de torneos que se jugaba anualmente era de unos quinientos o quizá más, pero ni siquiera los más significativos eran accesibles ... ¡y el número de torneos importantes crecía gradualmente! Así que comenzamos a pensar en cómo publicar esas partidas, ese valioso material ... Estaba claro que la solución más fácil era publicar un libro por torneo, pero esa solución era muy cara y poco comercial: costosa solución e irrealizable ... Surgió entonces la idea de crear un lenguaje ajedrecístico universal que nos permitiese recuperar el dinero invertido, excluyendo, entre otras cosas, la traducción. Esta idea puede parecer muy simple ¡y lo es! pero no es tan sencillo realizarla ... Bueno, lo cierto es que lo hicimos y conseguimos rentabilizar nuestra publicación, estudiando cuidadosamente la comercialización y planificación editorial de la misma. Eso es todo ...

—Pero la idea, perdóneme por insistir, tuvo que ocurrírsele a alguien en particular, no a un grupo ... ¿Fue suya, de Molerovic, de Rabar?

—Mire, lo fácil para mí sería decir que fue idea mía, pero no fue así ... Digamos que la idea fue ... de Molerovic y mía. Fue idea de ambos.

—Y Molerovic ya falleció. ¿Tenía un papel primordial en el desarrollo del *Informator*?

—Sí, lo tenía y lamentablemente es cierto, falleció hace ya tiempo.

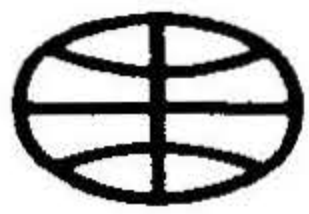
—Rabar creó entonces ese primer código de aperturas para el *Informator*, que fue todo un descubrimiento ...

—Sí ... ¿Cómo sabe usted todo eso?

—No es difícil saberlo, conociendo la historia del *Informator* ...

—Rabar creó ese código general para designar las aperturas y sus variantes, recurriendo tan sólo a letras





CREO EL INFORMATOR!

y números. Esto fue un complemento ideal, sobre todo ahora en que la informática y la tecnología dominan todas las esferas de la información, facilitando así la clasificación de los esquemas teóricos.

—Pero luego ustedes mejoraron la codificación, puesto que el actual sistema, introducido con las enciclopedias, es sensiblemente más funcional y operativo ...

—Sí, ciertamente, es más sencillo ... Mucho mejor. Sólo letras mayúsculas y cifras, nada de otros signos, ni de más letras. Más sencillo.

—¿Cómo consiguieron convencer a los maestros de ajedrez para que comentasen sus partidas?

—¡Porque les pagamos muy bien! Les pagamos muy bien, esa es la única razón. De todos modos, nos tomamos muy en serio la tarea de seleccionar las partidas. Por ejemplo, aquí en Palma, de varios centenares de partidas importantes sólo seleccionaremos a priori menos de un centenar. Tenemos un equipo de tres personas que se ocupan diariamente de examinar las partidas y de contactar a los jugadores para que las comenten. En ocasiones esto no es nada fácil y hay que hacer verdaderas filigranas para conseguirlo, pero lo cierto es que en cada torneo importante Informator envía algún representante suyo para realizar esta labor. Acaban de entregarnos los boletines del Campeonato de Estados Unidos y de todas las partidas posiblemente sólo tomemos en consideración una veintena. Aprovechando que muchos de los jugadores norteamericanos están aquí, les encargaremos que nos comenten y analicen las partidas que nos interesan. Pero no siempre es tan fácil. En cualquier caso, no nos permitimos ignorar ningún torneo significativo, porque el acopio de información ajedrecística y la selección de este material informativo es nuestro objetivo esencial.

—¿Cuál es la tirada actual de Informator?

—32.000 ejemplares en la actualidad. Ya sabe usted que el Informator se dirige a jugadores de alto nivel y ... en fin, 32.000 ejemplares no está nada mal ...

—¿Cuál es el país que vende más ejemplares?

—Alemania Federal ...

—¿No Estados Unidos?

—Estados Unidos también consume muchos Informators y con este movimiento ajedrecístico, pienso que pronto ¡también España!

—¿Qué opina usted, no como editor de Informator, sino como ajedrecista, como experto observador, de «New in Chess»?

—Una buena publicación, por qué no. Pero, sabe usted, la diferencia entre «New in Chess» e Informator reside en dos cosas. En primer lugar, la selección de partidas y en segundo lugar, casi todas las partidas publicadas por nosotros están comentadas por sus propios protagonistas y, ya sabe, yo no puedo comentar ninguna partida como los jugadores que la han disputado: ellos han visto más, están más motivados, han vivido su partida ...

—¿Es usted el responsable máximo del Informator?

—¡Por favor...! Por supuesto que sí, lo soy nada menos que desde hace 23 años ...

—¿Tienen ustedes desarrollada una línea informática de su producto?

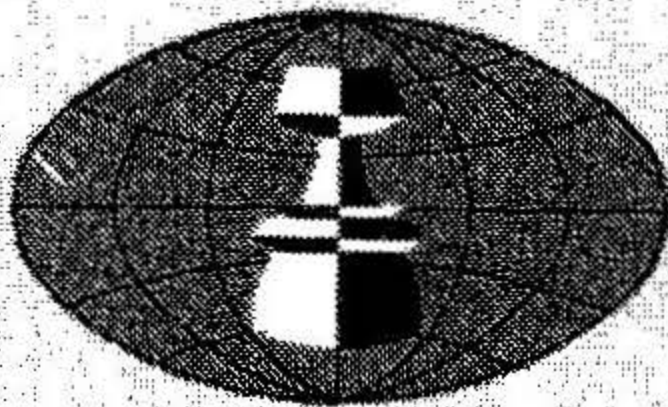
—Sí. Ahora mismo puede adquirirse el Informator, a través de esa firma belga, quienes introducen el contenido de cada volumen en disquetes ...

—... ¿pero con el programa de Informator propio?

—Con el programa de esa firma de Alemania, ChessBase ...

—Por último, Sr. Matanovic, hemos oído rumores de que piensa usted presentarse como candidato a la Presidencia de la FIDE...?

—Es cierto... ¡lo mismo que su compatriota el señor Torán! Esperemos que alguno gane.

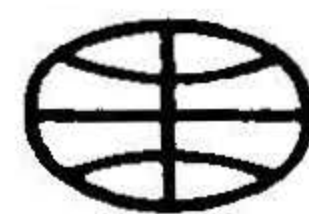


El n° 1 del Informator salió en 1966, con Milivoje Molerovic como Director de la edición, Aleksandar Matanovic como Redactor-Jefe y Borislav Ivkov y Borislav Milic como vice-redactores.

El Informator aportó la sustitución de la inicial que define a la pieza que juega por una figurita simbólica, con lo cual se simplificaba la comprensión. Pero esto no fue todo. El ambicioso proyecto del equipo «Sahovski Informator» concibió la creación de un lenguaje técnico universal, que mediante signos sustituía las ideas precisas, así como una codificación que permitía clasificar e identificar las variantes de apertura, prescindiendo de la nomenclatura que la diversidad de interpretaciones contribuía a hacer especialmente engorrosa.

El Informator se propuso efectuar una exigente selección de las mejores partidas disputadas en un semestre (alrededor de 700), comentadas por los mejores ajedrecistas del mundo. La idea y su realización no pudieron tener mayor éxito. Hoy, 'Informator' supera los 30.000 ejemplares de tirada, cantidad extraordinaria, teniendo en cuenta que se dirige a un público selectivo, de alto nivel ajedrecístico. En marzo aparece el n° 48 de 'Informator', tras veinticuatro años de aparición regular, seria y cada vez más rigurosa.

Informator ha producido, entre tanto, un buen número de otras publicaciones complementarias, como cinco tomos de la Enciclopedia de Aperturas, cuyo éxito ha rebasado todas las expectativas, así como otros volúmenes de Enciclopedias de finales y de combinaciones. Sus proyectos siguen en marcha.



FRANCO Y ANTUNES GANARON EN SEVILLA

Henry Urday
Maestro Internacional

La 1.ª edición del Open de Sevilla tuvo lugar del 9 al 17 de diciembre, resultando vencedor por sistema de desempate el maestro internacional paraguayo Zenón Franco, con la misma puntuación que el maestro internacional portugués Antonio Antunes, mostrando ambos una gran regularidad durante todo el evento.

Esta edición del Open de Sevilla contó con un excelente participación de jugadores de 19 países y de 22 provincias españolas, entre los que se contaban 3 grandes maestros, 16 maestros internacionales y 9 maestros FIDE, de un total de 194 participantes, resultando un completo éxito gracias al apoyo fundamental del Ayuntamiento de la ciudad y de importantes empresas privadas.

Veamos a continuación la clasificación final y una selección de las partidas más interesantes del torneo.

○ J. L. FERNANDEZ

● DUNNINGTON

Defensa Caro-Kann (B12)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♘d2 g6 4. h3 ♙g7 5. ♘gf3 ♘d7

Es interesante 5. ... ♘f6, para responder a 6. e5 con 6. ... ♘e4. La alternativa principal es 5. ... de4.

6. ♙d3 de4 7. ♘xe4 ♘gf6 8. ♘xf6+ ♘xf6 9. o-o o-o

Se ha llegado a una posición muy conocida por la teoría, en la que las blancas tienen las mejores chances, en razón de su ventaja de espacio. El mejor plan consiste en presionar sobre la columna «e», a la vez que el

alfil dama se desarrolla por g5. Este tipo de plan dio muy buen resultado en su tiempo al ex campeón mundial Bobby Fischer. Por su parte, las negras, como es característico en la Defensa Caro-Kann, basarán su principal contrajuego en la oportuna jugada ... c5.

10. ♙e1 c5?!

Prematura, ya que las negras, por su falta de desarrollo, no están aún preparadas para efectuar este importante avance. Era mejor 10. ... b6.

11. dc5 ♙c7 12. ♙e2 ♘d5 13. a3 ♙xc5 14. c4 ♘b6 15. ♙e3!

Hubiera sido dudosa la ganancia del peón e7: 15. ♙xe7, por 15. ... ♙xe7 16. ♙xe7 ♙e6, seguido de ♙fd8, con buen contrajuego por el peón.

15. ... ♙c7 16. ♙d4 ♙xd4 17. ♘xd4 ♙f4 18. ♙e3!

Fortísima, que obliga prácticamente al cambio de damas, llegando a un final superior en el que las blancas, merced a sus piezas centralizadas y mayoría de peones en el flanco de dama, tienen ventaja.

18. ... ♙xe3

Obligada, pues si 18. ... ♙f6, 19. ♘b5!, con clara ventaja.

19. ♙xe3 e6 20. ♙d1 ♘a4?

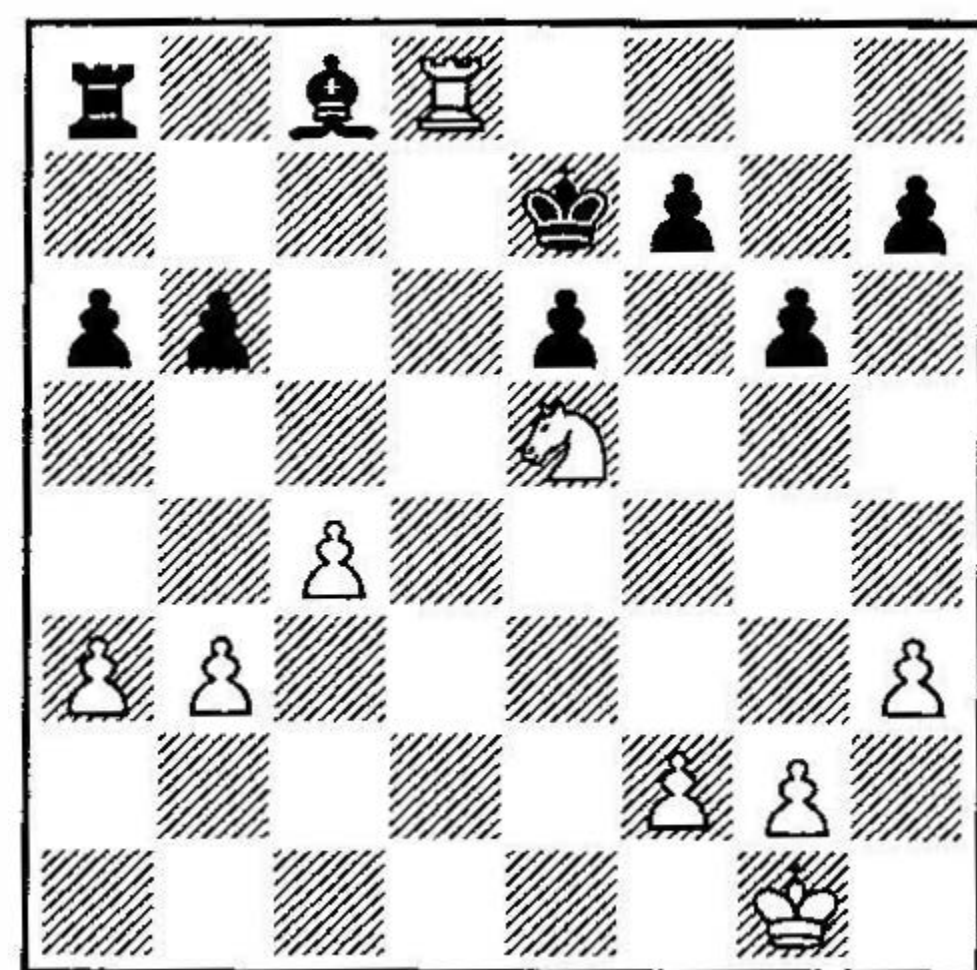
Es un poco mejor 20. ... ♙d7, aunque después de 21. b3 las blancas conservan la ventaja, y si 20. ... ♙d8, 21. ♙e2.

21. b3 ♘b2 22. ♙d2 ♘xd3 23. ♙exd3 a6 24. ♘f3 ♙e8 25. ♙d8 ♘f8 26. ♘e5 b6 27. ♙2d6 ♙xd8 28. ♙xd8+ ♘e7

(Ver diag. siguiente)

29. ♙h8! ♘f6 30. ♘d7+ ♘g7 31. ♘xb6 ♘xh8 32. ♘xa8

Con un peón de ventaja y la lejanía del rey negro del flanco de



dama, las blancas tienen una posición ganadora.

32. ... ♘g7 33. ♘b6 ♙b7 34. ♘d7 f6 35. ♘c5 ♙c8 36. b4 (1:0)

Comentarios: MI H. Urday

○ DE LA VILLA

● EMMS

Apertura Española (C68)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙xc6 dc6 5. o-o ♘e7 6. ♘c3 ♘g6 7. d4 ♙d6

Era posible también 7. ... ed4 8. ♙xd4 ♙xd4 9. ♘xd4 y se llega a una típica posición de la Variante del Cambio, donde las negras, a modo de compensación por la mayoría de peones blancos en el flanco de rey, disponen de la pareja de alfiles, con una posición sólida.

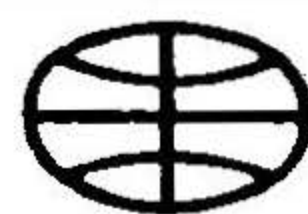
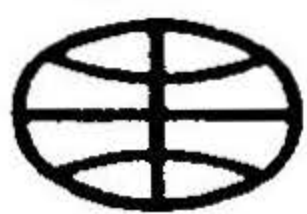
8. de5 ♘xe5 9. ♙f4 ♘g6 10. ♙xd6 cd6?

Error, después del cual las negras quedarán en inferioridad; lo correcto es 10. ... ♙xd6 y si 11. ♘xd6 cd6, por ejemplo, 12. ♙fd1 ♙g4, con igualdad, o también 11. ♙e2 ♙g4, con buena posición.

11. ♙d2 o-o 12. ♙ad1 ♙b6 13. ♙xd6 ♙xb2 14. ♙d3 ♙b6

Única, porque se amenazaba 15. ♙b1 ♙xc2 16. ♘e1, ganando la dama.

15. ♘d5!



Sevilla 1989 17.º Open Internacional

Jugadores (países)	Elo	Puntos	Bucholz
1 FRANCO (Paraguay)	2475	7,5	56,0
2 ANTUNES (Portugal)	2450	7,5	53,5
3 STRIKOVIC (Yugoslavia)	2470	7	55,0
4 VEINGOLD (URSS)	2440	7	52,5
5 J L FERNANDEZ (España) ..	2445	7	52,0
6 IVKOV (Yugoslavia)	2490	7	51,5
7 MAGEM (España)	2430	7	49,0
8 BASS (EE UU)	2470	6,5	54,0
9 LEVITT (Inglaterra)	2475	6,5	53,0
10 DE LA VILLA (España)	2440	6,5	53,0
11 CAMPOS (Chile)	2440	6,5	52,0
12 HOWELL (Inglaterra)	2440	6,5	52,0
13 GEORGADZE (URSS)	2420	6,5	51,0
14 DUNNINGTON (Inglaterra) .	2380	6,5	50,0
15 KINSMAN (Inglaterra)	2335	6,5	49,5
16 LIMA (Brasil)	2455	6,5	49,0
17 SANZ (España)	2410	6,5	49,0
18 URDAY (Perú)	2415	6,5	48,5
19 PALACIOS (España)	2280	6,5	45,0
20 FERNANDES (Portugal)	2405	6,5	43,5
etc., 194 clasificados			

Mejor que la jugada natural 15. $\text{f}1$, ya que seguiría 15. ... $\text{a}5$, con idea de ... $\text{e}6$.

15. ... $\text{b}2$

Tratando de buscar algunas chances, ya que después de 15. ... $\text{a}7$ las negras quedarían muy pasivas. Sí, en cambio, 15. ... $\text{a}5$, 16. $\text{c}7$ y no serviría 16. ... $\text{b}8$ por 17. $\text{a}6$, y si 16. ... $\text{a}7$ 17. $\text{a}3$ $\text{h}5$ 18. $\text{d}4$!, con gran ventaja.

16. $\text{c}3$

Típica repetición de jugadas para ganar tiempo en el control.

16. ... $\text{b}6$ 17. $\text{d}5$ $\text{b}2$

Naturalmente, tampoco servía 17. ... $\text{d}8$, por 18. $\text{d}8$ y 19. $\text{e}7$ +

18. $\text{e}3$! $\text{a}2$ 19. $\text{d}4$ $\text{a}5$ 20. $\text{c}4$ $\text{d}8$ 21. $\text{g}3$ $\text{h}4$ 22. $\text{h}4$ $\text{h}4$ 23. $\text{b}6$ $\text{b}8$ 24. $\text{f}d1$

A cambio del peón menos, las blancas ejercen un control total de la posición.

24. ... $\text{g}6$ 25. $\text{f}3$ $\text{h}6$ 26. $\text{f}5$ $\text{e}6$?

Era mucho mejor 26. ... $\text{f}5$, seguido de $\text{e}5$, con posición defendible.

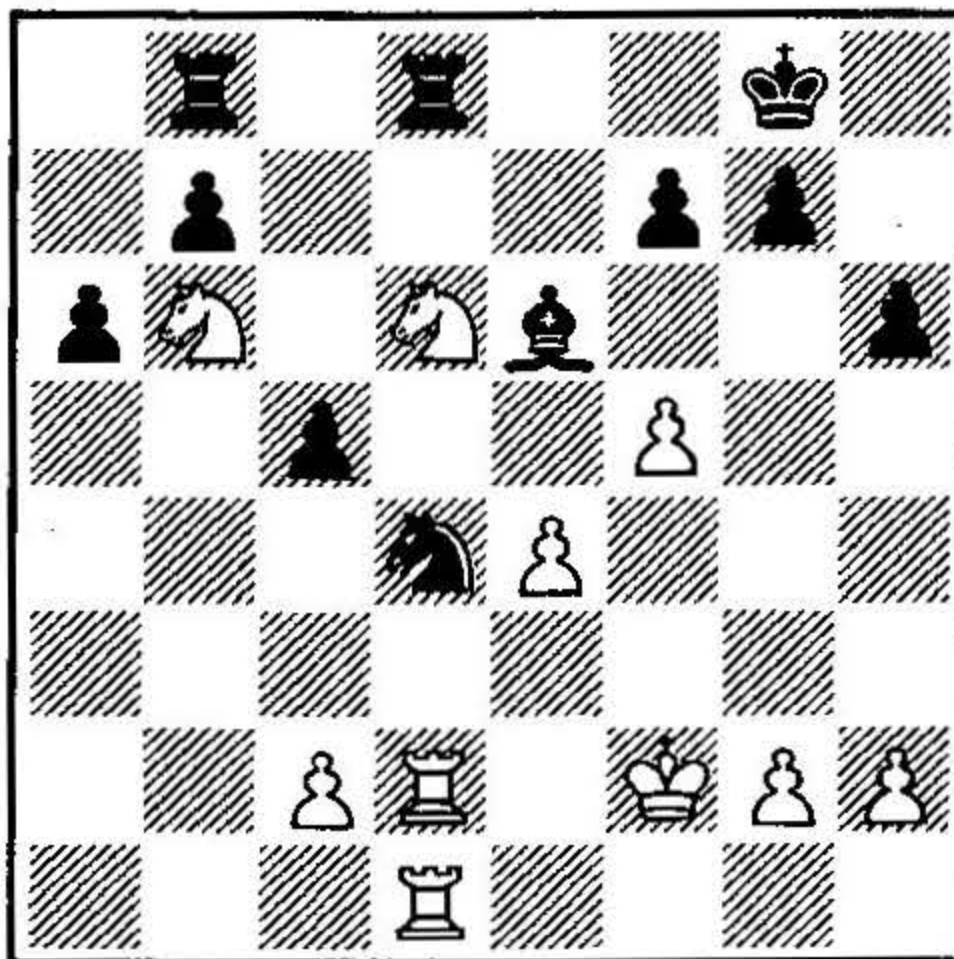
27. $\text{f}2$?

Había que jugar 27. $\text{d}6$, evitando el cambio $\text{f}5$.

27. ... $\text{e}5$ 28. $\text{d}4$ $\text{fe}8$?

Ambiciosa jugada, que trata de aprovechar el peón de más, pero la extraordinaria actividad de los caballos blancos como bloqueadores echará por tierra este plan. Una vez más, había que jugar 28. ... $\text{f}5$, con chances de igualdad.

29. $\text{d}6$ $\text{ed}8$ 30. $\text{f}4$ $\text{c}5$ 31. $\text{d}2$ $\text{c}6$ 32. $\text{f}5$ $\text{d}4$



33. $\text{d}4$! $\text{cd}4$ 34. $\text{d}4$ $\text{a}2$ 35. $\text{e}5$ $\text{f}8$ 36. $\text{c}4$ $\text{a}5$ 37. $\text{c}5$ $\text{b}3$ 38. $\text{e}3$ $\text{e}7$ 39. $\text{g}4$ $\text{f}6$ 40. $\text{e}6$ $\text{h}5$ 41. $\text{gh}5$ $\text{a}4$

Las negras efectúan intentos desesperados por activar sus torres, pero su posición está estratégicamente perdida.

42. $\text{g}4$ $\text{g}8$ 43. $\text{a}4$ $\text{a}4$ 44. $\text{a}4$ $\text{a}8$ 45. $\text{b}4$ $\text{gb}8$ 46. $\text{b}7$ $\text{a}1$ 47. $\text{b}6$ $\text{d}1$ 48. $\text{d}6$ $\text{c}1$ 49. $\text{d}7$ $\text{f}8$ 50. $\text{d}2$ $\text{h}1$ 51. $\text{c}6$ $\text{h}2$ 52. $\text{d}3$ $\text{h}3$ 54. $\text{d}4$ (1:0)

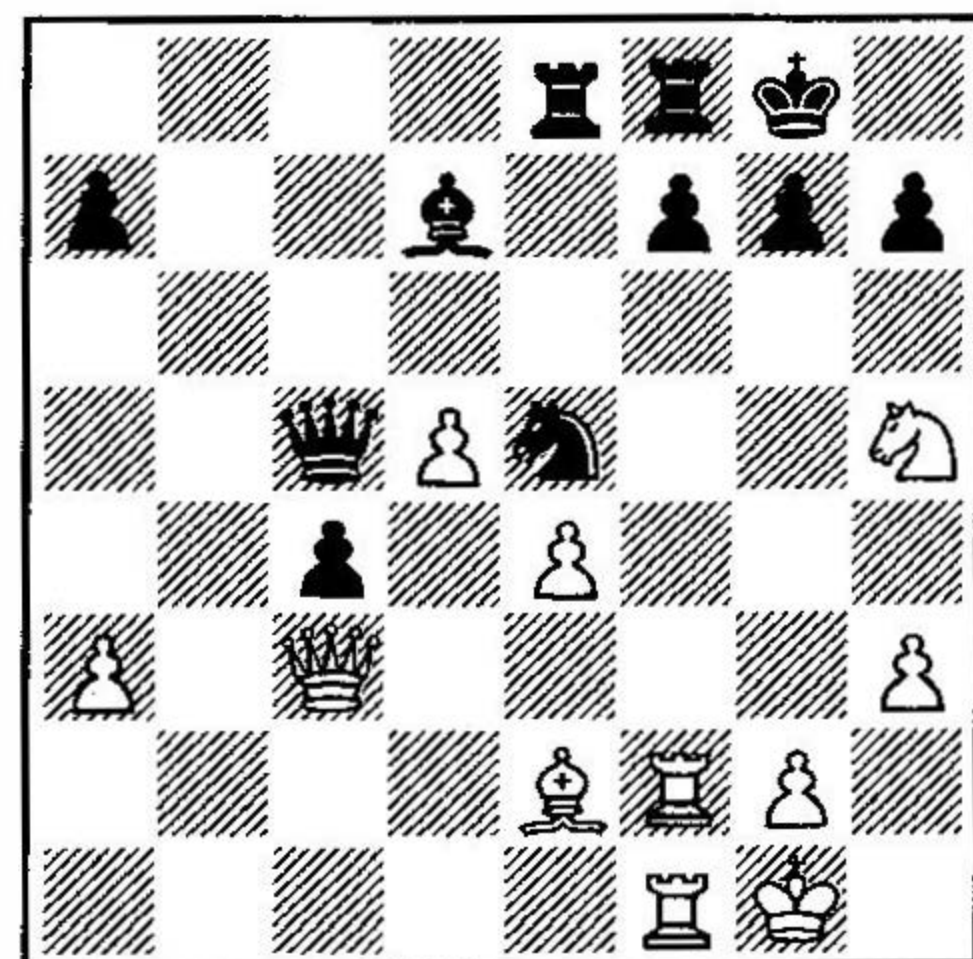
Premio de belleza

○ GEORGADZE

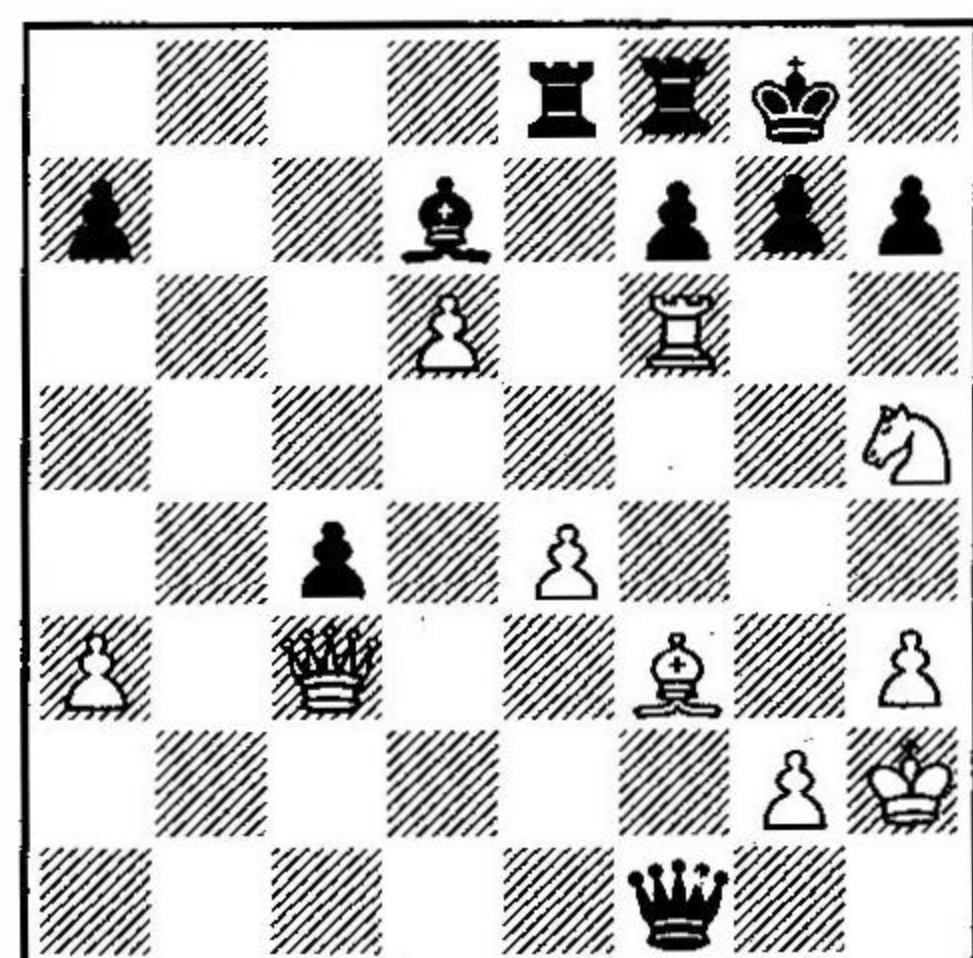
● ESLON

Gambito de Dama (D35)

1. $\text{d}4$ $\text{f}6$ 2. $\text{c}4$ $\text{e}6$ 3. $\text{c}3$ $\text{d}5$ 4. $\text{cd}5$ $\text{ed}5$ 5. $\text{g}5$ $\text{c}6$ 6. $\text{e}3$ $\text{e}7$ 7. $\text{c}2$ $\text{bd}7$ 8. $\text{d}3$ o-o 9. $\text{ge}2$ $\text{e}8$ 19. o-o $\text{f}8$ 11. $\text{f}3$ $\text{h}5$ 12. $\text{e}7$ $\text{e}7$ 13. $\text{e}4$ $\text{de}4$ 14. $\text{fe}4$ $\text{e}6$ 15. $\text{f}2$ $\text{f}6$ 16. $\text{h}3$ $\text{g}6$ 17. $\text{af}1$ $\text{f}8$ 18. $\text{a}3$ $\text{ad}8$ 19. $\text{b}4$ $\text{b}6$ 20. $\text{d}2$ $\text{c}5$ 21. $\text{bc}5$ $\text{bc}5$ 22. $\text{d}5$ $\text{c}8$ 23. $\text{g}3$ $\text{e}8$ 24. $\text{f}5$ $\text{e}5$ 25. $\text{e}2$ $\text{d}6$ 26. $\text{d}6$ $\text{d}6$ 27. $\text{f}4$ $\text{e}5$ 28. $\text{e}2$ $\text{d}7$ 29. $\text{c}3$ $\text{c}4$ 30. $\text{h}5$ $\text{de}8$ 31. $\text{h}1$ $\text{c}5$



32. $\text{f}6$ $\text{e}7$ 33. $\text{f}3$ $\text{f}3$ 34. $\text{f}3$ $\text{f}2$ 35. $\text{d}6$ $\text{f}1$ 36. $\text{h}2$ $\text{e}8$



37. $\text{g}6$ $\text{f}6$ 38. $\text{g}7$ $\text{h}8$ 39. $\text{d}7$ $\text{d}3$ 40. $\text{f}6$ (1:0)



OPEN DE NUEVA YORK

¡el más prestigioso
del mundo!

¡150.000
dólares
en premios!

INTERNACIONAL

- 8-17 abril.
- 9 rondas, S. Suizo.
- 1 partida diaria.
- Abierto a todos.
- Grandes Maestros y +2450 Elo inscripción gratis.
- Premios: 1° 20.000 dólares; 2° 10.000; 3° 5.000, etc.

INTERNACIONAL B

- 11-15 abril.
- 10 rondas, S. Suizo.
- Dos partidas diarias.
- Abierto a todos.
- Grandes Maestros, inscripción gratis.

- Resto: 200 dólares, antes del 28.2.90. Después: 225 dólares.
- Premios: 1° 9.000 dólares; 2° 4.500; 3° 2.300, etc.

OTROS TORNEOS

- 12-15 abril.
- Diversas secciones.
- 8 rondas, S. Suizo.
- Dos partidas diarias.
- Inscripción: 175 dólares, antes del 28.2.90. Después: 195 dólares.

New York Open
21 West 46th Street
New York NY 10036, U.S.A.
Teléfono: (212) 7194204

○ FRANCO

● ANTUNES

Gambito de Dama

(D32)

1. c4 e6 2. ♘f3 d5 3. e3 c5 4. d4
♘f6 5. cd5 ed5 6. ♙b5+ ♘c6 7. o-o
cd4 8. ♘×d4 ♙d7 9. ♘c3 ♙e7 10.
b3 o-o 11. ♙b2 ♙c8 12. ♙e2 ♙b6
13. ♘f3 ♙a5 14. a3 ♙g4 15. b4
♙d8 16. ♙c1 ♙d7 17. ♙a4 a6 18.
♙fd1 ♙fd8 19. b5 ab5 20. ♙×b5
♙×f3 21. ♙×f3 ♘e5 22. ♙×d7
♘×f3+ 23. gf3 ♘×d7 24. ♘×d5
♙f8 25. ♙×c8 ♙×c8 26. ♘e7+
♙×e7 27. ♙×d7 ♙h4 28. ♙×b7 h5
29. ♙b4 g5 30. e4 ♙c2 31. ♙d4
♙a2 32. ♙b8+ ♘h7 33. ♙b2 f6 34.
h3 ♘g6 35. ♙b5 ♘h7 36. ♘f1 ♘h6
37. ♘e1 ♘g6 38. ♘d1 ♙×f2 39.
♘c1 ♙d4 40. ♘b1 ♙×b2+ 41.
♙×b2 g4 42. fg4 hg4 43. ♙g2 (1:0)

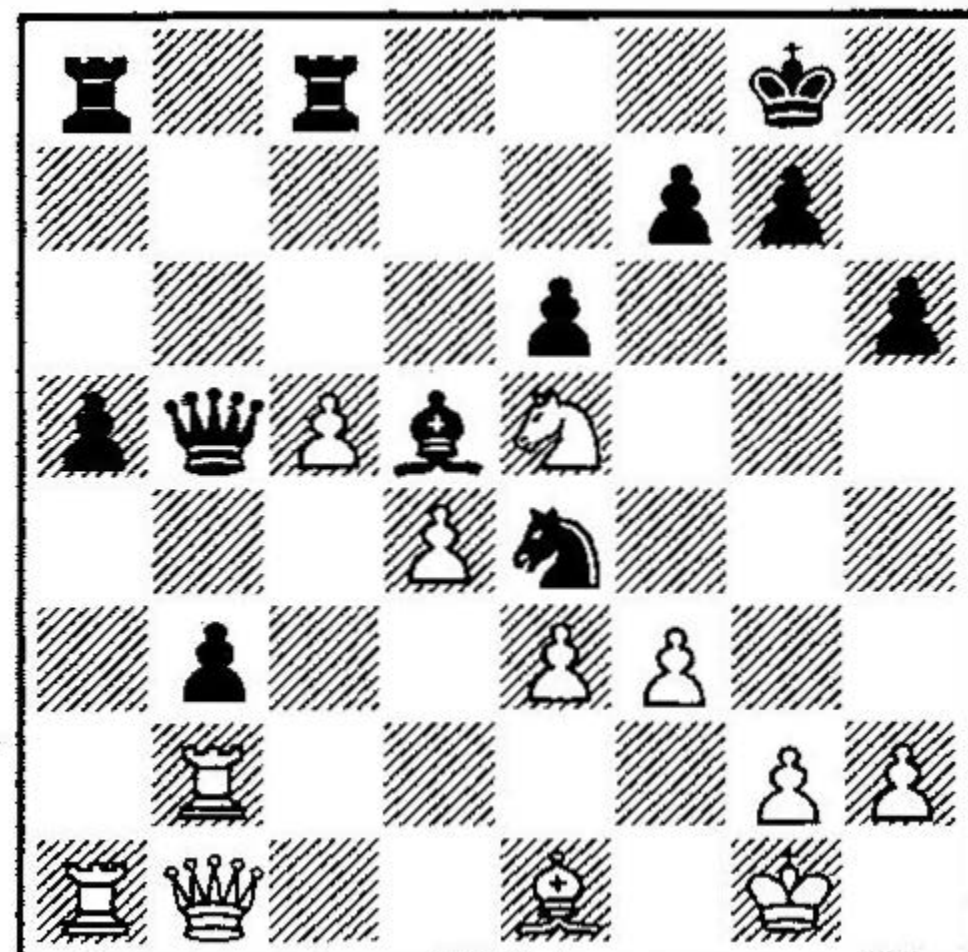
○ MONTECATINE

● ANTUNES

Gambito de Dama

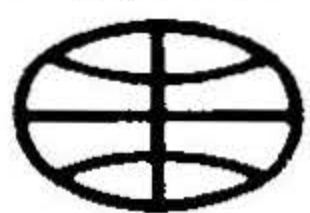
(D16)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 c6 4.
♘f3 dc4 5. a4 ♙b4 6. e3 b5 7. ♙d2
a5 8. ab5 ♙×c3 9. ♙×c3 cb5 10.
b3 ♙b7 11. bc4 b4 12. ♙d2 ♘f6
13. ♙d3 ♘bd7 14. ♙b1 o-o 15. o-o
♙c7 16. ♙c1 ♙fc8 17. c5 ♙c6 18.
♙f1 h6 19. ♙e1 ♘e4 20. ♙c2 ♙c7
21. ♙b5 ♙d5 22. ♙×d7 ♙×d7 23.
♘e5 ♙b5 24. f3 b3 25. ♙b2



25. ... ♘×c5 26. e4 ♘a4 27.
♙ba2 ♘c3 28. ♙×c3 ♙×c3 29. ed5
♙×d5 30. ♙a4 ♙ac8 31. ♘d3 ♙b5
32. ♙×a5 ♙×d3 33. ♙×d3 ♙×d3
34. ♙a8 ♙c3 35. ♙×c8+ ♙×c8 36.
♙b1 ♙b8 (0:1)





Cuevas, segunda en Cuba

La campeona de España nos comenta su participación en el Memorial Teresa Mora, que se disputó en La Habana en el pasado octubre. Por problemas de espacio no nos ha sido posible publicar antes este reportaje, por lo que pedimos disculpas tanto a su autora como a nuestros lectores.

María Luisa Cuevas
Maestra Internacional

Del 9 al 24 de octubre pasado se celebró en la ciudad de La Habana la novena edición de este torneo, ya clásico en el panorama ajedrecístico de Latinoamérica.

Participamos 14 jugadoras en representación de 6 países de habla hispana. Por parte española fuimos Teresa Canela y yo.

El torneo se desarrolló en un clima hospitalario y, debido a la diferencia climática, doblemente cálido para nosotras. Los pequeños inconvenientes que se produjeron con motivo del alojamiento de lo posible, por una organización extraordinariamente con que se vive en Cuba el ajedrez.

En cuanto al aspecto deportivo del evento, cabe destacar la gran igualdad entre las jugadoras participantes, así como la destacada actuación de la representación española. En este sentido, Teresa quedó sexta, siendo la única jugadora invicta del torneo. Por lo que a mí se refiere, tuve la oportunidad de ganar el torneo en la última ronda, pero en definitiva perdí. Mi segunda plaza final puede considerarse justa, teniendo en cuenta que, si bien desaproveché alguna ocasión, otras jugadoras hicieron lo propio. El torneo tuvo como ganadora a la maestra internacional cubana Zirka Frometa, quien vio recompensa-

da de esta manera las «ganancias» que en todo momento demostró.

○ CUEVAS

● J. CHAVES

Apertura Catalana (E09)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘f3 ♘d7 4. ♖c2 ♘gf6 5. g3 c6 6. ♘bd2 ♙d6

Mediante un orden de movimientos un tanto inusual, se ha llegado a esta conocida posición de la variante cerrada en la Apertura Catalana, la cual guarda algunos puntos de contacto con la Defensa Esclava, si bien en esta última la dama blanca suele situarse en la casilla b3, lo que aquí no sucede, favoreciendo por tanto a las blancas, quienes podrán romper en e4 ó según los casos, reforzar el control de e5 con b3 y ♙b2.

La jugada del texto se caracteriza por el intento negro de ruptura en e5, lo que suele llevar a juegos más movidos que con la jugada normal, 6. ... ♙e7, pero generalmente favorables a las blancas. Probablemente, Chaves eligió esta línea, partiendo de supuestos por ella conocidos, y como consecuencia de mi juego coriáceo en las rondas precedentes.

7. ♙g2 o-o 8. o-o e5?!

Las negras realizan la reacción temática, pero creo que no estaban todavía preparadas para actuar con tanta diligencia. Tanto 8. ... ♙e8 como 8. ... ♖e7 parecen preferi-

bles, y en todo caso necesarias como preparación previa, si bien ninguna de ellas me parece del todo convincente. Veamos:

a) 8. ... ♙e8 9. b3 e5 10. cd5 cd5 (10. ... ♘×d5 11. ♘c4, con ventaja blanca; 10. ... e4? 11. dc6 df3 12. cd7, con ventaja decisiva) 11. de5 ♘×e5 12. ♙b2 y la posición blanca es superior.

b) 8. ... ♖e7 podría representar un intento de mejora sobre el texto, ya que la continuación recomendada por Neishtadt 9. b3!? e5 10. cd5 e4! (10. ... cd5 11. de5 ♘×e5 12. ♙b2 y blancas mejor) 11. ♘h4 cd5 12. ♘f5 ♖e6 13. ♘×d6 ♖×d6 14. ♙e1, la encuentro francamente discutible. En su lugar, 9. e4!, evitando 9. ... e5, ese movimiento indicado.

9. cd5 ♘×d5

Si 9. ... cd5 10. de5 ♘×e5 11. ♘×e5 12. ♘f3 y las blancas tienen un juego óptimo contra el peón aislado negro.

10. ♘c4 ♖e7

Triste necesidad, la de desprenderse de un importante alfil.

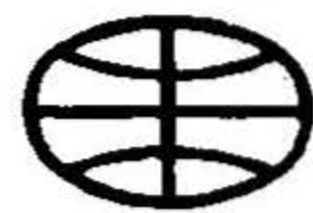
11. ♙g5!

Otra posibilidad, igualmente buena, era 11. e4 ♘5b6 12. ♘×d6 ♖×d6 13. ♙d1 ed4 (las negras no pueden mantener e5, pues si 13. ... ♖e7, 14. a4! a5 15. ♖c3) 14. ♙f4 ♖e7 15. ♙d4, con clara ventaja blanca, como se demostró en la partida Panov/Makogonov, semifinal del XI Campeonato de la URSS, 1938.

La jugada del texto me gusta más, porque permite situar la torre dama en d1, reservándose la de rey para este flanco. Al mismo tiempo, se habilita c1 para el alfil, sin cortar la comunicación de las torres.

11. ... f6?!

Muy dudoso. Esto debilita el enroque negro y deja muy sensible la diagonal a2-g8, pero las negras tienen ya serios problemas: a 11. ... ♘5f6 seguiría 12. ♘×d6 ♖×d6 13. ♙ad1! e4!? 14. ♘d2 ♖×d4 15. ♘e4 ♖e5 16. f4, con manifiesta superioridad blanca. Quizá la mejor posibilidad fuera 11. ... ♖e6, pero con 12. ♘×d6 ♖×d6 13. e4, seguido de ♙ad1, las blancas obtendrían igualmente ventaja.



La Habana 1989

9.º Memorial Teresa Mora

Jugadores (países)	Elo	G	T	P	Puntos	SB
1 FROMETA (Cuba).....	2180	8	2	3	9	
2 CUEVAS (España).....	2170	7	3	3	8,5	
3 VALDES (Cuba).....	2070	4	8	1	8	49,75
4 ARRIBAS (Cuba).....	2210	4	8	1	8	48,25
5 RAMON (Cuba).....	2190	5	6	2	8	48,00
6 CANELA (España).....	2160	2	11	0	7,5	
7 CHAVES (Brasil).....	2065	5	4	4	7	
8 PALAO (Cuba).....	2165	3	7	3	6,5	40,25
9 FANDIÑO (Cuba).....	2115	4	5	4	6,5	35,00
10 T. HERNANDEZ (Cuba)....	2130	4	4	5	6	
11 LEON (Cuba).....	2060	3	5	5	5,5	
12 MASARIGOS (Guatemala)	2065	2	5	6	4,5	
13 Y. HERNANDEZ (Méjico).	2000	2	3	8	3,5	
14 MUJICA (Venezuela).....	2070	1	3	9	2,5	

12. ♖×d6 ♗×d6 13. e4!

Aprovechando tácticamente el debilitamiento recién creado en la diagonal a2-g8.

13. ... ♖5b6

Porque si 13. ... ♖b4?, 14. ♗b3+ ♖h8 (14. ... ♗f7? 14. de5 de5 16. ♗fd1 ♗c5 - 16. ... ♗f8 17. ♖d5! 17. ♗a1 ♗b6 18. ♖e5! - 18. ♖h3 -) 15. de5 ♖×e5 16. ♖×e5! fe5 17. ♗fd1 ♗c5 18. ♗a1! ♗f2 (18. ...

♗b6 19. ♖e7, con ventaja decisiva) 19. ♖h1 y las blancas cuentan con decisiva ventaja. Por otro lado, a 13. ... ♖e7, simplemente 14. ♖e3 y el juego blanco es ventajoso.

14. ♖e3 ♗e6 15. b3 ♗e8 16. a4!

Desmovilizando al ♖b6, del control de la casilla c4, desde donde la dama blanca tendrá una situación privilegiada.

16. ... ♖f8 17. de5 fe5 18. a5 ♖bd7 19. ♖g5 ♗e7

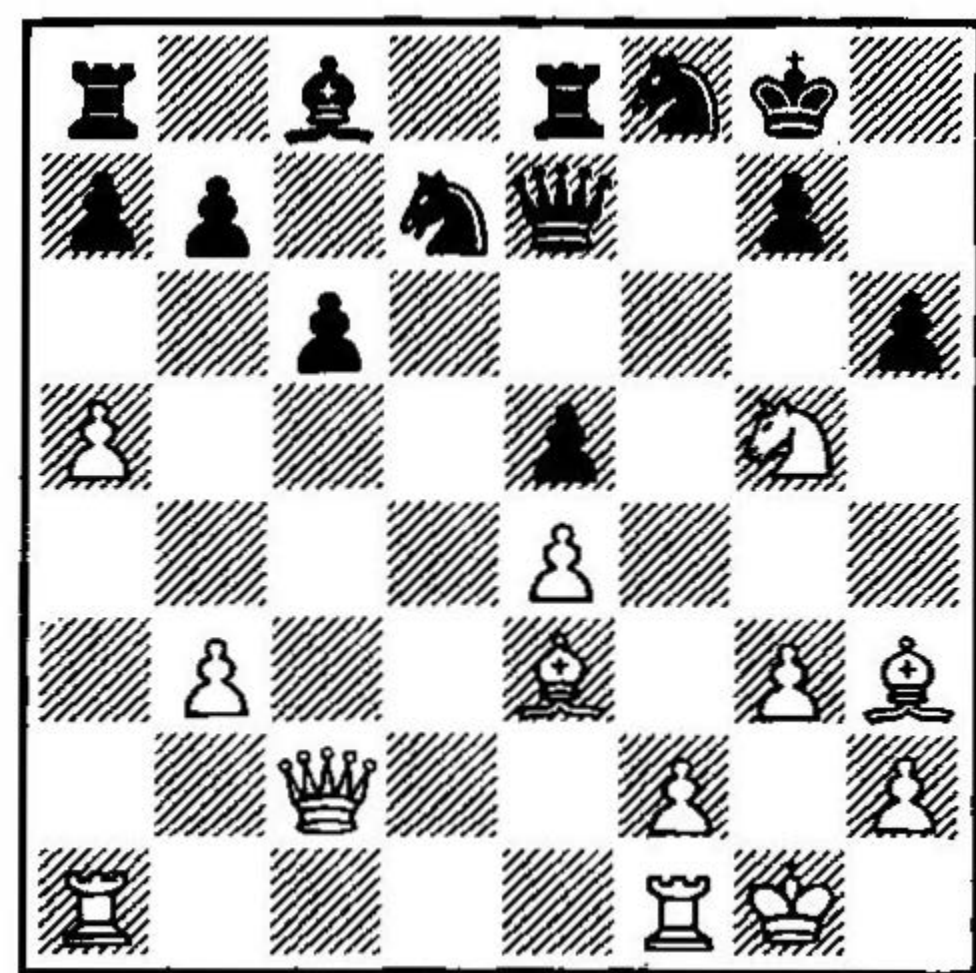
19. ... ♗g6? sería contestado duramente por 20. ♗c4+ ♖e6 21. f4!, con ventaja abrumadora.

20. ♖h3!

Provocando nuevos debilitamientos en el flanco de rey negro.

20. ... b6?

Había que resignarse a jugar 20. ... g6, aunque la posición negra, después de 21. ♗ad1 h6 se asemeja a un queso Gruyère.



21. ♗c4+ ♖h8 22. ♖f7+ ♖h7 23. ♖f5+ g6 24. ♖×h6!

Ganando un peón que sentencia la partida.

24. ... ♖e6 25. ♗×e6

Lo más sencillo. Más ambicioso hubiera sido proseguir el ataque con 25. ♖h3, seguido de ♖g4 y f4, pero puesto que el final resultante no ofrece dudas...

25. ... ♗×e6 26. ♖×e6 ♗×e6 27. ♖f7 ♖g7

El resto no merece comentarios, pues es evidente que requiere del blanco una técnica elemental para ganar la partida.

28. ♖g5 ♗d6 29. ♗fd1 ♗×d1+ 30. ♗×d1 b6 31. ♖e6+ ♖f6 32. ♖c7 ♗b8 33. ♗d6+ ♖f7 34. ♗×c6 ba5 35. ♖d5 ♖b6 36. ♗c7+ ♖e6 37. ♖×b6 ab6 38. ♗g7 ♖d7 39. ♗×g6+ ♖f7 40. ♗f6+ ♖g7 41. ♗d6 ♖h3 42. ♖×b6 ♗b7 43. ♗c6 ♖h7 44. f3 ♗f7

Por supuesto, las negras podían haber depuesto armas bastantes jugadas atrás.

45. ♖f2 ♖g4 46. ♗c3 ♖e6 47. ♖e3 ♖g8 48. ♖c4 ♗c7 49. ♖d3 ♗b7 40. ♖×a5 ♗f7 51. ♖e3 ♗a7 52. ♗c5

Y las negras abandonaron, ante la pérdida de su último peón.

Comentarios: MI M.L. Cuevas

Distribución exclusiva del Informator

Informamos a nuestros lectores y público aficionado que Ediciones Eseeve ha asumido la representación y distribución exclusiva en España de 'Informator'.

A partir del próximo nº 48 (cuya aparición se espera para mediados de marzo), dispondremos de todo el fondo de productos y publicaciones de 'Informator'.

Encrucijada de aperturas en Lucerna

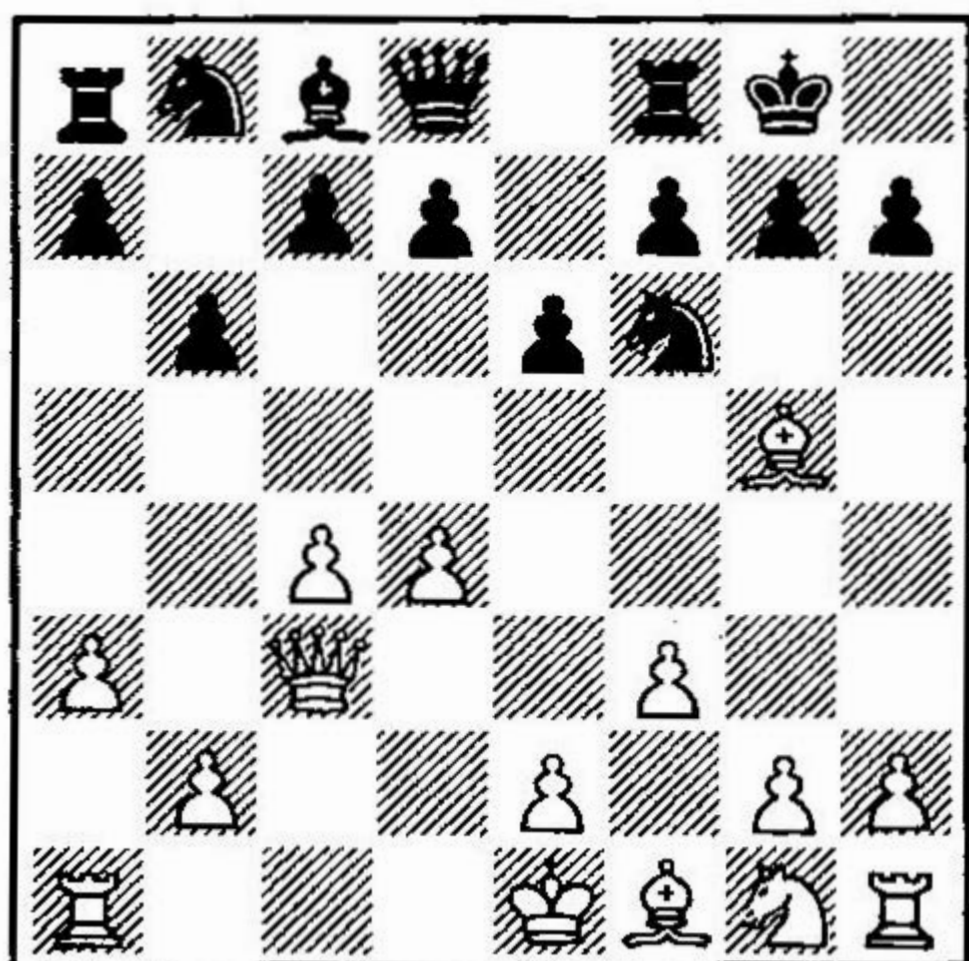
Eduard Gufeld
Gran Maestro Internacional

El Campeonato del Mundo de equipos nacionales no sólo ha sido un concurso de grandes ajedrecistas, sino también un polígono de tiro en el que practicar las nuevas ideas teóricas y en el que la discusión sobre las aperturas específicas se desarrolló no sólo en la primera fase de la partida, sino que se prolongó hasta el último momento del final.

En un match con Cuba, el equipo soviético estuvo a la altura de un campeón, pero no obstante Beliavsky consideró oportuno probar el sistema de apertura que eligió como arma principal durante el Campeonato de la URSS recientemente disputado en Odessa.

○ BELIAVSKY
● A. RODRIGUEZ
Defensa Nimzoindia (E32)

- | | |
|---------|-------|
| 1. d4 | ♘f6 |
| 2. c4 | e6 |
| 3. ♘c3 | ♙b4 |
| 4. ♖c2 | o-o |
| 5. a3 | ♙×c3+ |
| 6. ♖×c3 | b6 |
| 7. ♙g5 | ♙b7 |
| 8. f3 | ... |



El principio de un interesante plan. Al quitar la casilla habitual de desarrollo al caballo rey, las blan-

cas inequívocamente se preparan para avanzar el peón «e» y después de la reacción natural d7-d5, la clavada a la dama se hará más sensible. El caballo finalmente entrará en juego por la ruta ♘g1-h3-f4, presionando sobre el peón d5. Esto contiene un espíritu cercano a las estructuras indias, pero con un detalle sustancial: la ausencia del alfil de casillas negras del segundo jugador, con lo que el juego adopta una estrategia de flanco. Así, después de 8. ... d6 9. e4 c5 10. d5 ♘bd7 11. ♘h3 h6 12. ♙f4, como sucedió en la partida Beliavsky/Timman en Lucerna, las negras tropezaron con determinados problemas. Las blancas, atacando el peón d6, trataron de forzar 12. ... e5, con lo que su ventaja sería evidente. La actividad del alfil de casillas negras, que no tiene oponente, permite el ataque al peón «g», a la vez que las negras, por otra parte, no consiguen encontrar contrajuego.

La decisión de Timman intrigó a los numerosos espectadores ...

12. ... ♙e8 (¿qué tenemos para elegir? Desde luego, después de 13. de ♙×e6 14. o-o-o ♘e5, las negras se quedan con una debilidad permanente: el peón d6 y el punto d5. Sin embargo, pensaron en el sacrificio de peón, para evitar al alfil de casillas negras a entrar en la jaula) 13. de fe 14. ♙×d6 (¿sin miedo y sin dudar! ¿quién ha calculado más lejos?) 14. ... e5 15. o-o-o ♙e6 16. ♙e2 ♖c8 (no resultaría 16. ... ♙×e4? por 17. fe ♘×e4 18. ♖d3 ♘×d6 19. ♖d5 ♖e8 20. ♙g4 ♙f6 21. ♙×d7) 17. ♙d3 ♘e8 (y aquí, después de 17. ... ♙×e4? 19. fe ♘×e4 19. ♖c2, las negras sufren pérdidas materiales: 19. ... ♙×d6 20. ♙f3, o bien 19. ... ♘×d6 20. ♙hd1 ♖c6 21. ♙g4 ♙f6 22. ♖d2 ♘×c4 23. ♙×d7; 21. ... ♙g6 22. ♙d5 ♙×g4 23. ♙×d6 ♖×g2 24.

♙×d7 ♖×h3? 25. ♙d8) 18. ♙hd1 ♖c6 19. b4 cb 20. ♙×b4 y las blancas liberaron el alfil, manteniendo el peón de más.

En el torneo de Belgrado (1989) Short reforzó el juego de las negras contra Agdestein: 12. ... ed 13. cd ♙e8 14. o-o-o ♘e5 15. ♘f2 a6. Las negras preparan el ataque al flanco de dama, y la reacción de las blancas no ofreció nada especial: 16. ♙d2 b5 17. ♖a5 ♖e7 18. ♙h1 ♙eb8. Así pues, en esta variante ¡el turno es de las blancas!

8. ...	h6
9. ♙h4	d5

En relación con c7-c5 es éste un método de lucha más natural, a causa de la inminente configuración de peones e3, f3, que las blancas dispondrán al finalizar el desarrollo. En caso de 9. ... c5 10. dc bc 11. e3, se refuerza el efecto de clavada que efectúa el alfil de casillas negras. La partida Vaganian/Xu Jun, jugada dos rondas antes, continuó 11. ... ♘c6 12. ♘h3 d6 13. o-o-o ♖e7 14. ♙×f6 gf 15. ♘f4 y las blancas aprovecharon el debilitamiento de la posición. Siguió: 15. ... f5 16. ♘h5 f6 17. g4! ♘e5 18. ♙e2 fg 19. ♙hg1, con fuerte ataque.

10. cd5	...
---------	-----

Si las blancas quieren determinar la estructura de peones en el centro, entonces esto hay que hacerlo cuanto antes, ya que después de 10. e3 ♘bd7 11. cd, además de 11. ... ed, es posible tomar con el caballo, 11. ... ♘×d5. En la partida Salov/Karpov (Skeleftea 1989) se jugó 12. ♙×d8 ♘×c3 13. ♙×c7 ♘d5 14. ♙d6 ♘×e3 15. ♙f2 ♘c2 16. ♙d1 ♙fc8, con posibilidades similares. Es interesante examinar la partida Aseiev/Rozentalis (Daugavpils 1989), donde, en lugar de 11. cd, las blancas continuaron 11. ♘h3, a lo que siguió 11. ... ♙c8 12. c5 bc 13. dc c6 14. ♙g3 a5 15. ♙d6

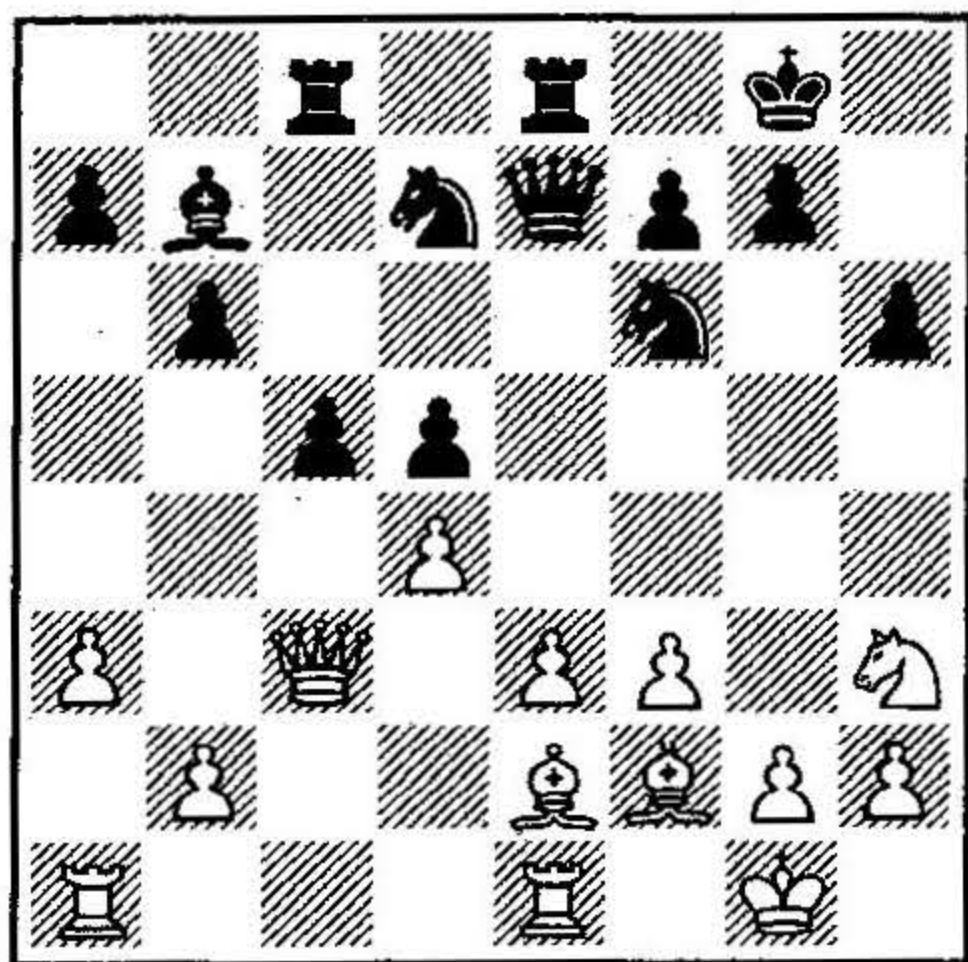
Teoría de aperturas

♖e8 16. ♖b3 ♗a8 17. ♖cl, con juego agudo.

10. ... ed5
11. e3 ♖e8
12. ♘h3 ...

En la partida Seirawan/Karpov (Rotterdam 1989) las blancas jugaron más flojo, 12. ♗f2, y después de 12. ... c5! las negras obtuvieron un excelente juego. Siguió: 13. ♗b5 cd 14. ♖×d4 ♗c6 15. ♗d3 ♘bd7 16. ♘e2 ♘c5 17. ♗c2 ♗b5 18. ♖d2 ♖c8, con ventaja de las negras.

12. ... ♘bd7
13. ♗e2 ♖e7
14. ♗f2 c5
15. o-o ♖ac8
16. ♖fe1 ...



Todo este sistema lo ensayó Beliavsky con éxito contra Vaganian, en el Campeonato de la URSS (Odessa 1989). Allí las negras se decidieron por la creación del peón aislado, pero no consiguieron aprovechar la actividad de sus piezas: 16. ... cd 17. ♖×d4 ♘c5 18. ♖ad1 ♘e6 (merecía atención 18. ... ♗c6!?, con idea de trasladar el alfil al punto a4) 19. ♖d2 ♘c5 20. ♗b5 ♖ed8 21. ♘f4 y aquí las negras, en vez de 21. ... g5? 22. b4! con clara ventaja blanca, estaban obligadas a cambiar el alfil «malo»: 21. ... ♗a6 22. ♗×a6 ♘×a6, aunque aquí, tras 23. ♘e2 ♘c5 24. ♘d4, junto con la amenaza 25. ♗h4, tendrían problemas para defender el peón d5.

El GM Amador Rodríguez prefirió una táctica de espera.

16. ... ♘f8
17. ♗f1 ♘e6
18. ♖d2 ♘h7
19. ♘f4! ...

Una de las jugadas programadas dentro del sistema elegido por las blancas. Se amenaza ganar el peón después de 20. dc. El cambio 19. ... ♘×f4 20. ef ♖d6 21. ♖e5 es favorable a las blancas, ya que la ventaja de la pareja de alfiles se incrementa en las posiciones abiertas, como la que se crearía.

19. ... ♖ed8
20. ♖ad1 ♘f6
21. ♗d3 ♖d6
22. ♘e2 ♗c6?!

Las negras no se deciden por una acción activa en el flanco de dama: 22. ... c4 23. ♗f5 b5 24. ♗h4 ♖e7 25. ♘c3 ♗c6 26. ♖f2 a5 27. e4 b4, aunque es posible que ésta fuera su mejor oportunidad para ello.

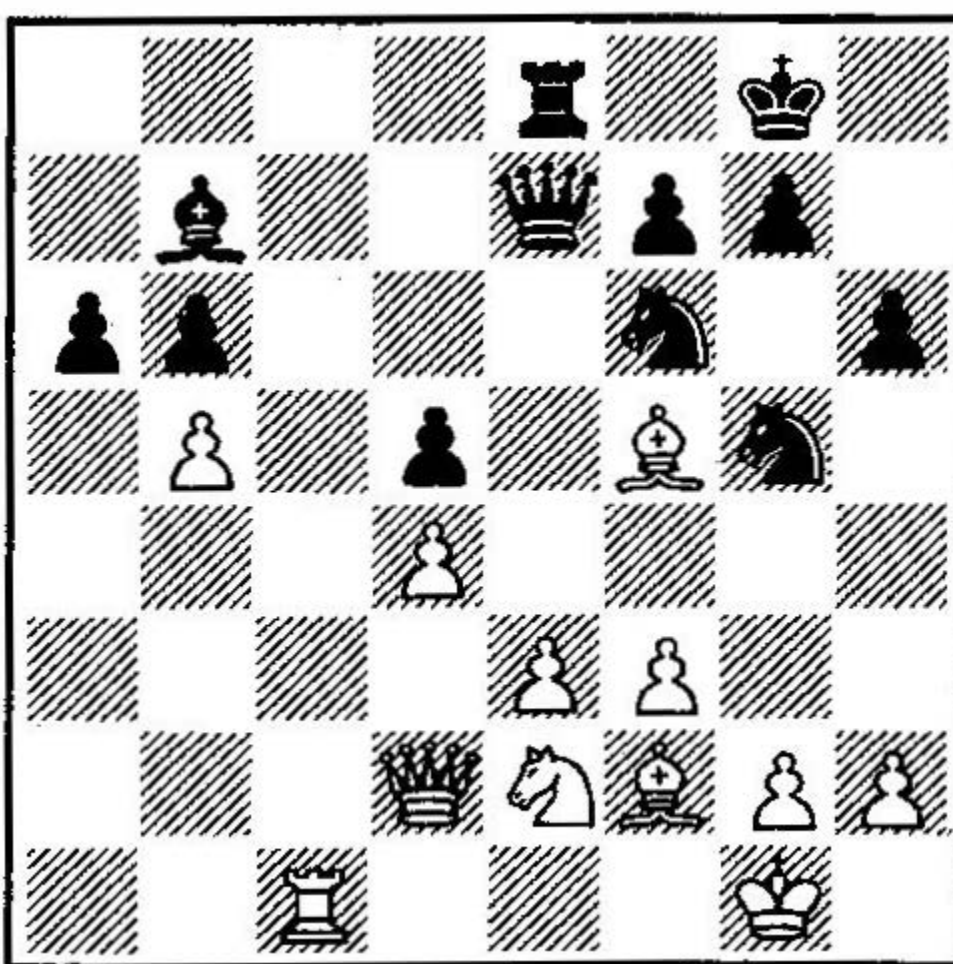
23. ♗h4 ♘g5
24. ♖c1 ...

Se amenaza ganar un peón después de 25. dc bc 26. ♖a5.

24. ... ♗b7
25. ♗f5 ♖c6
26. b4! ...

Después de una cuidadosa preparación, las blancas emprenden acciones decisivas.

26. ... cb4
27. ab4 ♖e8
28. b5 ♖×c1
29. ♖×c1 ♖e7
30. ♗f2 a6



La ventaja de las blancas es evidente. El peón «b» fija el flanco de dama de las negras. En caso de 30. ... g6 31. ♗d3 ♖c8 32. ♖×c8 ♗×c8 33. ♖c2, las blancas dominarían la

columna «c» y prepararían gradualmente la ruptura e3-e4. Al intentar liberarse, las negras crean la debilidad b6 y, junto con el peón débil d5, se crea un complejo de debilidades sobre el que resulta fácil organizar un ataque.

31. ba6 ♗×a6
32. ♖b1 ♖d8
33. ♗d3! ♗×d3
34. ♖×d3 ♖e6
35. h4 ♘gh7
36. ♘f4 ♖c6
37. ♖b5 ♖d7
38. ♗h2 ♘f8
39. ♗g3 ♖c3

A 39. ... ♘e6 es posible 40. ♘d3 ♖c3 41. ♖a6 b5 42. ♘e5 ♖e8 43. ♗f2 ♖c2 44. ♗g1, ganando un peón.

40. ♗f2 ♖c2 41. ♖×d7 ♘8×d7 42. ♗g1 ♖a2 43. h5 ♗h7 44. ♗e1 ♖a3 45. ♗f2 ♖a2 46. ♗f1 ♖a6 47. ♖b5.

Se ha conseguido el objetivo: el peón d5 no tiene defensa.

47. ... ♘f8 38. g4 ♘e6 49. ♘×d5 ♘×d5 50. ♖×d5 ♖a2 51. f4 ♖b2 52. ♗g3 b5 53. g5 hg5! 54. f5.

Las negras abandonaron, ya que pierden el caballo: si 54. ... ♘f8, 55. ♖d8 ♗g8 56. ♗d6.

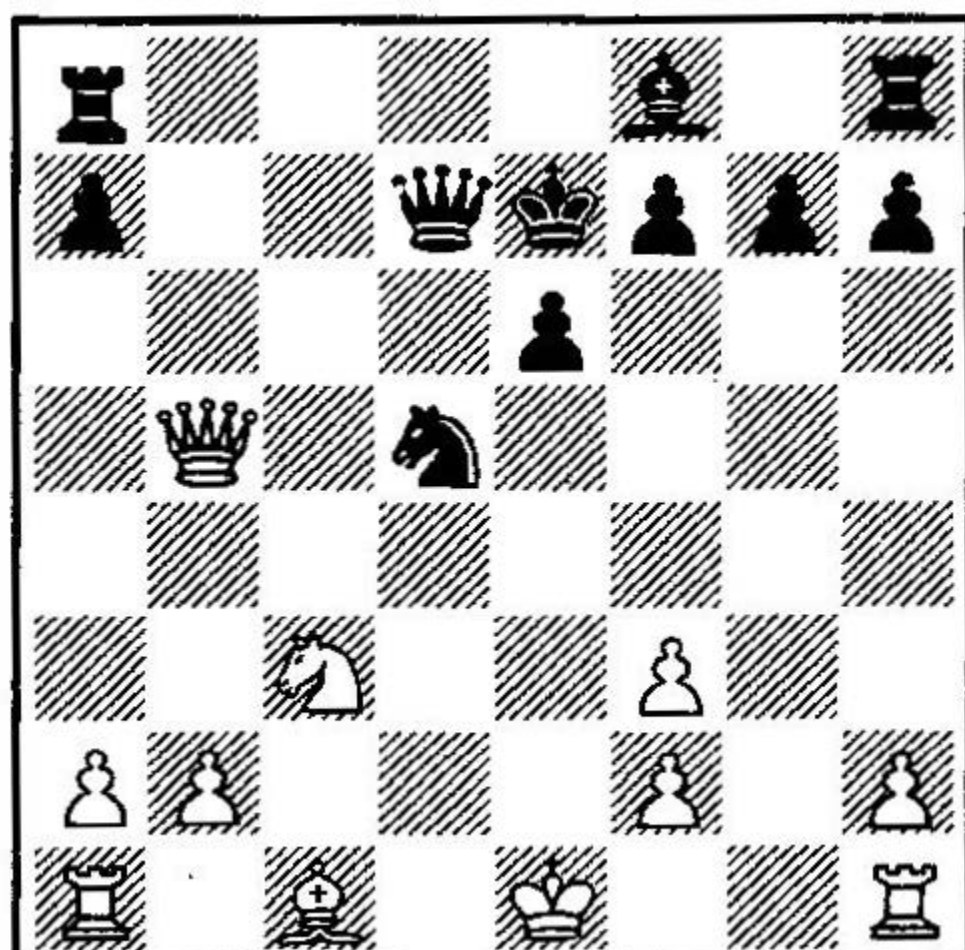
A finales del Campeonato, el equipo de Suiza obtuvo una sensacional victoria sobre el equipo de Hungría. La partida decisiva la ganó el joven maestro internacional K. Brunner, en una de las variantes de la Defensa Caro-Kann considerada como tablífera.

○ BRUNNER
● ADORJAN
Defensa Caro-Kann (B13)

1. e4 c6
2. d4 d5
3. ed5 cd5
4. c4 ♘f6
5. ♘c3 ♘c6
6. ♘f3 ♗g4
7. cd5 ♘×d5
8. ♖b3 ♗×f3
9. gf3 e6
10. ♖×b7 ♘×d4
11. ♗b5+ ♘×b5

Teoría de aperturas

12. ♖c6+ ♔e7
13. ♖×b5 ♖d7



La mala posición del rey negro obliga a este bando a buscar el cambio de damas, pero ¿cómo realizarlo en mejores condiciones? A primera vista parece útil la intermedia 13. ... ♘×c3 14. bc, comprometiendo la disposición de peones blancos; sin embargo, esto permite abrir la columna «b», lo que favorece la incursión de la torre dama blanca. Aquí tenemos algunas posibilidades:

1) 14. ... ♖d7 15. ♖b1! (tras rehusar el cambio de damas con 15. ♖e2 ♖c6 16. o-o f6 17. ♖d1 ♗f7, las posibilidades de las negras son preferibles) 15. ... ♖×b5 (en caso de la natural 15. ... ♖d8? las negras tienen problemas con el desarrollo del flanco de rey. Después de 16. ♗e3 ♖×b5 17. ♖×b5 ♖d7 18. ♗e2 f6 19. ♖d1! ♖×d1 20. ♗×d1 ♗d7 21. ♖b8!, las blancas obtuvieron clara ventaja, Fischer/Euwe, Leipzig 1960) 16. ♖×b5 ♗d6 17. ♖b7 f6 18. ♗e2 ♗c6 19. ♖f7 a5 20. ♗e3, con mejor juego de las blancas (análisis de Fischer).

2) 14. ... ♖d5 15. ♖b1! (después de 15. ♖×d5 ed 16. ♖b1 ♗e6! 17. ♖b7 ♗c5 18. ♗e2 ♖ab8, las negras tienen una posición esperanzadora) 15. ... ♖d8 16. ♗e3 ♗f6 (tras 16. ... ♖×b5 17. ♖×b5 ♖d7 18. ♖a5, cae el peón) 17. ♖g1 h6 18. f4 ♖e4 19. ♖e5 ♖×e5 20. fe ♗×e5 21. ♖b7, con ventaja de las blancas (Balashov/Hort, Buenos Aires 1980).

Rehusar el cambio de damas implica determinados riesgos, ya que la evacuación del rey exige algunos tiempos: 14. ... f6!? (teniendo en mente a 15. ♖b7+ ♗e8, seguido de



El gran Gufeld: ¿cómo conciliar el fianchetto con el dolor de muelas?
(Foto: J. M. Torres).

16. ... ♖c8 y 17. ... ♗f7). Este plan prácticamente no se ha investigado. En sus archivos, la teoría conserva una única tentativa: 15. ♗a3 ♗f7 16. ♖d1 ♖c8 17. ♖d7 ♗g8 18. ♗×f8 ♖×c3 19. ♗e2 ♖×f8 20. ♖hd1 h5 y las negras se defendieron con éxito (Christiansen/Shamkovich, Campeonato de EE.UU., 1981). Sin embargo, por lo visto el juego de las blancas se puede reforzar.

14. ♘×d5+

Y aquí, alejarse de este plan, después de 14. ♖a5 ♘×c3 no prome-

te a las blancas nada especial. Por ejemplo: 15. ♖×c3 f6 16. ♗e3 ♗f7 17. o-o ♗e7 18. ♖a1 ♖d5!, con posibilidades recíprocas, Mark Tseitlin/Kasparov (Daugavpils 1978), o bien 15. bc f6 16. ♖b1 ♗f7 17. ♖a6 ♗e7 18. ♖b7 ♖d5!, con posibilidades iguales. Gaprindashvili/Chiburdanidze (Match, Pitsunda 1978).

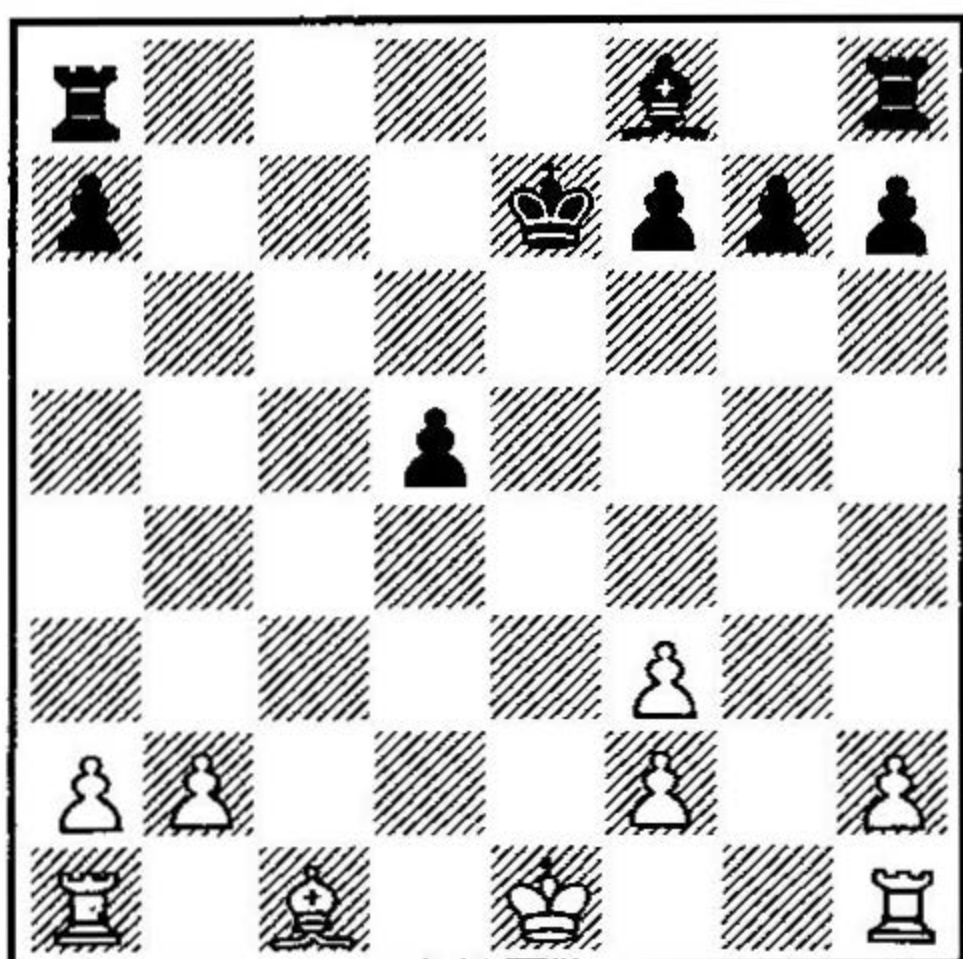
14. ... ♖×d5

A 14. ... ed? era desagradable la indicación de Fischer, 15. ♖b4+ ♗e8 16. ♖d4.

15. ♖×d5 ...

En caso del jaque intermedio 15. ♖g5+ f6 16. ♙×d5 ed 17. ♕e3, lo correcto es jugar 17. ... ♖e6! 18. o-o-o ♕b4, seguido de 19. ... ♜hd8. Más flojo se jugó en la partida Dolmatov/Lechtynsky (Hradec Kralove 1981): 17. ... ♖f7?! 18. o-o-o ♜d8 18. ♜d3! ♜d7 20. ♜hd1 ♖e6 21. a3 y las blancas tienen una pequeña, pero duradera ventaja.

15. ... ed5



De la valoración de este final depende la suerte de la variante, relacionada con la maniobra 6. ... ♕g4.

16. o-o ...

Otra posibilidad es 16. ♕e3 ♖e6. Las negras finalizan el desarrollo y a la rectilínea 17. ♜c1 igualan fácilmente mediante 17. ... ♕b4+ 18. ♖e2 ♜hc8 (Suetin/Lilienthal, URSS 1961). Tienen que resolver un problema más complicado después de 17. o-o-o ó 17. o-o.

Examinamos algunas variantes:

1) 17. o-o-o ♕b4 (las negras obstaculizan la maniobra ♜he1, pero es malo 17. ... ♜c8+ 18. ♖b1 ♕c5. Por ejemplo: 19. ♜he1 ♖d6 20. ♜d3 ♜hd8 21. ♕g5 y aquí, en la partida Rogul/Vukic, Campeonato de Yugoslavia 1979, jugando 21. ... f6 22. ♕f4+ ♖c6 23. ♜c1+ ♖b7 24. ♜b3+ ♖a8, las negras pudieron mantener posibilidades iguales) 18. ♖b1 (a 18. a3 es correcto 18. ... ♜hc8+ 19. ♖b1 ♕c5 20. ♜he1 ♕×e3 21. ♜×e3+ ♖d6, con total igualdad, Vaganian/Dreiev, Odessa 1989) 18. ... ♜hd8 19. ♜d3 a6 20. ♜b3 ♜ab8 21. ♕a7 ♜b5 22. ♕d4 f6 23. a3 ♕d6 24. ♜×b5 ab 25. ♜c1, con estable iniciativa de las blancas, Sokolov/Spraggett,

Saint John 1988. En vez de la maniobra 19. ... a6 y ♜a8-b8-b5, era mejor mantener ambas torres, jugando 19. ... ♜d7 20. ♜c1 ♜b8 21. ♜c6 ♖f5 22. ♜a6 ♜bb7 23. a3 ♕e7 24. b4 ♕d8! 25. ♖c2 ♕b6, con posibilidades iguales (Rogul/Bellón, Bucarest 1979).

2) 17. o-o ♕b4 (más flojo es 17. ... ♕e7?! 18. ♜fe1 ♕f6 19. ♜ad1 y a causa de la amenaza ♕×a7, las blancas obtuvieron ventaja, Subsic/Kovas, Zenica 1985) 18. ♕d4 ♜hc8 19. ♜acl ♜c4 (análisis).

16. ... ♖e6
17. ♜e1+ ...

A 17. ♕e3 es correcto 17. ... ♕b4, obstaculizando el desarrollo de la torre por e1. Por ejemplo: 18. ♜acl ♜hd8 19. ♜fd1 ♜d7 20. ♜c6+ ♜d6 21. ♜c7 ♜a6 22. a3 ♕d6 23. ♜b7 ♜b8, con iguales posibilidades para las negras (Ruxton/Miguel, Tunja 1989).

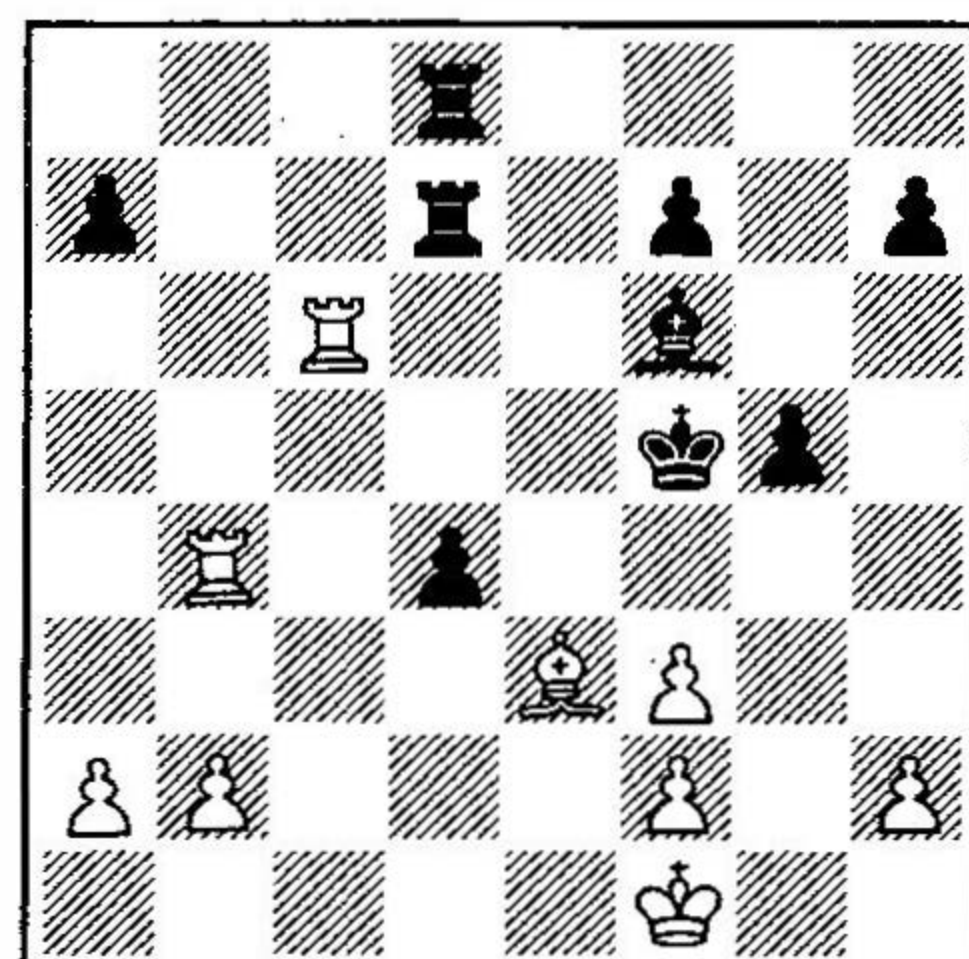
17. ... ♖f5
18. ♜d1 ...

Si las negras consiguen avanzar el peón aislado, entonces sus dificultades habrán quedado atrás, por lo que las blancas se esfuerzan en mantenerlo bajo control. En caso de 18. ♕e3 ♕e7 19. ♜acl ♕f6 20. ♜c5 ♜hd8 21. b4 ♖g6! 22. b5 d4, el peón «d» consigue avanzar, garantizando a las negras posibilidades equilibradas. (Smejkal/Filip, Checoslovaquia 1969)

18. ... ♜d8
19. ♕e3 ♜d7
20. ♜acl ♕e7
21. ♜d4 g5!

¡Profiláctica y útil En caso de 21. ... ♕f6 22. ♜f4 ♖e5 (tras 22. ... ♖e6 23. b3 d4?! 24. ♜e4 ♖d5 25. ♕×d4!, el peón cae) 23. ♜a4 d4 24. ♜a5 ♖e6 25. ♕f4, la actividad de la torre asegura a las blancas una clara ventaja (Beliavsky/Wells, Londres 1985).

22. ♜c6 ♜hd8
23. ♖f1 ♕f6
24. ♜b4 d4



25. ♜b5+ ♕e5?!

Las negras sobreestiman la fuerza del peón pasado y permiten un peligroso ataque sobre su rey. Después de 25. ... ♜d5 mantenían una posición esperanzadora. Por ejemplo: 26. ♜cc5 ♜×c5 (también es correcto 26. ... ♖e6) 27. ♜×c5 ♖g6 28. ♕d2 d3 29. b4 ♜d7, o bien 26. ♜×d5 ♜×d5 27. ♕d2 ♕e5 28. h3 (a 27. ♜h6 es suficientemente bueno 27. ... ♜c5) 28. ... f6 29. ♜a6 ♜d7.

26. ♕×g5 ♖×g5
27. ♜×e5+ ♖f4
28. ♜cc5 ♖×f3
29. ♜f5+ ♖e4

A 29. ... ♖g4? seguiría el mate 30. f3+ ♖h3 31. ♜h5++.

30. ♖e2 ♜d5

Esta jugada se puede valorar como un descuido en Zeitnot, ya que incluso a simple vista es evidente que la posibilidad de crear un peón pasado alejado garantiza la victoria a las blancas. Pero después de 30. ... d3+ 31. ♖d2 no se ve defensa satisfactoria. Se amenaza mate directamente: 32. f3+ ♖d4 33. b3 y ♜c4++. A 31. ... ♜c7 seguiría 32. ♜a5, con la amenaza 33. f3+ ♖d4 34. ♜a4++.

31. ♜×d5 ♜×d5 32. ♜×d5 ♖×d5 33. ♖d3 ♖c5 34. a3 h6

A 34. ... a5 seguiría 35. b3.

35. h3 h5 36. h4 ♖d5 37. b4 ♖e5 38. ♖c4 ♖e4 39. a4 ♖f3 40. ♖×d4 ♖×f2 41. b5

Y las negras abandonaron (1:0).

Traducción del ruso:
Manuel Suárez



Adorján comenta

Tras obtener el excelente resultado de 9,5 puntos (de 15 partidas) en la Bundesliga, donde defendió el primer tablero de Kirchheim/Heidelberg, el GM Adorján regresó a su país para disputar el Campeonato de Hungría por equipos, venciendo en sus dos primeras partidas a Sax y Csom. Estas son las partidas, extensamente comentadas para nuestros lectores.

András Adorján
Gran Maestro Internacional

Piezas pesadas, final de peones

○ ADORJAN

● SAX

Hungría 1989

Defensa India de Dama (E15)

- | | |
|-----------|------|
| 1. d4 | ♟f6 |
| 2. ♟f3 | e6 |
| 3. c4 | b6 |
| 4. g3 | ♙a6 |
| 5. b3 | ♙b4+ |
| 6. ♙d2 | ♙e7 |
| 7. ♙g2 | c6 |
| 8. ♙c3 | d5 |
| 9. ♟bd2 | ♟bd7 |
| 10. o-o | o-o |
| 11. ♖e1 | c5 |
| 12. e4 | de4 |
| 13. ♟g5!? | cd4 |
| 14. ♙×d4 | ♙b7 |

Si 14. ... ♙b4, 15. ♖e2, con ventaja blanca.

- | | |
|-----------|------|
| 15. ♟d×e4 | ♖c7 |
| 16. ♟×f6+ | ♙×f6 |

Si 16. ... ♟×f6, 17. ♙e5 ♖c8 18. ♖c2 g6, con una ligera ventaja de las blancas.

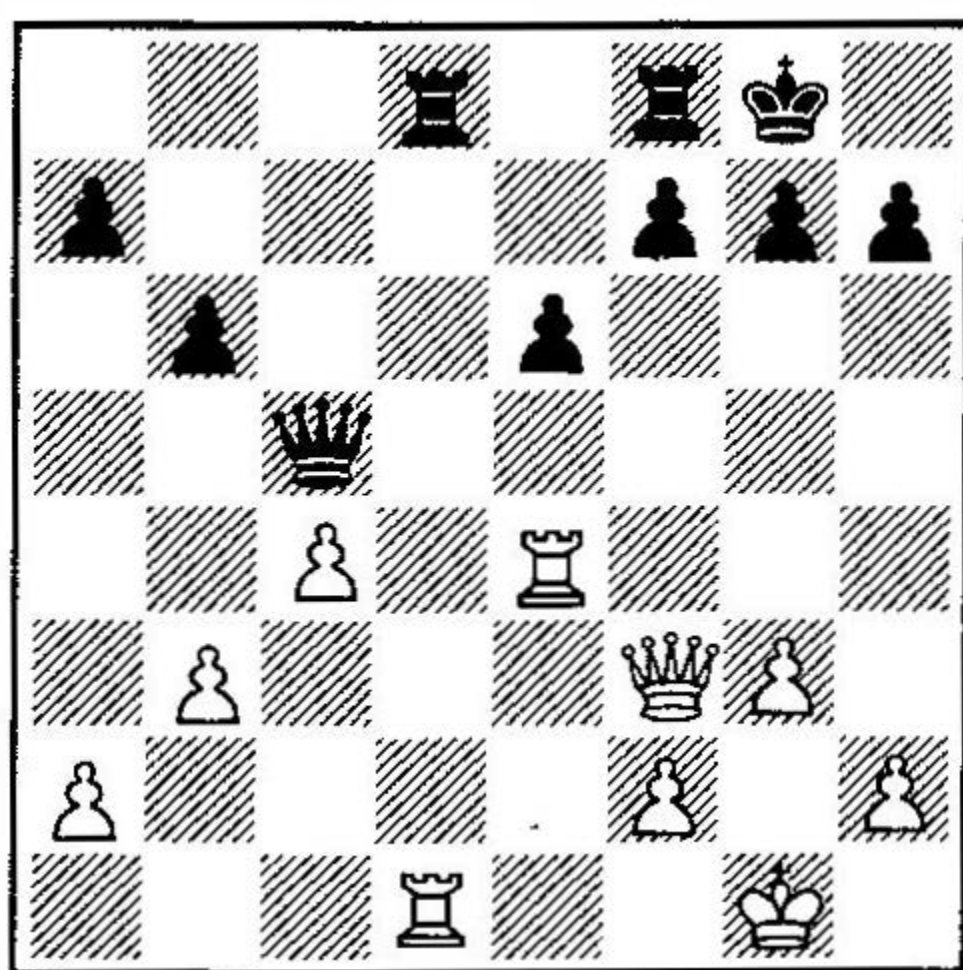
- | | |
|-----------|------|
| 17. ♙×b7 | ♖×b7 |
| 18. ♖f3!? | ... |

Esto es una novedad. Lo conocido es 18. ♟e4 ♙×d4 19. ♖×d4 ♖ad8 20. ♖ad1 ♖a8 21. ♖c3 ♟b8 22. ♟f6+ (0,5:0,5 — Kasparov/Karpov, Moscú 1984, 18.ª partida del match) 22. ... gf6 23. ♖×f6 ♖×d1 24. ♖g5+ =; 22. ... ♟h8?? 23. ♟h5.

- | | |
|---------|-----|
| 18. ... | ♖c7 |
|---------|-----|

Las negras podrían haber cambiado damas: 18. ... ♖×f3 19. ♟×f3 ♙e7! =. Interesante era 18. ... ♖a6!?

- | | |
|----------|-------|
| 19. ♙×f6 | ♟×f6 |
| 20. ♖ad1 | ♖ad8 |
| 21. ♟e4 | ♟×e4 |
| 22. ♖×e4 | ♖c5?! |



22. ... ♖c6? 23. ♖×d8 ♖×d8 24. ♖d4! ♖e8 (♖c8 25. ♖b7!) 25. ♖c6, con ventaja blanca; 22. ... ♖×d1+ 23. ♖×d1 ♖d8 24. ♖d4 ♖×d4 25. ♖×d4 ♖e7!, con igualdad.

- | | |
|----------|-----|
| 23. ♖d3! | ... |
|----------|-----|

23. ♖f4! f5! 24. ♖e2 ♖×d1+ 25. ♖×d1 e5 26. ♖f3 e4 27. ♖e3, con igualdad.

- | | |
|---------|------|
| 23. ... | ♖a3 |
| 24. ♖e2 | ♖c1+ |

Como puede verse, el tema central de la partida lo constituyen las

sutilezas en torno a la final ocupación de la columna abierta.

Si 24. ... h6, 25. ♖ed2, con ventaja blanca.

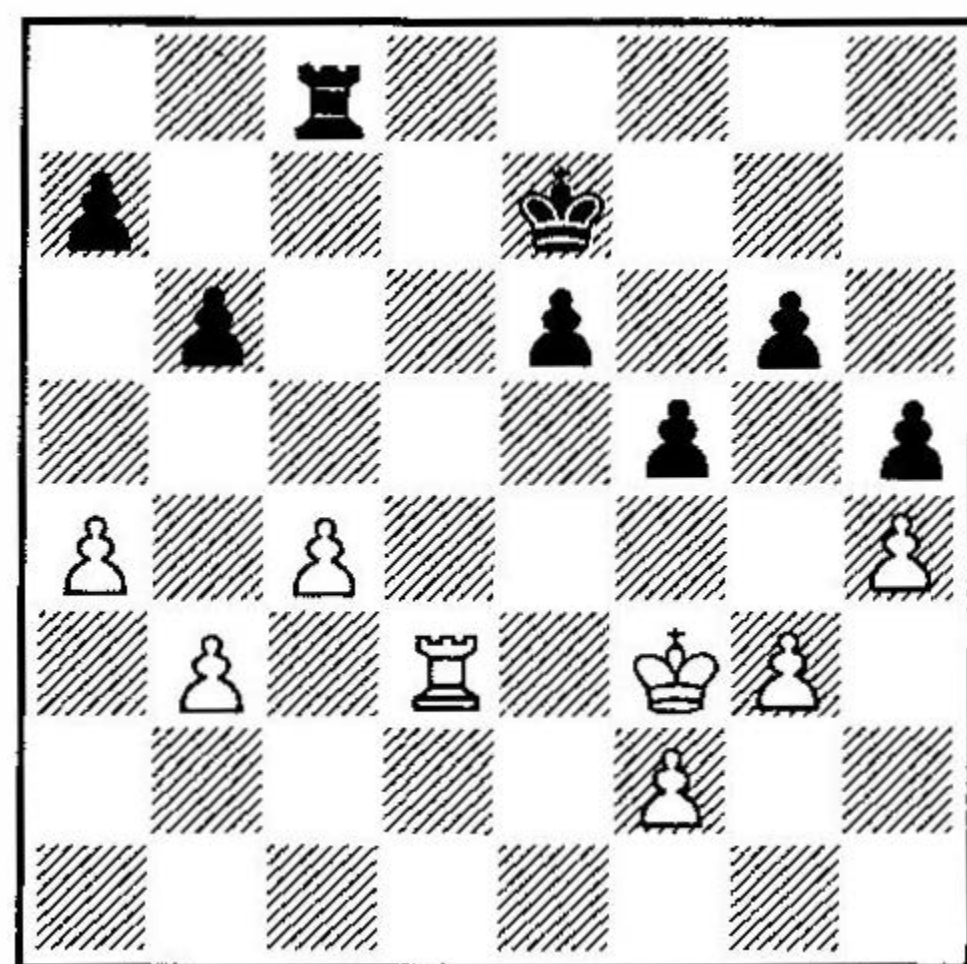
- | | |
|----------|------|
| 25. ♟g2 | g6 |
| 26. h4 | h5 |
| 27. a4! | ♖fe8 |
| 28. ♖ee3 | ... |

28. ♖ed2? ♖×d2!

- | | |
|---------|-----|
| 28. ... | ♖c2 |
| 29. ♖e4 | ♟f8 |
| 30. ♖f3 | f5 |

30. ... ♖×d3? 31. ♖×d3, con ventaja blanca. 30. ... ♟g8? 31. ♖×d8!; 30. ... ♟g7? 31. ♖×f7+!, en estos dos últimos casos con ventaja decisiva de las blancas.

- | | |
|----------|------|
| 31. ♖e3 | ♖×d3 |
| 32. ♖×d3 | ♖×d3 |
| 33. ♖×d3 | ♟e7 |
| 34. ♟f3 | ♖c8? |



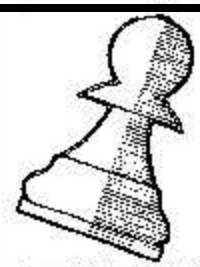
Era mejor 34. ... e5, pero después de 35. ♖d5 ♟e6 36. ♟e3 ♖c8 37. ♟d3 (con idea de 38. a5) 37. ... a5 38. ♟c3 (con idea de b4), las blancas tienen ventaja.

- | | |
|---------|-----|
| 35. ♟f4 | ♟f6 |
| 36. ♖d7 | a6 |

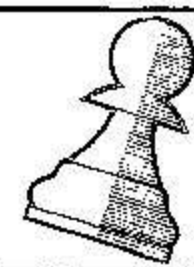
Si 36. ... 35, 37. ♖d6 ♖b8 38. ♖c6 ♖b7 39. ♟e3 ♟e7 40. ♖c8, con ventaja.

- | | |
|----------|-----|
| 37. ♟e3! | ♖c6 |
|----------|-----|

37. ... b5 38. cb5 ab5 39. a5 ♖c3+ 40. ♟d4 ♖f3 (40. ... ♖×b3 41. a6 ♖a3 42. a7 b4 43. ♟c4 b3 44. ♟c3, con ventaja decisiva) 41. a6 ♖×f2 42. a7 ♖a2 43. ♟c5 e5



Las mejores partidas del año



44. ♖×b5 ♘e6 45. ♚c7 ♘d5 46. ♚c5+ ♘e4 47. ♚e4+ y 48. ♚a4, con ventaja decisiva.

38. ♖d4 e5+
39. ♖d5 ♚c5+
40. ♖d6 f4

No servía 40. ... ♘c8, por 41. a5! ba5 42. c5, con efectos definitivos.

41. gf4 ef4
42. ♚b7 ♚e5

42. ... f3 43. ♚×b6 ♚e5 44. ♚b8; 42. ... g5 43. ♚×b6 ♚e5 (43. ... ♚f5 44. c5) 44. hg5+ ♚×g5 45. c5, en ambos casos las blancas ganan.

43. ♚f7+ ...

43. ♚×b6 ♚e2 44. f3! ♚e3 (44. ... g5 45. ♘d5+ ♘f5 46. ♚h6 y las blancas ganan) 45. ♘d5+, y ahora:
a) 45. ... ♘f5 46. c5 ♚×f3 (46. ... ♚d3+ 47. ♘c4 ♚×f3 48. c6 ♚f1 —48. ... ♘e6 49. ♚×a6 ♘d6 50. c7+— 49. ♚×a6 f3 50. ♚a8 f2 51. ♘b5, con ventaja decisiva) 47. c6 ♚f1 (47. ... ♚c3 48. b4 f3 49. ♚b8; 47. ... ♚d3+ 48. ♘c4 ♚d8 —48. ... ♚d1 49. ♚×a6 f3 50. ♚a8— 49. c7 ♚c8 50. ♚c6 g5 51. hg5 h4 52. ♘d5 h3 53. ♘d6 y las blancas ganan en ambos casos) 48. c7 ♚d1+ 49. ♘c6 ♚c1+ 50. ♘b7 f3 51. ♚c6, con ventaja decisiva blanca.

b) 45. ... ♘f7 46. c5 ♚×f3 47. c6 ♚c3 (47. ... ♘e7 48. ♚b7+ ♘d8 49. b4; 47. ... ♚d3+? 48. ♘e4) 48. ♚b4! ♘e7 49. ♚e4+ ♘d8 50. b4, con ventaja decisiva.

c) 45. ... ♘e7 46. a5 ♚×f3 47. ♘e4 ♚h3 (47. ... ♘f1 48. ♚×g6 f3 49. ♘e3, ganando) 48. ♘×f4 ♘×h4 49. ♘e5, con ventaja decisiva.

43. ... ♘×f7
44. ♘×e5 a5

44. ... f3? 45. b4, ganando.

45. ♘×f4 ♘f6
46. f3 g5+

Esta jugada es única, pues si el rey juega, a cualquier movimiento sigue 47. ♘g5, con el plan ganador f4-f5.

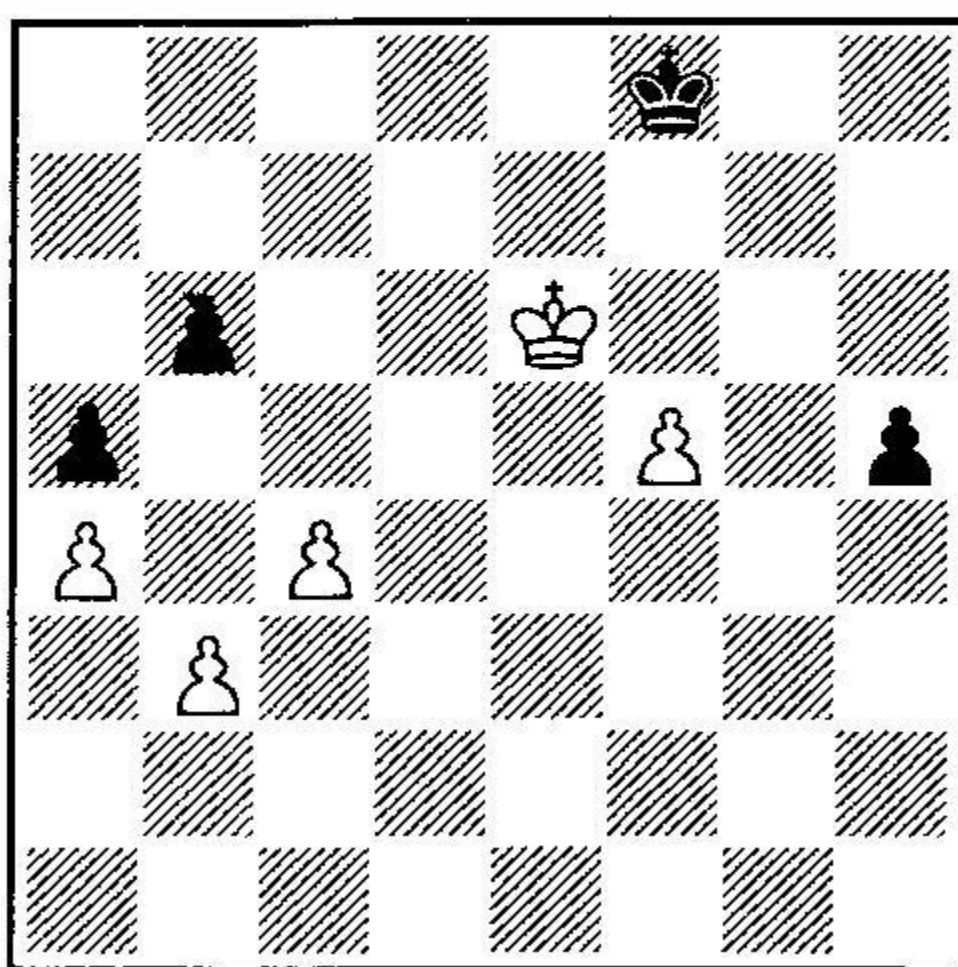
47. hg5+ ♘g6
48. ♘e5 ♘×g5

Si 48. ... h4, 49. ♘f4 ♘h5 50. g6, con ventaja decisiva.

49. f4+ ♘g6

49. ... ♘g4 50. f5; 49. ... ♘h6 50. ♘f5, ganando en ambos casos.

50. ♘e6 ♘g7
51. f5 ♘f8



52. b4!! ab4
53. c5 bc5
54. a5 b3
55. a6 b2
56. a7 b1=♚
57. a8=♚+ ♘g7
58. f6+ ♘h6
59. ♚h8+ ♘g5
60. ♚g8+ ...

Aquí era mejor 60. f7(!), probablemente la jugada decisiva; 60. ♚g7+ ♘f4 (60. ... ♘h4 61. f7) 61. ♚c7+!, con idea de que si 61. ... ♘g5, 62. ♚g3+.

60. ... ♘f4
61. f7 ♚f5+
62. ♘d6 ♚e5+
63. ♘c6 ♚e6+
64. ♘b5?! ...

64. ♘×c5 ♚e5+ 65. ♘c6 ♚e6+ 66. ♘c7 ♚e7+ 67. ♘c8, con ventaja decisiva —véase comentario más adelante.

64. ... ♚d7+
65. ♘a6 ♚c6+
66. ♘a5 ♚c7+
67. ♘b5 ♚d7+
68. ♘×c5 ♚c7+

69. ♘d5 ♚d7+
70. ♘c4 ♚c6+
71. ♘d3 ♚f3+

71. ... ♚e4+ 72. ♘d2 ♚e3+ 73. ♘d1 ♚d3+ 74. ♘e1 ♚e3+ 75. ♘f1 ♚f3+ 76. ♘g1 ♚e3+ 77. ♘h2 ♚f2+ 78. ♚g2 ♚h4+ 79. ♘g1, ganando.

72. ♘d4 ♚e4+
73. ♘c5 ♚e7+
74. ♘c6 ♚e6+
75. ♘c7 ♚e7+
76. ♘c8 ♚e6+
77. ♘d8 ♚d6+
78. ♘e8 ♚e5+
79. ♘d7 ♚d5+
80. ♘e7 ♚e5+
81. ♘f4 h4
82. ♚g6 h3

82. ... ♚h8+ 83. ♘e7 ♚e5+ 84. ♚e6 ♚c7+ 85. ♘f6 ♚d8+ 86. ♘g7 ♚g5+ 87. ♘h7, ganando.

83. ♘g8 ♚d5
84. ♘h7 ♚d7
85. ♚f6+ ♘e3
86. ♘h8 rinden

(1:0)

Clavadas y error

○ CSOM

● ADORJAN

Hungría 1989

Defensa Benoni

(A45)

1. d4 ♘f6
2. g3 c5
3. d5 ...

3. ♘f3 ♚a5+!? 4. ♘c3 (4. c3 cd4 5. ♘×d4 ♚d5!; 4. ♘d2 ♚b6) 4. ... cd4 5. ♘×d4 ♘e4 6. ♘d2 ♘×d2 7. ♚×d2 ♘c6, con igualdad.

3. ... b5!
4. ♘g2 d6
5. ♘f3 ...

5. a4 b4 6. ♘f3 g6 7. o-o ♘g7 8. ♚e1 o-o 9. e4 ♘bd7, con igualdad, Johannesen/Gligoric, Reykjavik 1964 (!).



Las mejores partidas del año



5. ... g6
6. c4 a6!?
7. a4 b4

7. ... bc4! 8. ♖fd2 a5 9. ♗×c4 ♗a6, con igualdad o incluso ligerísima ventaja negra.

8. b3 ♗g7
9. ♗b2 o-o
10. ♗bd2 ♖a7
11. o-o e5
12. de6! ...

Si 12. e4 o 12. ♗e1, seguiría 12. ... ♗g4, con buena posición de las negras.

12. ... ♗×e6
13. ♖a2 ...

13. ♖c2? ♗f5 (13. e4 ♗×e4).

13. ... ♖e8
14. ♗g5 ...

En caso de 14. ♖al tendríamos las siguientes posibilidades:

a) 14. ... ♗c6 15. ♗g5 ♗a5 16. ♗×e6 ♖×e6 17. e3, con ventaja blanca.

b) 14. ... ♗f5 15. ♖e1, con ventaja blanca.

c) 14. ... d5 15. cd5 (15. ♗g5 d4) 15. ... ♗×d5 16. e3 (16. ♖e1 ♖d7! 17. e4? ♗×e4 18. ♗×e4 ♖×e4) 16. ... ♗c6 17. ♖c1? ♗a5 18. ♖×c5 ♗×b3, con ventaja decisiva de las negras; 18. ... ♗×b3 19. ♖×d5 ♖×d5; o bien 17. ♖b1 ♖a5 18. ♗a1 ♖a8!, siempre con ventaja decisiva negra.

14. ... ♗f5
15. ♗h3 ...

15. ♖e1!? h6 16. ♗gf3 (16. ♗h3? g5).

15. ... ♗g4!
16. ♖e1 ...

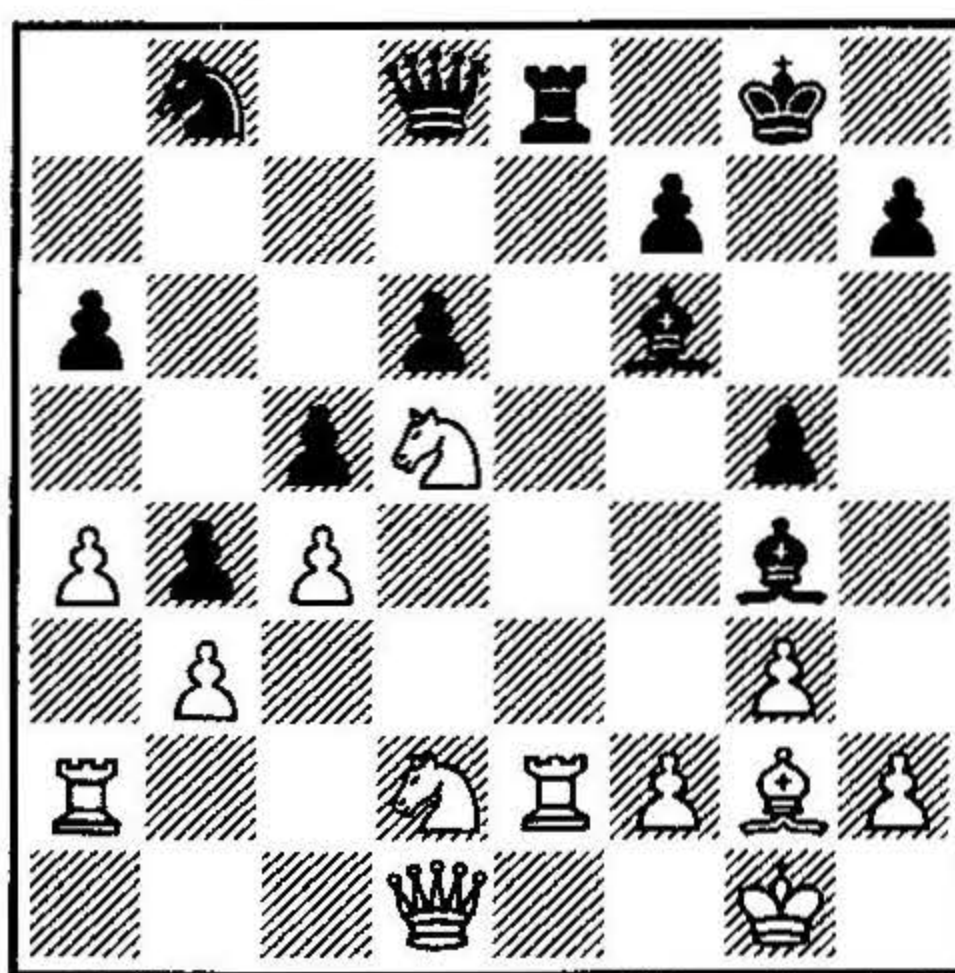
16. f3 ♗h3 17. ♗×h3 ♗c6 18. ♖e1 ♖ae7 19. e4? ♗h5, con ventaja negra; mejor es, sin embargo, 19. ♗g2. En caso de 16. ♗f3, 16. ... ♗e4.

16. ... ♖ae7

17. ♗f4 g5
18. ♗×f6 ...

18. ♗d5 ♗×d5 19. ♗×g7 ♗×g7 20. ♗×d5 ♗×e2, con ventaja negra; 18. ♖a1 ♗bd7 19. ♗d5 ♖×e2, con ventaja abrumadora de las negras; 18. h3!? gf4 19. hg4 fg3 20. f3 d5 21. ♗f1 dc4 22. ♖×d8 ♖×d8 23. bc4 h5 24. g5 ♗e8 25. ♗×g7 ♗×g7 26. ♗×g3 ♖d4, con ligera ventaja negra.

18. ... ♗×f6
19. ♗d5 ♖×e2
20. ♖×e2 ...



20. ... ♗×e2?

Lo correcto era 20. ... ♖×e2 21. h3 (21. f3 ♗d4+ 22. ♗h1 ♖e8, ganando) 21. ... ♗d4! 22. ♗e4 (22. hg4 ♖×f2 23. ♗h1/2/ ♖f8, con ventaja decisiva), y ahora:

a) 22. ... ♖×a2? 23. ♖×g4 h6 24. h4, con clara ventaja.

b) 22. ... ♖×e4? 23. hg4 ♖e6 24. ♗×b4, con ventaja blanca.

c) 22. ... ♖×f2! 23. ♖×d4 ♖×g2+ 24. ♗×g2 cd4 25. hg4 ♗c6, con ventaja negra (22. ♖f2 d3 23. ♖f6 d2 24. ♗×d2 ♗e7).

21. ♖e1 ...

21. ♗×f6+ ♖×f6 22. ♗e4 ♖×e4 23. ♖×e2 ♖d4!, con idea de jugar ♗d7/e5 y ventaja del segundo jugador.

21. ... ♗g7

Si 21. ... ♗f8, 22. ♖b1!

22. ♗e4? ...

Había que jugar 22. ♗×f6 ♖×f6, y ahora:

a) 23. ♗f1 ♖c3 (23. ... ♖e7 24. ♗e3 ♗d3 25. ♖d2, con igualdad, en posición complicada) 24. ♖×c3 bc3 25. ♖c2 (25. ♗e3 ♗d1) 25. ... ♗×f1 26. ♗×f1 a5 27. ♖×c3 ♗a6, con igualdad.

b) 23. ♗f3 ♗×f3! (23. ... ♖e7 24. ♗×g5 ♗d3 25. ♖×e7 ♖×e7 26. ♗f3, con idea de 27. ♖d2) 24. ♖×e8 ♗c6 25. ♖e3 ♗×g2 26. ♗×g2 ♗d4 27. ♖d2, con igualdad.

22. ... ♗d3
23 ♖d2 ...

O bien 23. ♗e3 ♗d4, con ventaja negra.

23. ... ♗×e4
24. ♗×e4 ...

24. ♖e2! ♗c6 25. ♖×e4 ♖×e4 26. ♗×e4 ♗d4 27. ♖d1, con posición equilibrada, pero confusa.

24. ... ♗d4
26. ♖e3 ♖×e4

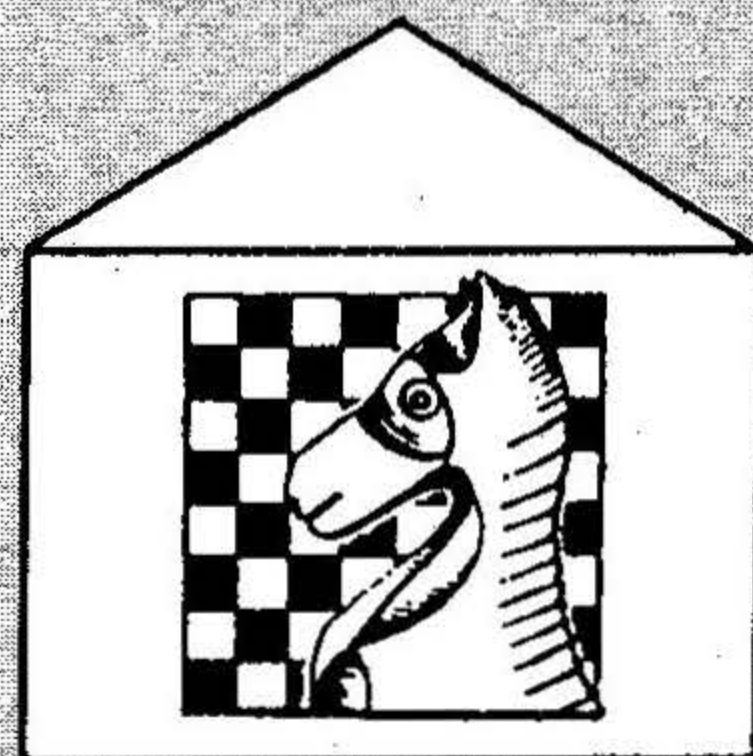
(0:1)

¡JUEGUE AJEDREZ POR CORRESPONDENCIA!

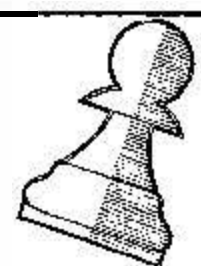
Torneos de inscripción permanente de la Comisión de Ajedrez Postal (Federación Española de Ajedrez).

Valentín Torra Bitlloch
c/. Aneto s/n 08251 Santpedor

Suscripciones



mate postal



Nogueiras comenta

El GM Jesús Nogueiras y su analista, el MI Luis Sieiro, comentan para nuestros lectores dos interesantes partidas, la segunda disputada por el propio Nogueiras contra Speelman en la II Copa del Mundo de equipos nacionales.

Jesús Nogueiras
Gran Maestro Internacional

Luis Sieiro
Maestro Internacional

La mejor del Campeonato

Esta partida fue considerada la mejor del Campeonato de Cuba 1989:

○ ESTEVEZ

● ANDRES

Sancti Spiritus 1989

Defensa Siciliana

(B35)

1. e4	c5
2. ♘f3	♘c6
3. d4	cd4
4. ♘×d4	g6
5. ♘c3	♙g7
6. ♙e3	♘f6
7. ♙c4	o-o
8. ♙b3	a5
9. a4	...

Esta jugada se está empleando mucho últimamente. Lo normal es 9. f3.

9. ... ♘g4

Es interesante 9. ... ♘b4.

10. ♙×g4	♘×d4
11. ♙h4	...

Otras continuaciones no reporta-

ron ventaja a las blancas. Por ejemplo:

a) 11. ♙×d4 ♙×d4 12. ♙g3 d6 13. o-o-o ♙×c3 14. ♙×c3 ♙e6, con igualdad (Ivanovic/Cebalo, Yugoslavia 1983).

b) 11. ♙d1 ♘×b3 12. cb3 d6 13. o-o ♙e6 14. ♘d5 ♙×b2 15. ♙b1 ♙g7 16. ♙b6 ♙d7 17. ♙c1 ♙×d5 18. ♙×d5 e6 (0,5:0,5) —Prasad/R. Hernández, Calcuta 1988. Informator n.º 46/217).

11. ... e6

Otra posibilidad es 11. ... ♘b3 12. cb3 ♙f6 (algo inferior es 12. ... ♙a6 13. o-o d6 14. ♘d5 ♙e8 15. ♙ac1 ♙c6 16. ♙g5 f6 17. ♙e3, con ligera ventaja blanca (Iljin/Kaidanov, Bled 1989, Informator n.º 47/221) 13. ♙g5 ♙×g5 14. ♙×g5 d6 15. ♘d5 e6 16. ♙×d8 ♙×d8 17. ♘c7 ♙a7 18. ♙e2 b5!? 19. ♘×b5 ♙a6 20. ♙e3 ♙b7 21. b4 ♙×b5 22. ab5 (0,5:0,5 —Szalanczy/Kochiev, Balatonbereny 1988).

12. ♙g5 ...

Novedad teórica. Promete muy poco al blanco el inmediato cambio de damas, ya que después de 12. ♙×d8 ♙×d8 13. o-o-o ♘×b3+ 14. cb3 d5 15. ♙d4 de4 16. ♙×g7 ♙×d1+ 17. ♙×d1 ♙×g7 18. ♘e4 b6 19. ♘d6 ♙a6, las negras están algo mejor (Perenyi/Radosavljevic, Balatonbereny 1988), aunque el juego blanco pudo ser mejorado con 15. ed5 ed5 16. ♙d4.

12. ... ♙b6

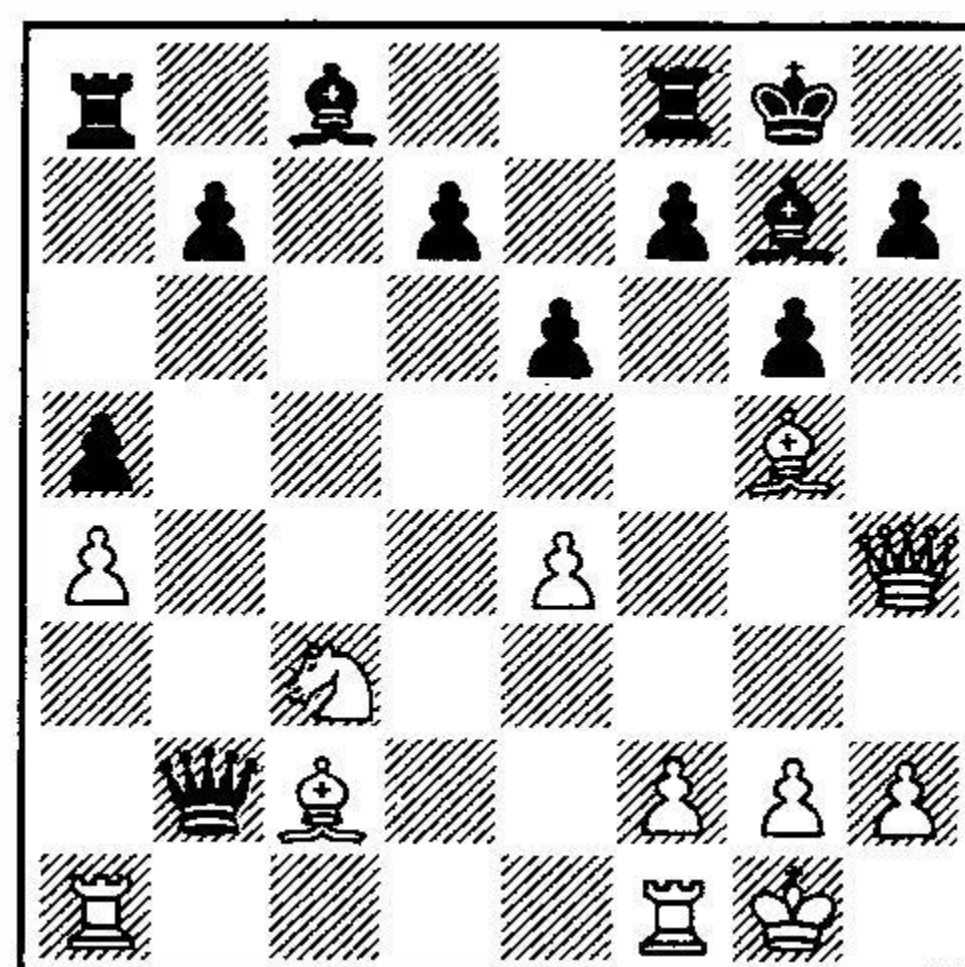
Después de finalizar la partida, Andrés manifestó su desaprobación por esta jugada. En una ronda posterior del torneo ensayó 12. ... ♙f6!? 13. ♙e3 f5 14. ♙×d8 ♙×d8 15. ♙×d4 ♙×d4 16. o-o-o ♙f6 (por supuesto, no 16. ... ♙×c3? 17. ♙×e6+; la otra posibilidad, 16. ... ♙b6, es perfectamente jugable) 17. e5 ♙g5+ 18. ♙b1 b6, con posibili-

dades para ambos bandos, Pupo/Andrés, Sancti Spiritus 1989.

13. o-o ♘×c2?!

Esto es muy arriesgado. Era mejor 13. ... ♘×b3 14. cb3 f6 15. ♙e3 ♙×b3 16. ♘b5, y aunque las blancas tienen compensación por el peón, el segundo jugador dispone de mejores oportunidades que las que obtuvo con la jugada de la partida.

14. ♙×c2 ♙×b2



15. ♙f6! ...

Esta fuerte movida paraliza el juego negro. Ahora se sentirá la debilidad de las casillas negras del flanco de rey, unido a la falta de desarrollo de las piezas negras.

15. ... ♙×c2
16. ♙ac1 ♙×f6

16. ... ♙d2 17. ♙×g7 ♙×g7 18. e5!

17. ♙×f6 ♙d2
18. e5! d5!?

Sin duda, la única posibilidad. La defensa pasiva, con 18. ... ♙h6, sería muy desventajosa después de 19. ♘e4 ♙g7 20. ♙f4.

19. ed6 ♙×d6
20. ♙fd1 ♙b4
21. h4! ...



Las mejores partidas del año



Reforzando el ataque.

21. ... ♖g4?

Presionadas por el tiempo, las negras cometen el error decisivo. Mejor era 21. ... ♜a6, aunque la posición de Estévez seguiría siendo superior después de 22. ♘b5! e5 23. ♘d6 ♙g4 24. f3 ♙e6 25. ♖×e5 ♖×h4 26. ♜c7 ♜d8 27. ♜d4!, para continuar con ♘f5.

22. ♜d8 ♜×d8

También es insuficiente 22. ... ♖f5, después de 23. ♜×f8+ ♔×f8 24. ♖h8+ ♔e7 25. ♘b5, seguido de ♜c7.

23. ♖×d8+ ♔g7
24. ♘b5 ♖×a4
25. ♘c7! ...

Claro que si 25. ♘d6?, entonces ♖d7!

25. ... ♜b8
26. ♘e8+ rinden

(1:0)

Indudablemente, Estévez jugó en forma muy enérgica esta partida.

El error de Speelman

○ SPEELMAN
● NOGUEIRAS
Lucerna 1989
Defensa Francesa (C11)

1. e4 e6
2. d4 d5
3. ♘c3 ♘f6
4. ♙g5 de4

La Variante Rubinstein diferida ha ganado mucha popularidad últimamente, sobre todo debido a los esfuerzos de Andersson, Ehlvest y Korchnoi.

5. ♘×e4 ♙e7

En este torneo, Korchnoi em-

pleó con éxito 5. ... ♘bd7 (victoria contra Sax y tablas con Timman).

6. ♙×f6 ♙×f6

Esta captura de alfil ha sido rehabilitada por el GM soviético Ehlvest.

7. ♘f3 o-o

Este es el plan que introdujo Ehlvest en su partida contra Timman en Belfort 88. Las negras enrocan primero, limitando las posibilidades blancas y reservando la posibilidad de elegir la salida de su caballo por c6 ó d7.

8. ♖d3 ...

Esta interesante jugada no había sido empleada antes. Su objetivo es crear amenazas directas en el flanco de rey, con h4 y ♘fg5.

8. ... ♘c6?!

Pretendiendo jugar ♘b4 y ♖b5, pero este plan es fácil de evitar por parte de las blancas. Como se demostró en una partida posterior de este mismo torneo, la jugada correcta es 8. ... ♘d7. La partida Van der Wiel/Vaganian continuó 9. o-o-o b6 10. h4 ♙b7 11. ♘fg5 ♙×g5 12. ♘×g5 ♘f6 13. ♙e2 ♖d6 14. ♙f3 ♙×f3 15. ♖×f3 ♖d5, con igualdad.

9. o-o-o ♙e7
10. a3! ...

Impidiendo el mencionado plan negro.

10. ... ♖d5
11. ♘c3 ♖a5
12. ♖e3 ♜d8
13. ♙d3 g6

El segundo jugador no dispone de movimientos útiles.

14. ♙e4 ♙d7

Speelman amenazaba 15. ♙×c6 bc6 16. ♘e5, seguido de ♖f3.

15. h4 h5
16. ♘d2 ...

Este caballo controlaba importantes casillas en el centro. Hacía falta para el ataque en el flanco de rey. Una posibilidad a considerar era 16. d5.

16. ... ♖b6
17. ♘b3 ...

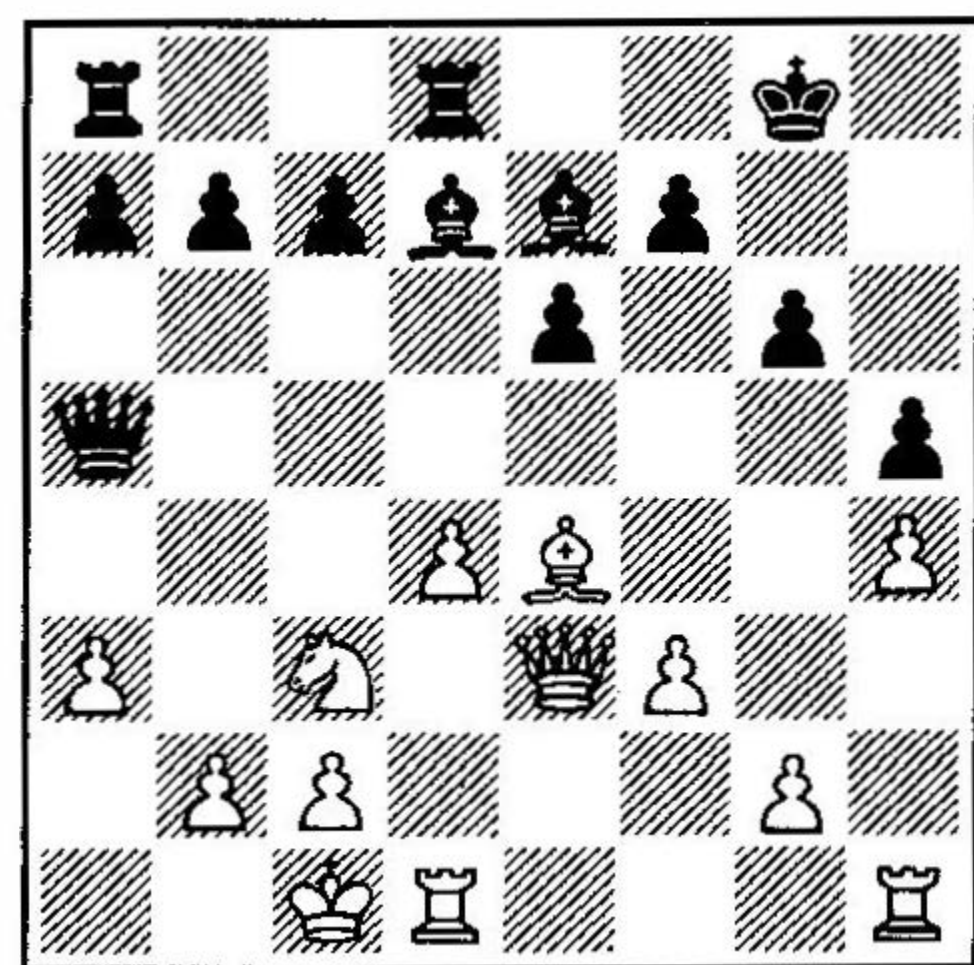
Si 17. ♘c4 ♖a6, para continuar b5-b4, con contrajuego en el flanco de dama.

17. ... ♘a5

Las negras alivian algo su posición con esta maniobra simplificadora.

18. ♘×a5 ♖×a5
19. f3?! ...

Con este movimiento las blancas permiten a Nogueiras nivelar la partida. Su idea es jugar 20. g4, pero esto resulta muy lento. Sin embargo, 19. g4! brindaba a las blancas excelentes posibilidades en el flanco de rey.



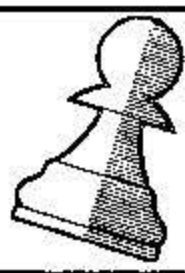
Equilibrando las acciones. Con esta ruptura el alfil de casillas negras cobra ahora mucha fuerza.

20. d5 ♙f6
21. de6 ♙×e6
22. ♘d5 ♙d4
23. ♖g5 ♙×d5
24. ♙×d5 ♔g7
25. ♜he1?! ♙f6
26. ♖f4?? ...

¡Un increíble error en un jugador de la talla de Speelman!

26. ... ♜×d5

(0:1)



Dos partidas de Lucerna

El GM Amador Rodríguez analiza y comenta para nuestros lectores dos partidas del Campeonato del Mundo por selecciones nacionales, disputado en Lucerna.

Amador Rodríguez
Gran Maestro Internacional

Ataque a muerte

○ SHORT

● SEIRAWAN

Lucerna 1989

Defensa Pirc/Ufimtsev (B07)

1. e4	d6
2. d4	g6
3. ♖e3	♙g7
4. ♘c3	a6
5. h4	...

Todo hace indicar que Short se ha propuesto apartarse de las principales continuaciones teóricas en sus encuentros con el GM norteamericano. En Barcelona jugaron 1. e4 c6 2. ♘c3 d5 3. ♘f3 y en Rotterdam 1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5, dos maneras de rehusar la Caro-Kann clásica. Ahora es Seirawan quien deja a un lado su defensa favorita, pero en la Pirc también le aguarda un rato desagradable.

5. ...	♘f6
6. f3	b5

Aquí podía considerarse 6. ... h5, aunque de ninguna manera es un error fatal permitir el avance g2-g4, es más bien una cuestión de gusto como en el Dragón.

7. g4	h5?!
8. e5!	♘fd7

En condiciones normales el avance prematuro en el centro deja a las blancas con problemas, pero

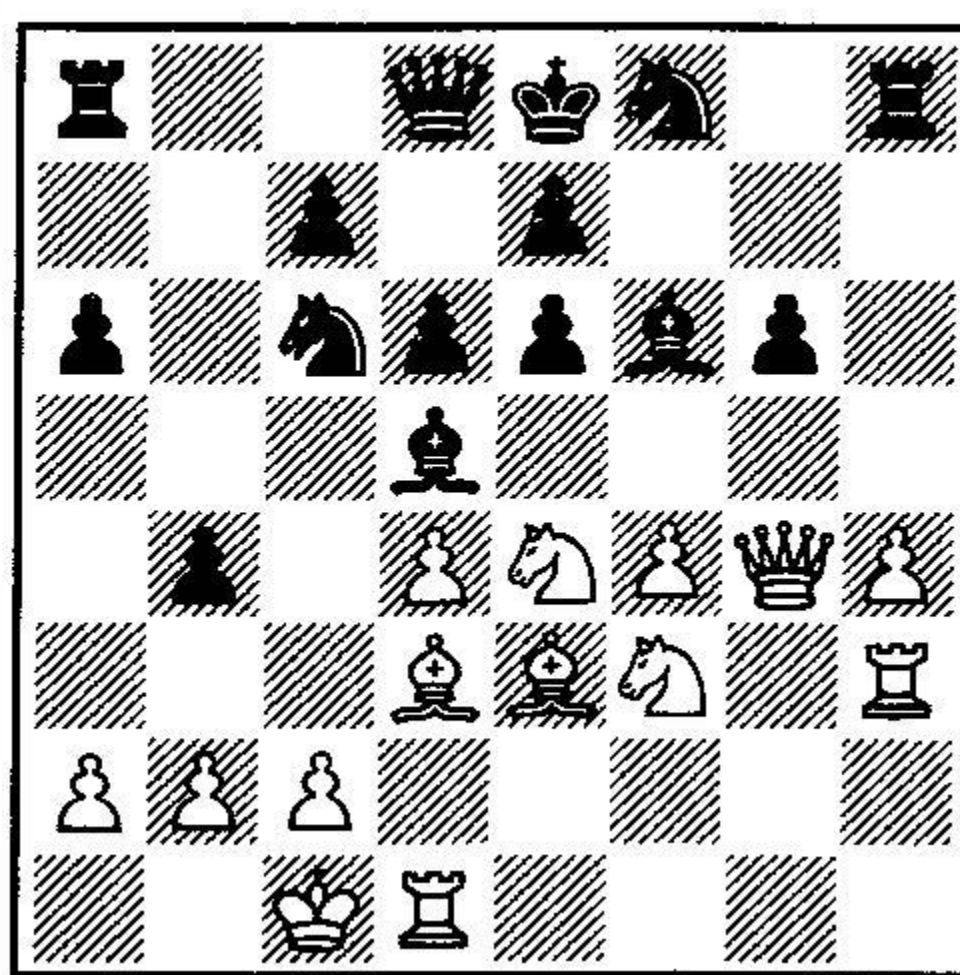
no es ésta una situación común y corriente. Las negras, sin desarrollo, han debilitado sensiblemente su flanco de rey.

9. gh5	♙×h5
10. e6!	fe6
11. ♙d3	♘f8
12. f4!	...

Mediante el sacrificio temático en e6 las blancas abrieron una brecha en la estructura negra cerca del rey. Se amenaza 13. ♙×g6+.

12. ...	♙h8
13. ♙g4	♙b7
14. ♙h3	♙f6
15. o-o-o	b4
16. ♘e4	♙d5
17. ♘f3	♘c6

Parece que las negras han logrado consolidar su posición, pero Short logra encontrar un bello sacrificio, muy original, que le permite destruir el bastión defensivo de su rival.



18. ♘e5!! de5

Las blancas cuentan con demasiadas amenazas y no se ve cómo rechazar el sacrificio. Por otra parte, la idea principal del ataque permanece todavía oculta.

19. fe5	♙×e5
20. ♘c5!!	...

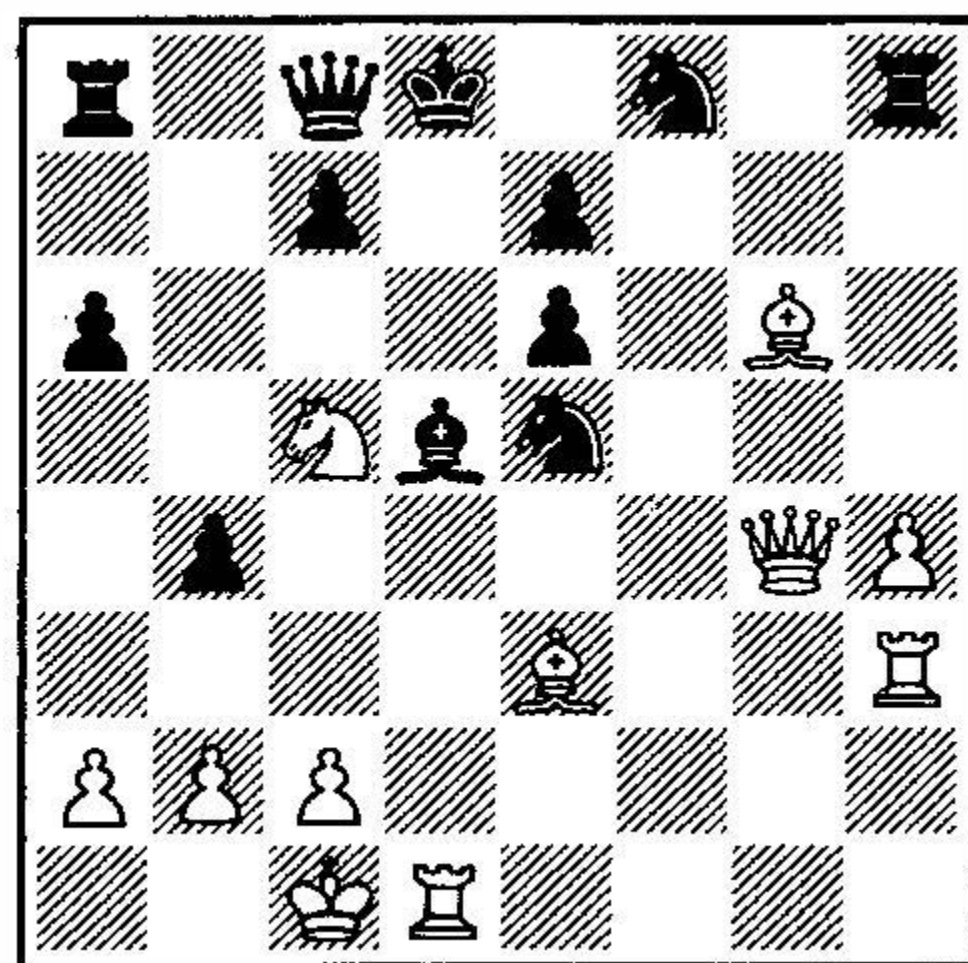
Cortando el paso inmediato del rey al flanco de dama y creando la

mortífera amenaza de capturar en g6. El lector puede ahora retroceder a la jugada anterior y verificar cómo en caso de 19. ... ♙g7 la misma jugada 20. ♘c5! brindaba a las blancas un ataque aún mayor.

20. ... ♙c8?

Después de esto la posición negra, ya crítica, se derrumba totalmente; para el caso de que el rey tratara de escapar al flanco de dama de todas maneras, el caballo desde c5 está listo para dar el golpe definitivo. Mejor era 20. ... ♙g8, con posibilidades de prolongar la resistencia algo más.

21. ♙×g6+	♙d8
22. de5	♘×e5

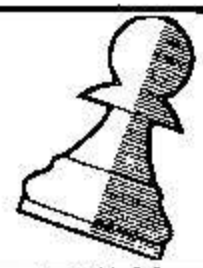


No le puedo asignar un signo de interrogación porque no había manera ya de evitar la elegante secuencia que ahora sigue:

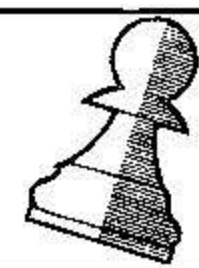
23. ♘×e6+	♙×e6
24. ♙×e6	♘×e6
25. ♙×d5+	♘d7
26. ♙f5	♘ef8

La posición negra da lástima, sin embargo recomiendo prestar atención a la forma ejemplar en que Short, aun sin damas, conduce esta parte final de la partida.

27. ♙g5	c6
28. ♙d1	♙e8
29. ♙e3	e5
30. ♙d6	c5



Las mejores partidas del año



31. ♖f3!! ♖a7
32. ♖e6+! ♖f7
33. ♖e7+ ♖g8
34. ♖g3 rinden

(1:0)

El fenómeno Ivanchuk

Mucha expectación se ha creado en torno a la joven promesa soviética Ivanchuk, sobre todo a partir de su espectacular triunfo en Linares a principios de 1989.

Recientemente, Ivanchuk tuvo su primer gran tropiezo en Tilburg, al igual que Kasparov muchos años atrás en su primera visita a ese fuerte evento. En Lucerna, logrando un elevadísimo 92 % sobre los puntos a realizar, el joven GM demostró una vez más su gran talento.

En particular resulta asombroso cómo Ivanchuk resuelve con éxito los problemas de apertura contra el peón rey, siendo capaz de emplear prácticamente todas las aperturas, desde varios tipos de Siciliana hasta otras varias formas de enfocar el Ruy López.

A Short y Beliavsky en Linares, dos temibles adversarios, logró quitarlos de enmedio con 3. ... ♖d4 y 3. ... ♖c5, respectivamente, en el Ruy López. En la siguiente partida, Ivanchuk se decide por una popular Variante Najdorf de la Siciliana, pero siempre encontrando la forma de jugar a su gusto dentro de la teoría.

○ DE FIRMIAN

● IVANCHUK

Lucerna 1989

Defensa Siciliana

(B86)

1. e4 c5
2. ♖f3 d6
3. d4 cd4
4. ♖xd4 ♖f6
5. ♖c3 a6
6. ♖c4 e6
7. ♖b3 ♖bd7

Desviándose de lo habitual, 7. ... b5. Este año la continuación 7. ... ♖bd7 fue empleada en el torneo de Jóvenes Maestros en Tbilisi (URSS), y la partida entre Akopian

y Anastasian siguió 8. f4 ♖c5 9. f5 ♖e7 10. ♖f3 o-o 11. ♖e3 e5 12. ♖de2 ♖xb3 13. ab3 b5! 14. ♖xb5 d5! 15. ed5 ♖xd5 y las negras, mediante esa enérgica acción central triunfaron en sólo 22 jugadas.

Seguramente De Firmian conocía esa partida, pero lo cierto es que se sumió en una profunda reflexión de más de 40 minutos y su siguiente jugada, si bien podía haber optado por transponer luego, ni siquiera se menciona entre las cuatro más probables en la Enciclopedia.

8. o-o ♖c5
9. ♖e1?! ♖e7
10. ♖f3 o-o
11. ♖g3 ♖h8
12. ♖g5 h6
13. ♖d2 ♖d7
14. ♖ad1 b5
15. a3 ♖b6

Las blancas enfrentaron la Siciliana con pocas pretensiones y las negras completaron cómodamente su desarrollo y están listas para más.

16. ♖f3 ♖xb3
17. cb3 e5!
18. ♖h4 ♖e6
19. b4 ♖g8
20. h3 ♖b7

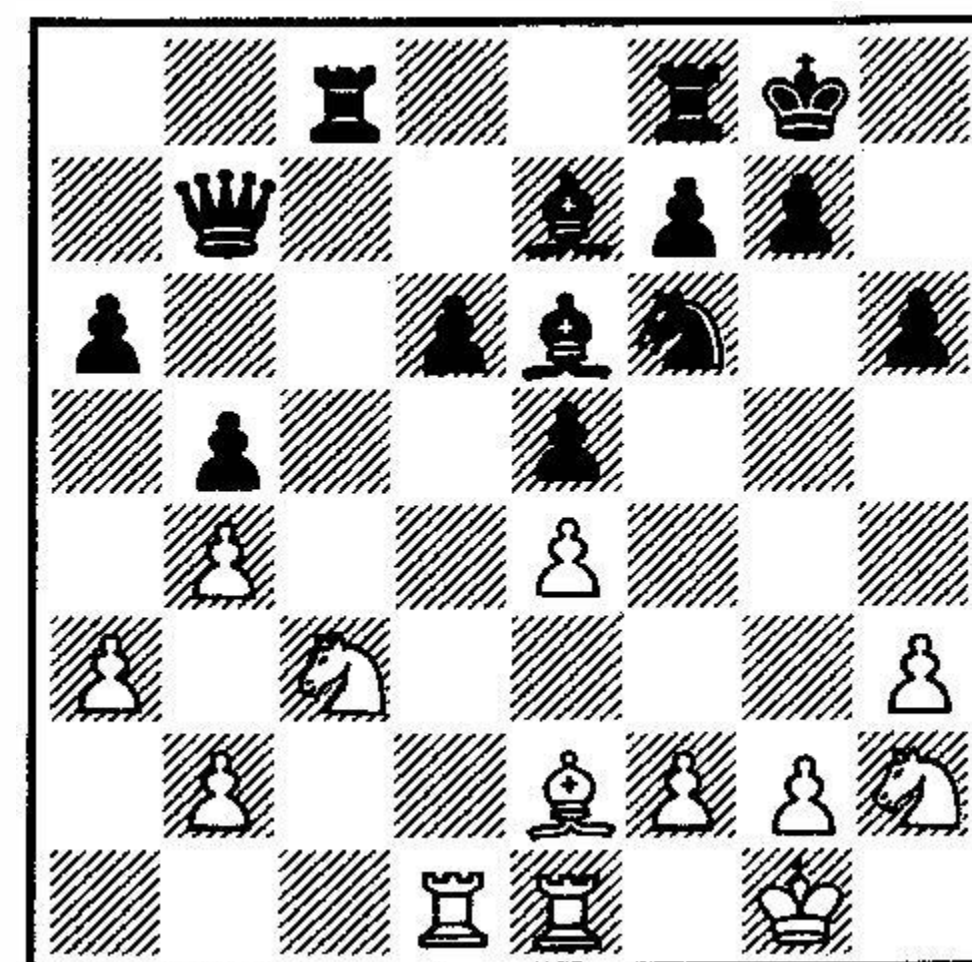
Poco a poco las negras comienzan a adueñarse de la iniciativa. Cuentan ya con la pareja de alfiles y mejor estructura de peones. Con su última jugada, las blancas dieron inicio a un plan lógico: tratar de llevar a caballo rey a g4 para cambiarlo por su colega negro y así controlar la casilla d5. Vale recordar una vez más que en las «posiciones sicilianas» no sólo el elemento lógico cuenta; los factores tácticos siempre están presentes.

21. ♖h2 ♖ac8
22. ♖g3 ...

(Ver diag. siguiente)

22. ... ♖xc3!!

No puede culparse a De Firmian por no prever este bonito lance. Usualmente, los sacrificios de calidad en c3 sirven para destruir la



formación de peones en el flanco de dama, a modo de compensación. En esta ocasión Ivanchuk se inspiró en otros factores temáticos, masa central de peones y pareja de alfiles, pero sobre todo en las posibilidades inmediatas que el sacrificio brinda basadas en la ubicación actual de las piezas.

23. ♖xc3 ♖xe4
24. ♖d3 f5
25. ♖f1? ...

De nuevo el caballo trata de emprender la marcha, esta vez hacia d5, vía e3, pero otra vez un poderoso lance táctico frustra sus aspiraciones.

25. ... ♖h4!
26. ♖xe4 ...

Un desesperado intento de complicar la lucha. Las alternativas no eran nada placenteras: 26. g3 ♖g5!, etc., mientras que luego de 26. ♖g3 podía seguir, entre otras, 26. ... ♖c7 27. ♖f3 (27. ♖e3 ♖xf2!) ♖b6 28. ♖xe3 29. ♖xe3 ♖xf2!, y 30. ... f4.

26. ... ♖xf2+
27. ♖h2 fe4
28. ♖xd6 ♖b3
29. ♖c1 e3
30. ♖xe5 ♖f7

La partida está ya decidida y para colmo las blancas sólo disponen de breves segundos para reflexionar.

31. ♖g3 ♖e8
32. ♖d6 ♖c4
33. ♖e1 ♖e6
34. ♖d8+ (0:1)

Las blancas pierden por tiempo.

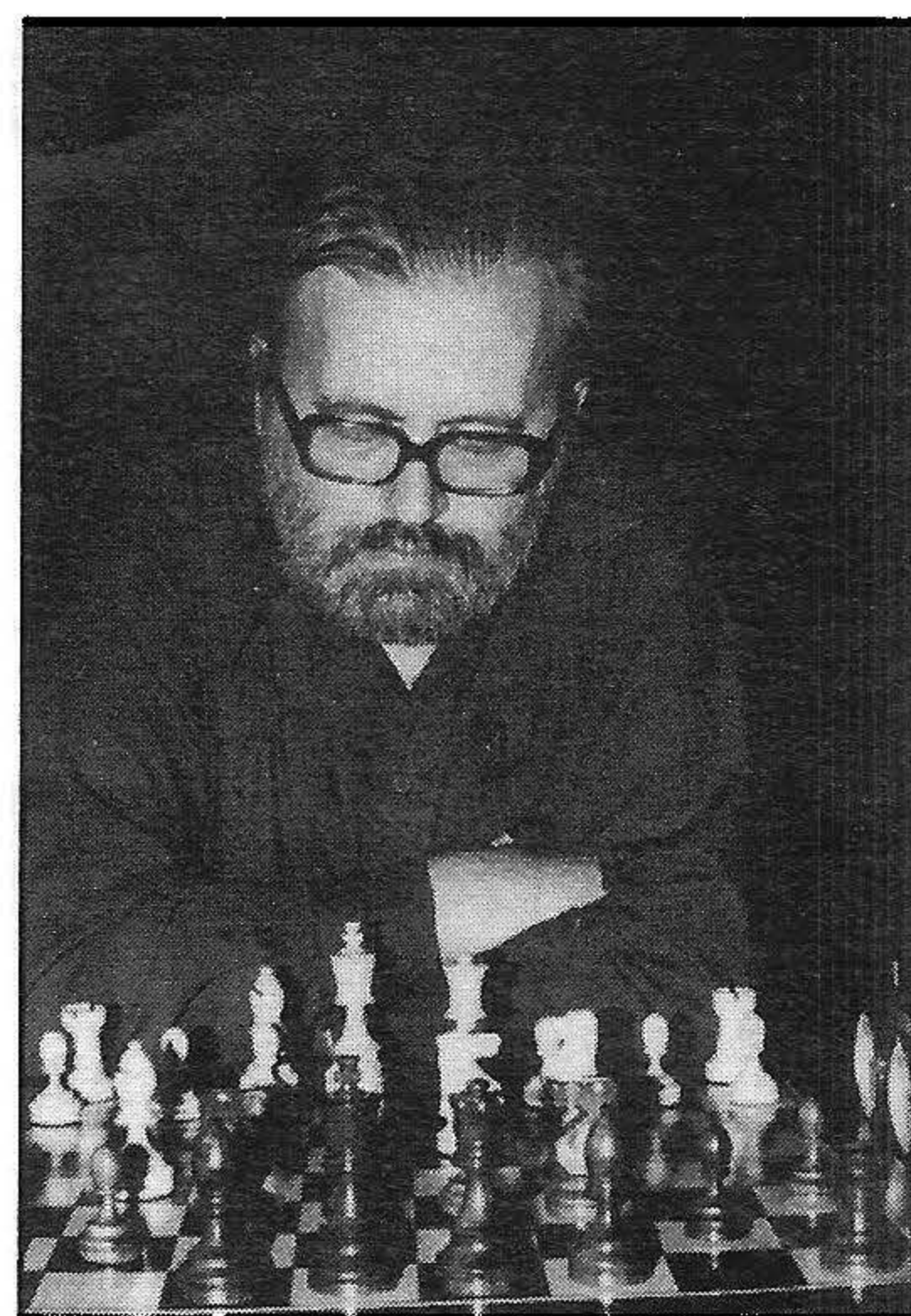


Partidas eternas



ASI JUEGA LARSEN

Muy combativo y original, Bent Larsen es uno de los mejores jugadores occidentales de todos los tiempos. Adquirió notoriedad internacional en 1956, al obtener en la Olimpiada de Moscú el mejor resultado en el primer tablero. Ganó después infinidad de torneos y en los años sesenta era considerado el gran maestro más fuerte de occidente. Prueba de ello es que defendió el primer tablero de la selección resto del Mundo que se enfrentó a la URSS, en Belgrado (1970). La influencia de Nimzovich le llevó a profundizar en los esquemas con fianchetto y 1. b3 es hoy conocida por muchos como Apertura Larsen.



Larsen jugaba así de bien en 1966. (Foto: G. Hernández).

○ LARSEN

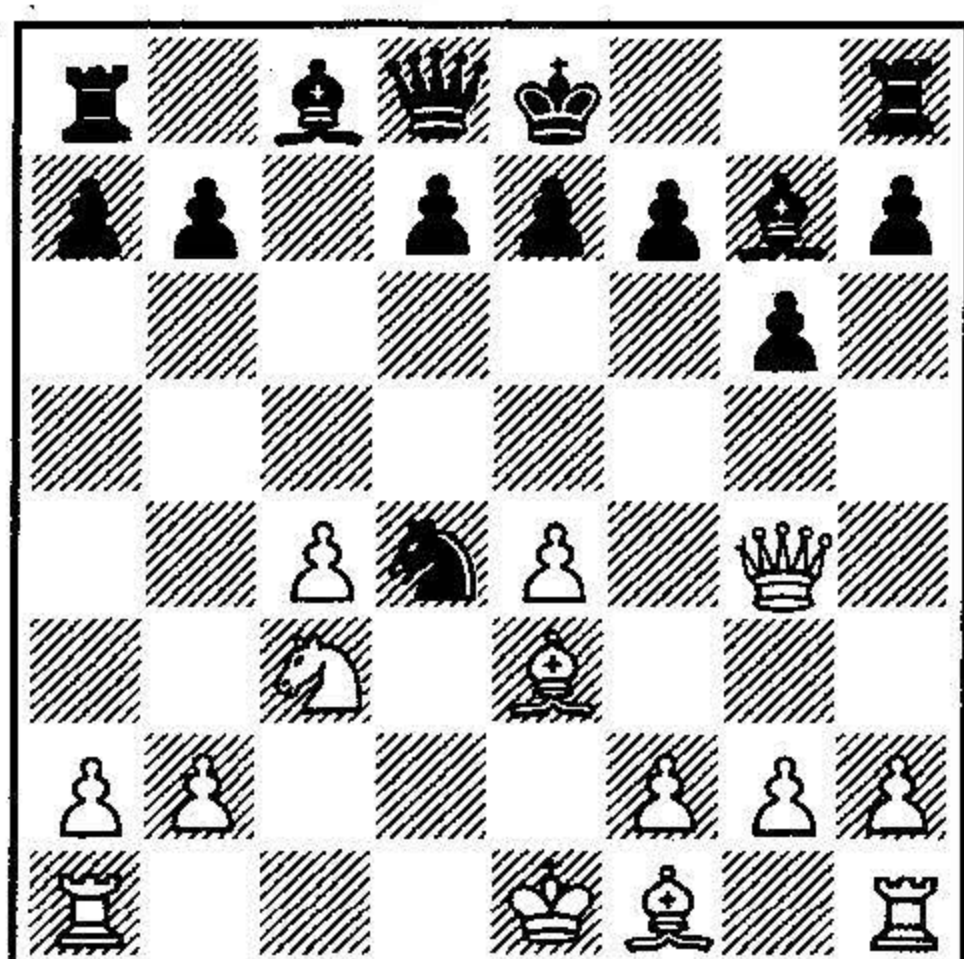
● PETROSIAN

Santa Mónica 1966

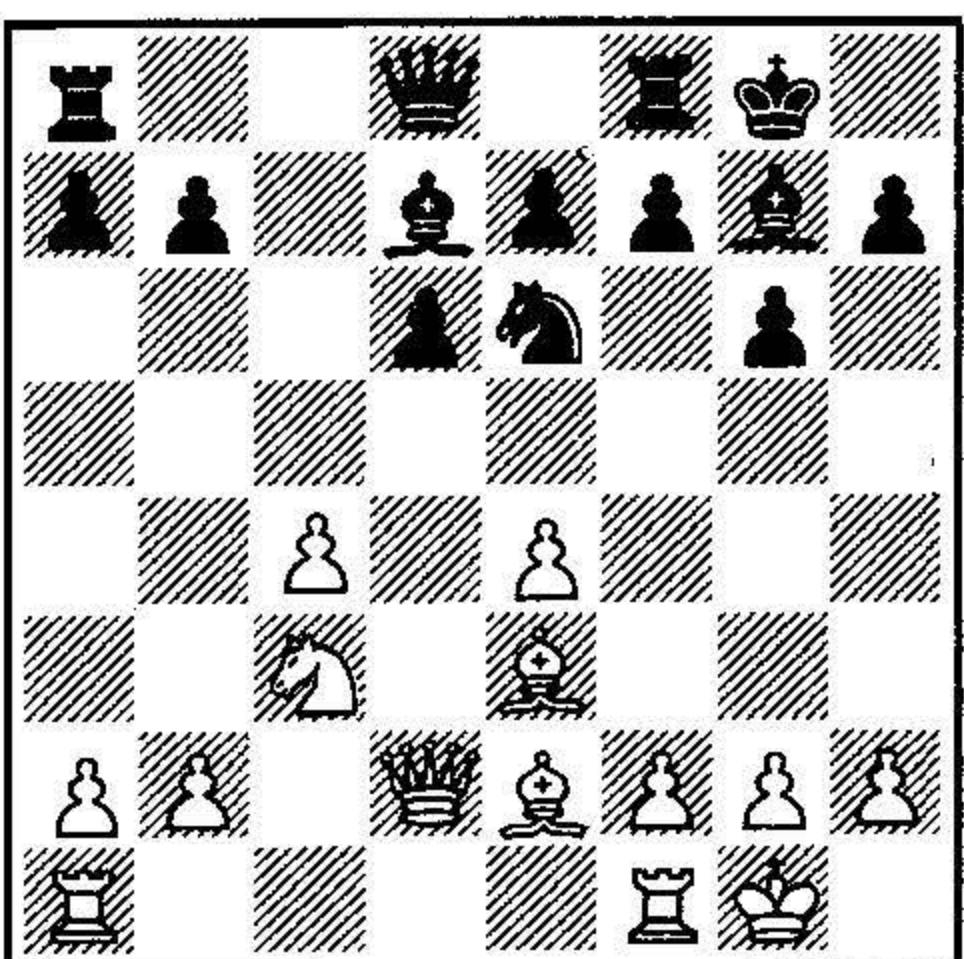
Defensa Siciliana

(B39)

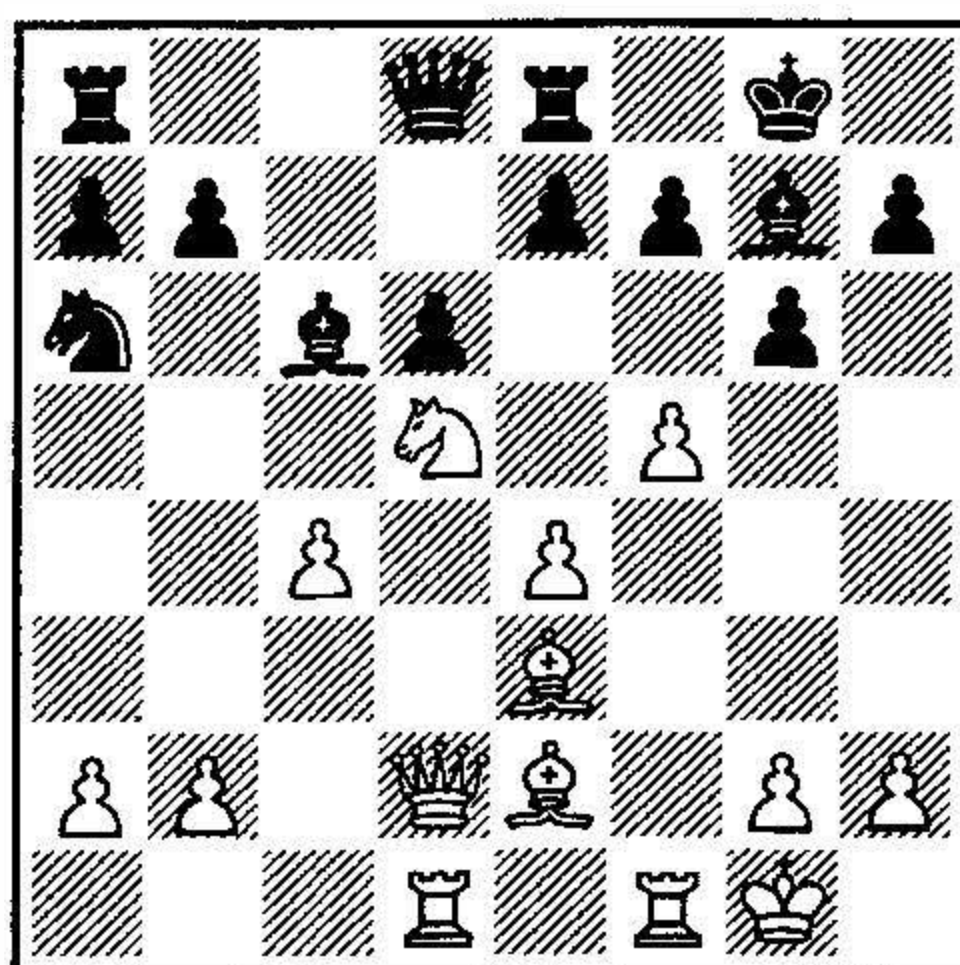
- | | |
|---------|------|
| 1. e4 | c5 |
| 2. ♘f3 | ♘c6 |
| 3. d4 | cd4 |
| 4. ♘×d4 | g6 |
| 5. ♙e3 | ♙g7 |
| 6. c4 | ♘f6 |
| 7. ♘c3 | ♘g4 |
| 8. ♖×g4 | ♘×d4 |



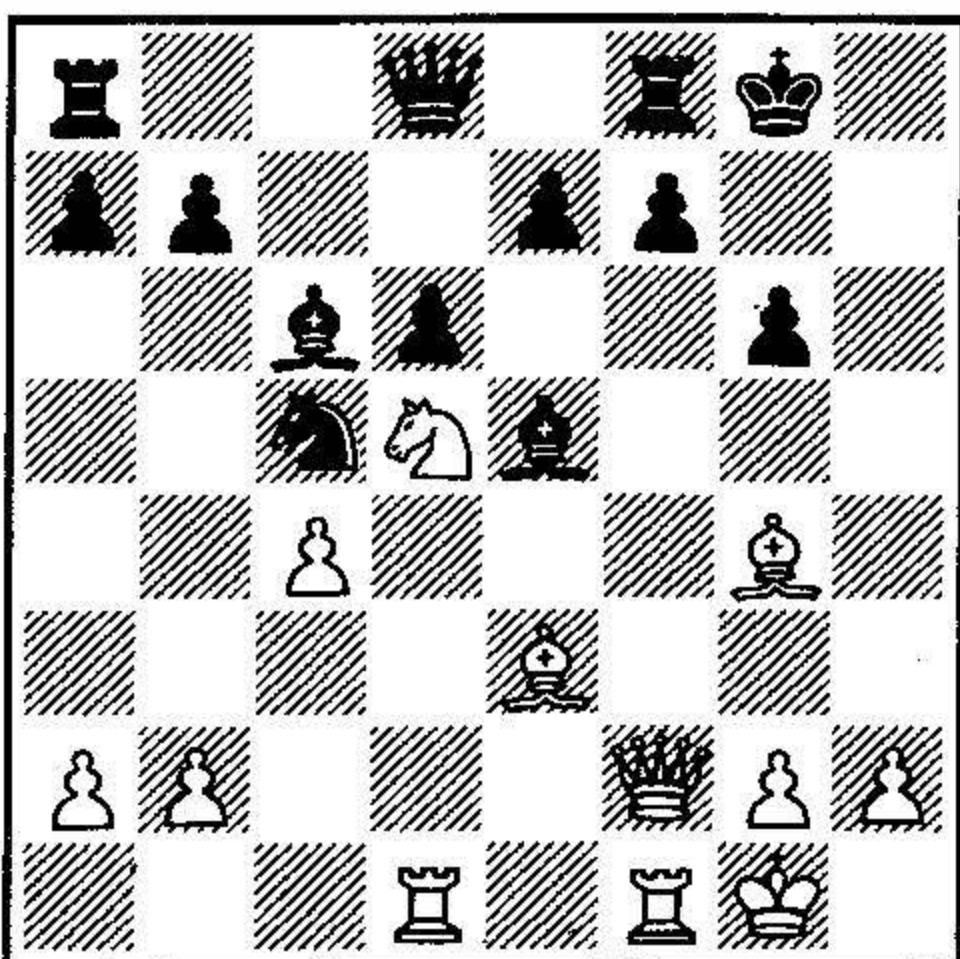
- | | |
|---------|-----|
| 9. ♖d1 | ♘e6 |
| 10. ♖d2 | d6 |
| 11. ♙e2 | ♙d7 |
| 12. o-o | o-o |



- | | |
|----------|-----|
| 13. ♖ad1 | ♙c6 |
| 14. ♘d5 | ♖e8 |
| 15. f4 | ♘c7 |
| 16. f5 | ♘a6 |

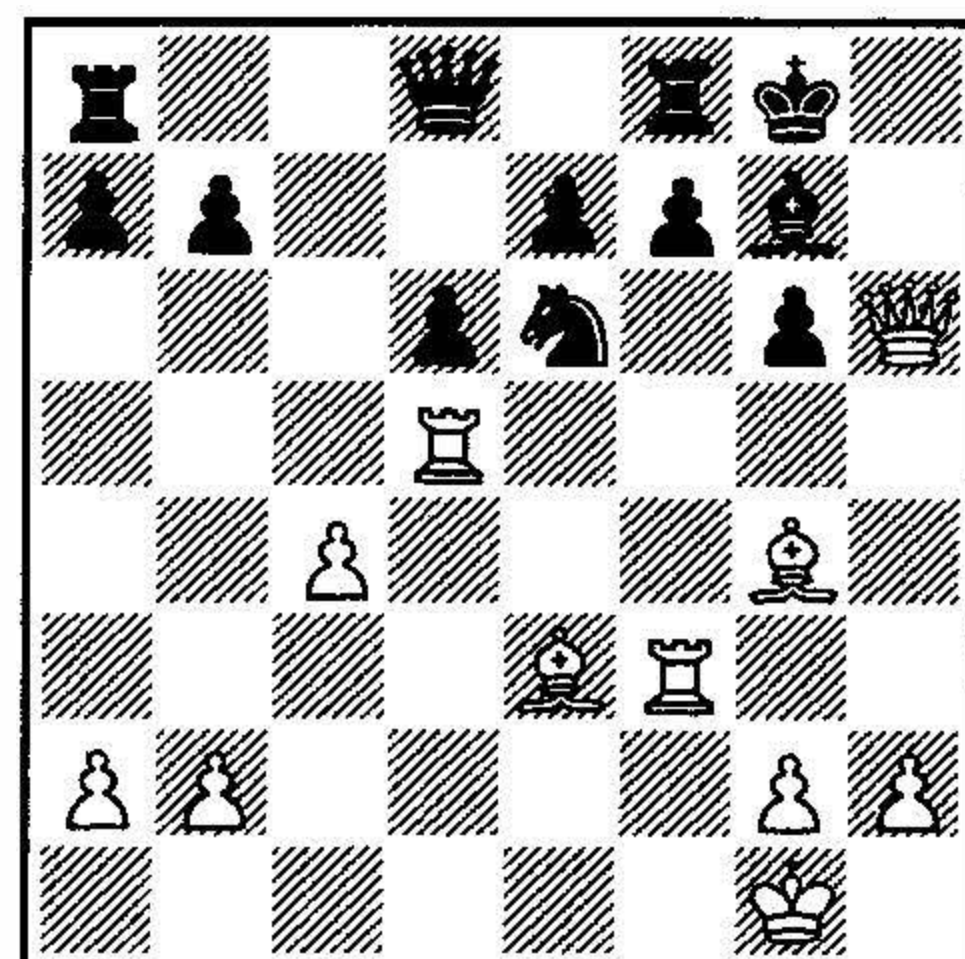


- | | |
|---------|------|
| 17. ♙g4 | ♘c5 |
| 18. fg6 | hg6 |
| 19. ♖f2 | ♖f8 |
| 20. e5 | ♙×e5 |

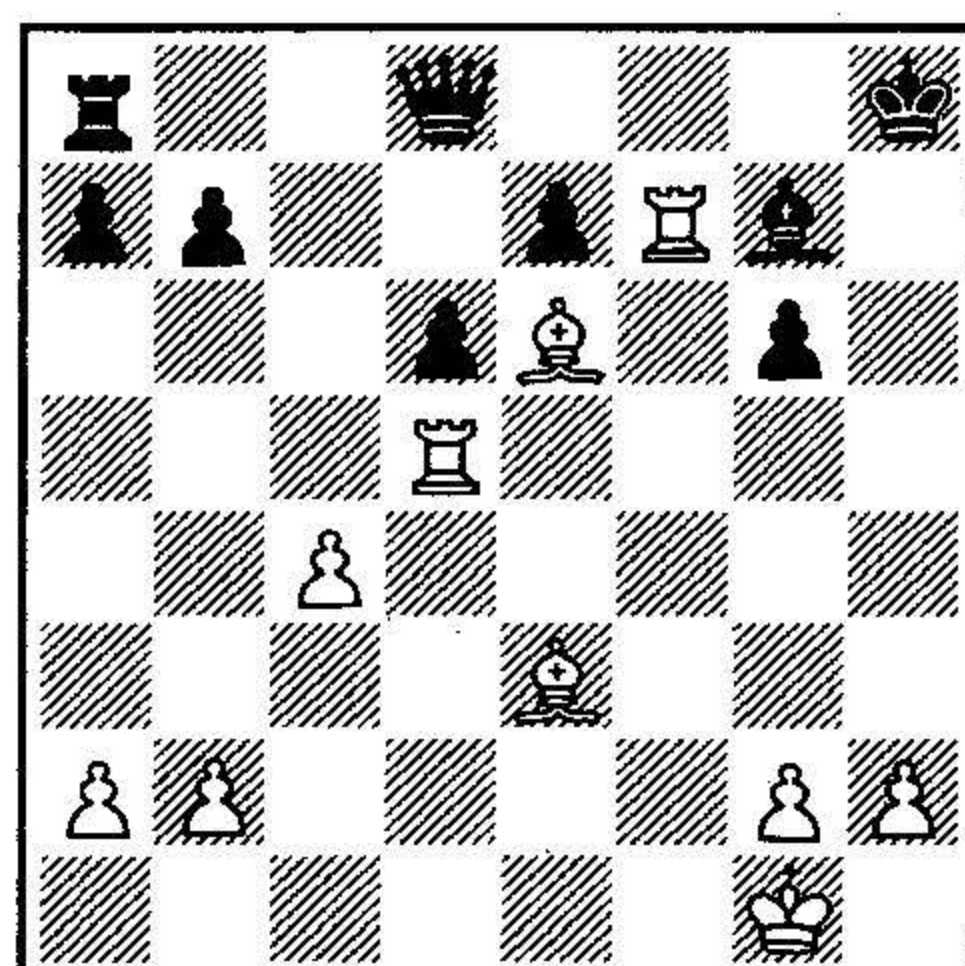


- | | |
|----------|------|
| 21. ♖h4 | ♙×d5 |
| 22. ♖×d5 | ♘e6 |

- | | |
|---------|-----|
| 23. ♖f3 | ♙f6 |
| 24. ♖h6 | ♙g7 |

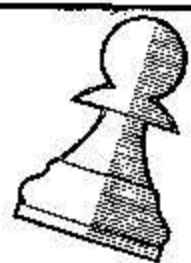


- | | |
|----------|-----|
| 25. ♖×g6 | ♘f4 |
| 26. ♖×f4 | fg6 |
| 27. ♙e6+ | ♖f7 |
| 28. ♖×f7 | ♙h8 |



- | | |
|---------|---------|
| 29. ♖g5 | b5 |
| 30. ♖g3 | rinden. |

(1:0)



Antonio Gude

¿Inmortal por correspondencia?

La siguiente partida corresponde a uno de los torneos por correspondencia de 'Chess Review' de hace varias décadas. Irving Chernev, uno de los grandes divulgadores del ajedrez, se atrevió a sugerir que podría ser calificada de «inmortal». Esto puede resultar exagerada, pero de lo que no hay duda es de que se trata de una pequeña joya. Juzgue el lector.

○ GONZALEZ

● PERRINE

Correspondencia 1943

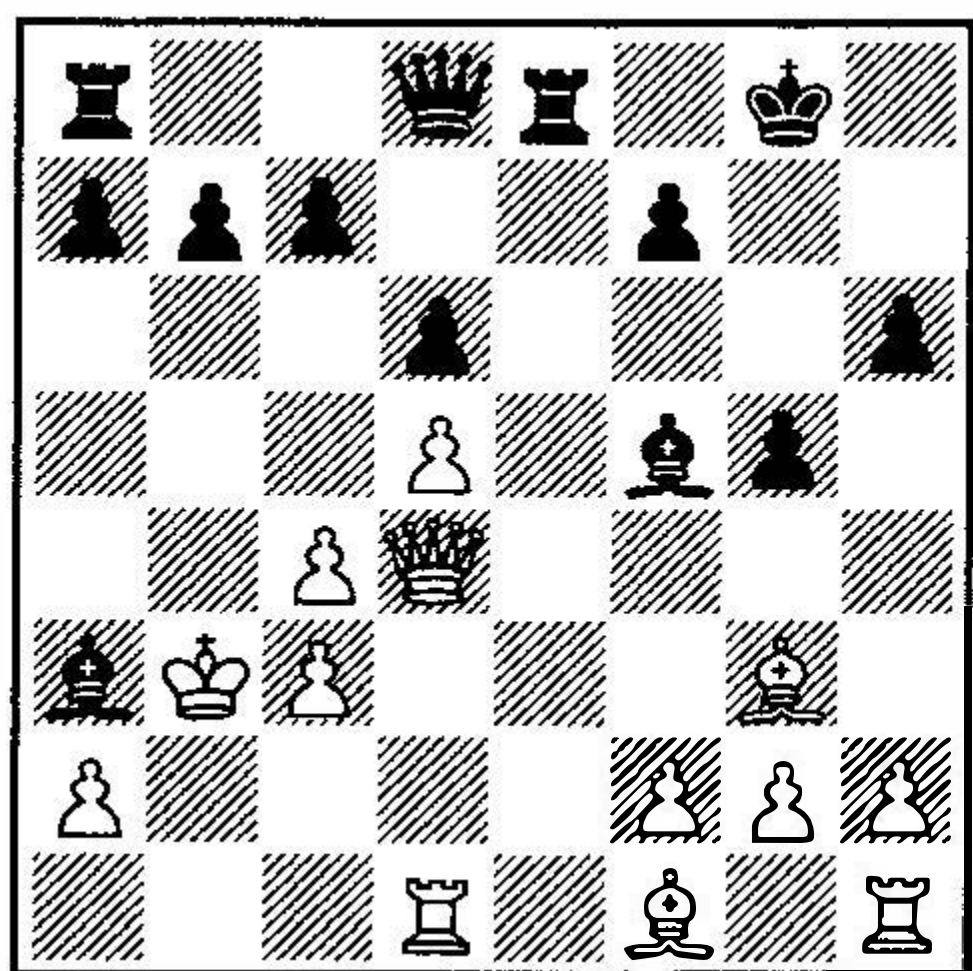
Defensa Nimzoindia (E33)

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4 4. ♖c2 ♘c6 5. ♘f3 d6 6. ♙g5 o-o 7. e4 e5 8. d5 ♘d4 9. ♖d3 h6 10. ♙h4 g5 11. ♙g3 ♘×e4 12. ♘×d4

Si 12. ♖×e4?, 12. ... ♙f5 13. ♖e3 ♘c2+, ganando la dama.

12. ... ed4 13. ♖×d4 ♙e8 14. o-o-o ♘×c3 15. bc3 ♙a3+ 16. ♖c2 16. ♖b1 ♙f5+ 17. ♖a1 (17. ♙d3 ♙c5, ganando la dama) 17. ... ♙c2 18. ♙d2 ♙e1+.

16. ... ♙f5+ 17. ♖b3



17. ... c5! 18. ♖d2

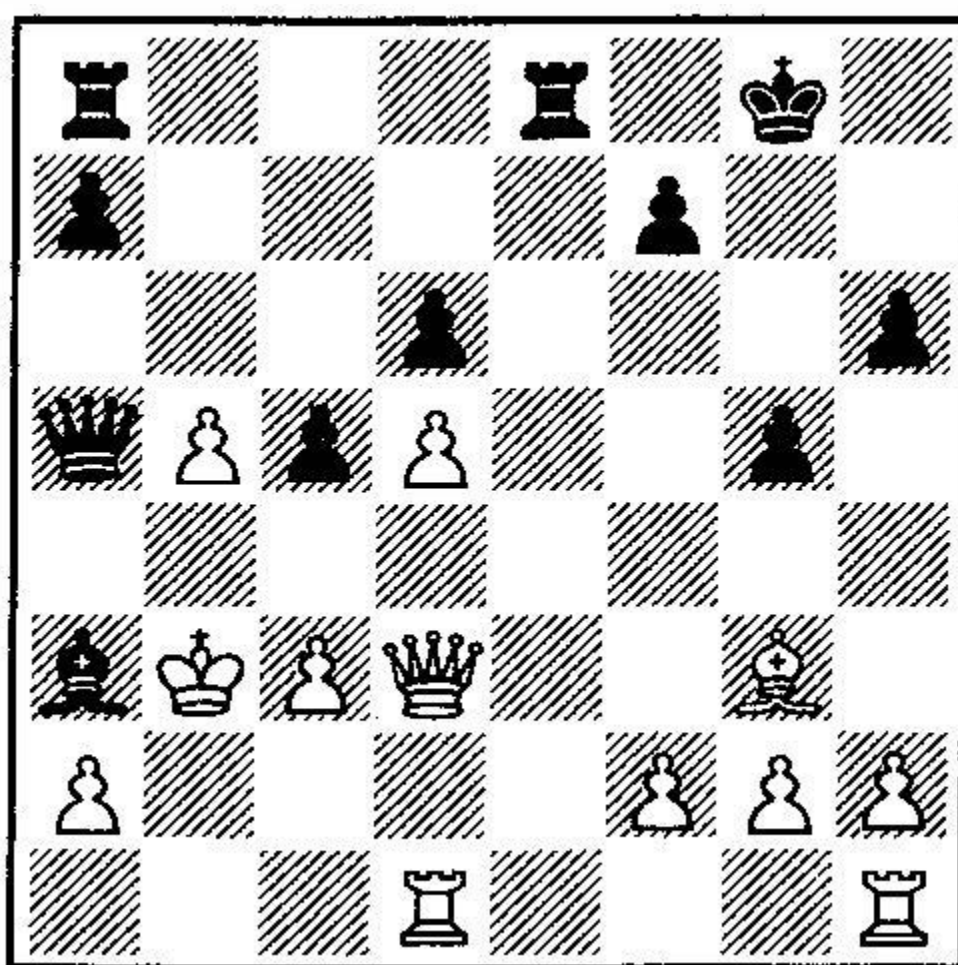
18. dc6? ♙c5 19. ♖d5 (♖d2) ♖b6+ 20. ♖a4 ♖a6+ 21. ♖b3 ♖a3++

18. ... ♖a5 19. ♙d3 b5! 20. cb5 ♙×d3 21. ♖×d3

(Ver diag. siguiente)

21. ... c4+! 22. ♖×c4

22. ♖×c4?? ♖a4++



22. ... ♙ac8 23. ♖d3 ♙e4! 24. ♖c2 ♙ec4 (0:1).

Alekhine doblemente heterodoxa

Es sabido que la Defensa Alekhine propone (o provoca) el avance central de los peones blancos, con lo que si bien las negras quedan restringidas de espacio, consiguen también un objetivo de ataque por cuanto las blancas se han autocreado debilidades en las casillas más avanzadas. La siguiente miniatura ilustra el capítulo de un libro sobre la Defensa Alekhine, que podría titularse «Cómo no jugar contra la defensa más audaz del mundo.»

○ POST

● LOBT

Lausana 1947

Defensa Alekhine (B03)

1. e4 ♘f6 2. e5 ♘d5 3. c4 ♘b6 4. d4 ♘c6 5. f4 d5?! 6. c5 ♘d7 7. ♘f3 e6 8. ♙b5 ♘e7

Una posición teóricamente alcanzable en cuatro jugadas, pero el caballo e7 es el de dama y el de d7 el de rey. Aún así, especulando, podemos concluir que aún habiendo sido desarrollados respectivamente por c6 y f6, para instalarse caprichosamente luego en d7 y e7, tendríamos seis movimientos en total. ¿Qué han hecho las negras con los dos tiempos restantes? Los caballos han deambulado en exceso.

9. ♘c3 c6 10. ♙d3 a5 11. o-o b6

Las negras ignoran el concepto «desarrollo».

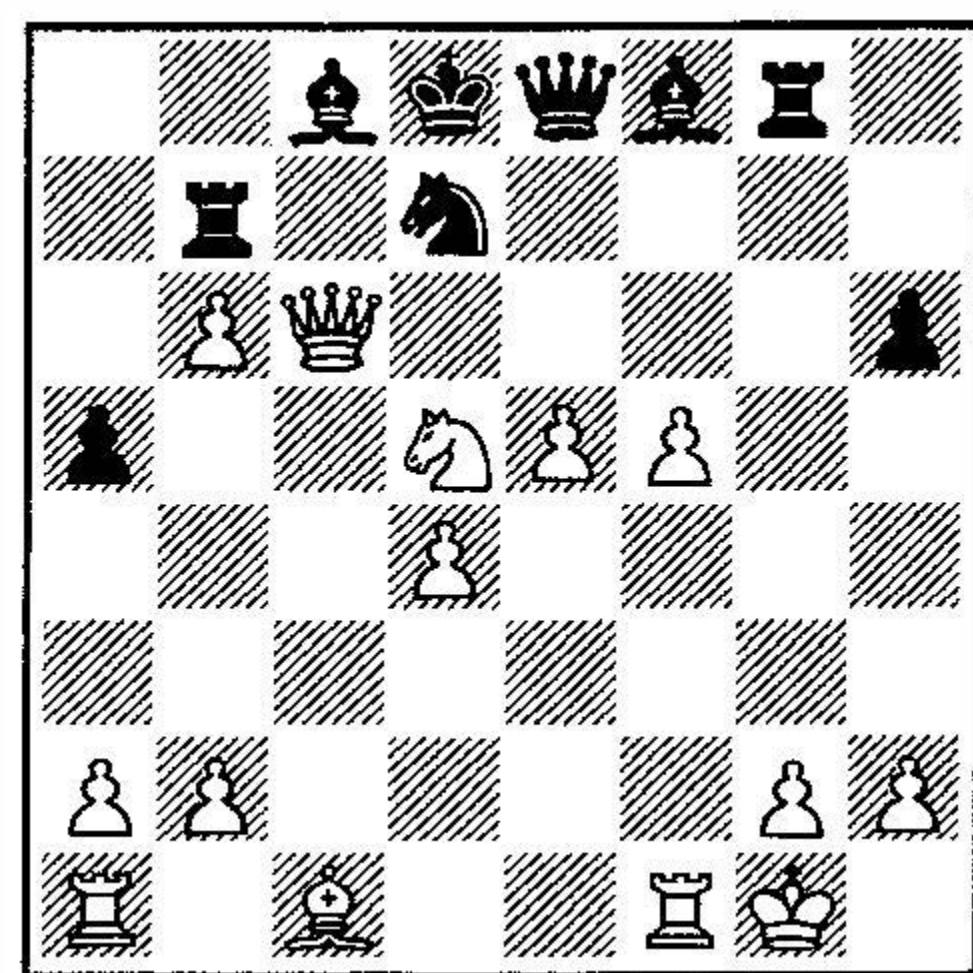
12. ♘g5

La movilización de las piezas blancas y el gran dominio espacial hacen que surjan las amenazas concretas.

12. ... h6

Si 12. ... g6, 13. f5 ef5 (13. ... gf5?? 14. ♖h5) 14. e6 fe6 15. ♘×e6 y la dama negra está atrapada.

13. ♘×e6! fe6 14. ♖h5+ g6 15. ♙×g6+ ♘×g6 16. ♖×g6+ ♖e7 17. f5 ♖e8 18. ♖×e6+ ♖d8 19. ♖×c6 ♙b8 20. ♘×d5 ♙b7 21. cb6 ♙g8



Las negras no son conscientes de su trágica posición. Ahora el desenlace es cosa de niños...

22. ♖c7+! ♙×c7 23. bc7++

Muerte de Lutikov

A finales de 1989 falleció Anatoli Lutikov, nacido el 5 de febrero de 1933. Lutikov apareció en la escena internacional en Wijk aan Zee 1966, donde quedó segundo, tras Spassky, lo que representó una sorpresa increíble por entonces.

Lutikov había conseguido el título de gran maestro en 1974 y, entre otros, había vencido en los torneos de Dubna 1971, Leipzig 1973 y Albena 1976.

Uno de sus habituales «clientes» era el excampeón mundial Mijail Tahl, a quien batió en diversas ocasiones. Veamos una de estas partidas:

○ LUTIKOV

● TAHL

Kiev 1965

Defensa Siciliana (B48)

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cd4 4. ♘×d4 ♘c6 5. ♘c3 ♖c7 6. ♙e3 a6 7. ♙d3



Es más frecuente la continuación 7. ♖e2, pero la textual también es buena.

7. ... ♜f6 8. o-o b5

Estimo que ahora habría sido más prudente jugar 8. ... ♜xd4 9. ♕xd4 ♕c5, etc., o bien 8. ... ♜e5

9. ♜xc6 ♖xc6 10. a3

Si 10. e5, seguiría 10. ... ♕b7 11. f3 ♕c5, con buen juego.

10. ... ♕b7 11. ♖e2 ♖c7

Las negras demoran peligrosamente el desarrollo de su flanco de rey. Seguramente era mejor 11. ... ♕e7 12. f4 o-o, etc.

12. f4 d6 13. ♕d4 ♕e7 14. e5 de5 15. fe5 ♕c5

Prácticamente forzado, ya que a 15. ... ♜d7, sería muy fuerte 16. ♖h5

16. ♕xc5 ♖xc5+ 17. ♜f2! ♜d7 18. ♕e4!

Excelente idea. Si ahora 18. ... ♕xe4, seguiría 19. ♜x4. ♖xe5 20. ♜d1! y la situación de las negras sería angustiosa, como puede apreciarse en las siguientes variantes:

a) 20. ... ♕e7 21. ♖d2!, etc.

b) 20. ... f5 21. ♜d6+ ♕e7 22. ♜xf5+ ef5 23. ♜xd7+!, ganando.

c) 20. ... f5 21. ♜d6+ ♕f8 22. ♖f3!, etc.

d) 20. ... f6 21. ♖g4!, etc.

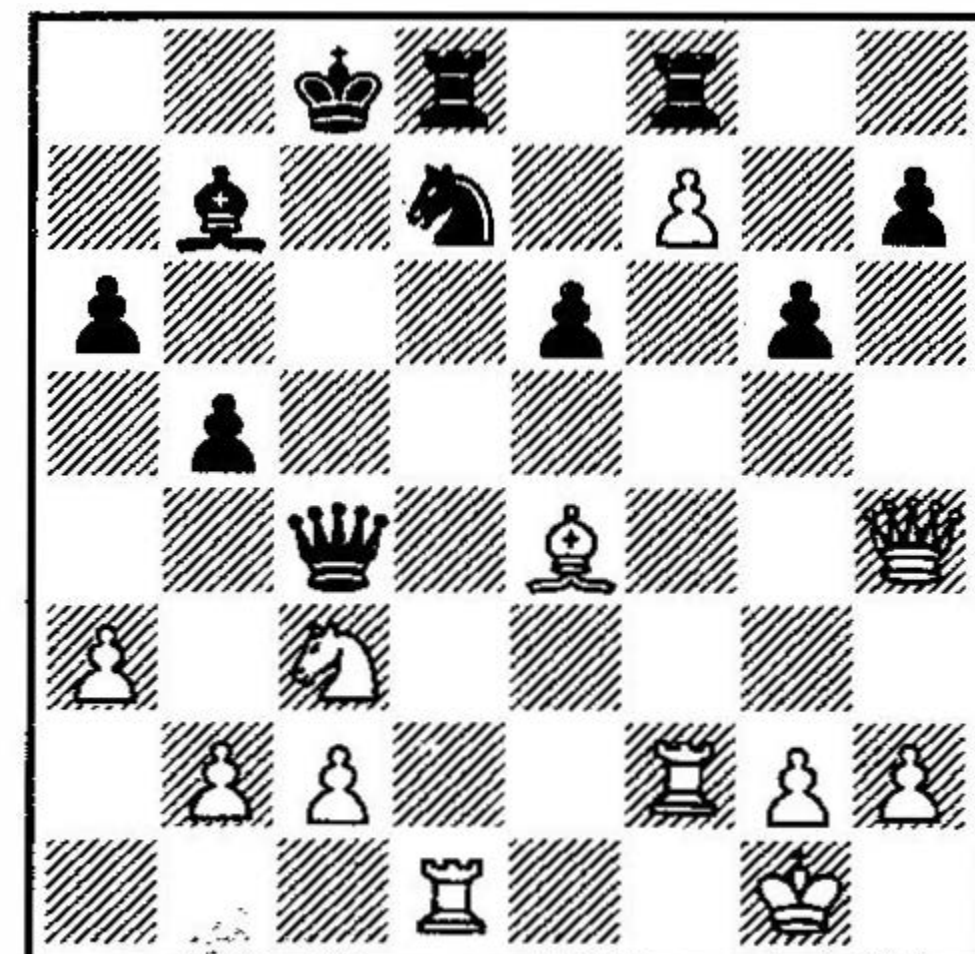
18. ... ♖c7 19. ♖h5 g6 20. ♖h4! ♖c4

Nuevamente, si 20. ... ♕xe4, 21. ♜xe4 ♖xe5, era muy fuerte 22. ♜d1.

21. ♜d1

Se amenaza 22. ♜xd7. Por ejemplo: 21. ... ♕c6 22. ♜xd7! ♕xd7 23. ♖f6 o-o 24. ♕+a8 ♜xa8 25. ♖xf7+, etc.

21. ... f5 22. ef6 o-o-o 23. f7 ♜hf8



24. ♕xb7+! ♕xb7 25. ♖xd8!! ♜xd8 26. ♜xd7+! ♜xd7 27. f8 ♖ ♖d4 28. ♖f3+ ♕a7 29. ♖e4

Prosaico, pero contundente. Con pieza y peón de ventaja, las blancas no necesitan esforzarse. (1:0).

Los comentarios son del propio A. Lutikov.

Hágase socio de la Escuela Técnica de Ajedrez

Dirigida por Medhat M. Taimur
Arbitro Internacional

García Barbón, 118. 36080 VIGO. Teléfono (986) 43 11 43

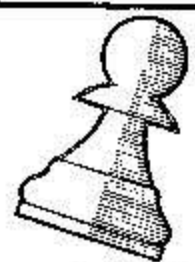
Recibirá usted información regular acerca de sus actividades y seminarios, a los cuales podrá inscribirse con unas cuotas muy económicas, incluyendo alojamiento. Estos semi-

narios y cursos son organizados habitualmente en las Rías Bajas, donde podrá usted disfrutar de unas vacaciones en un entorno geográfico privilegiado.

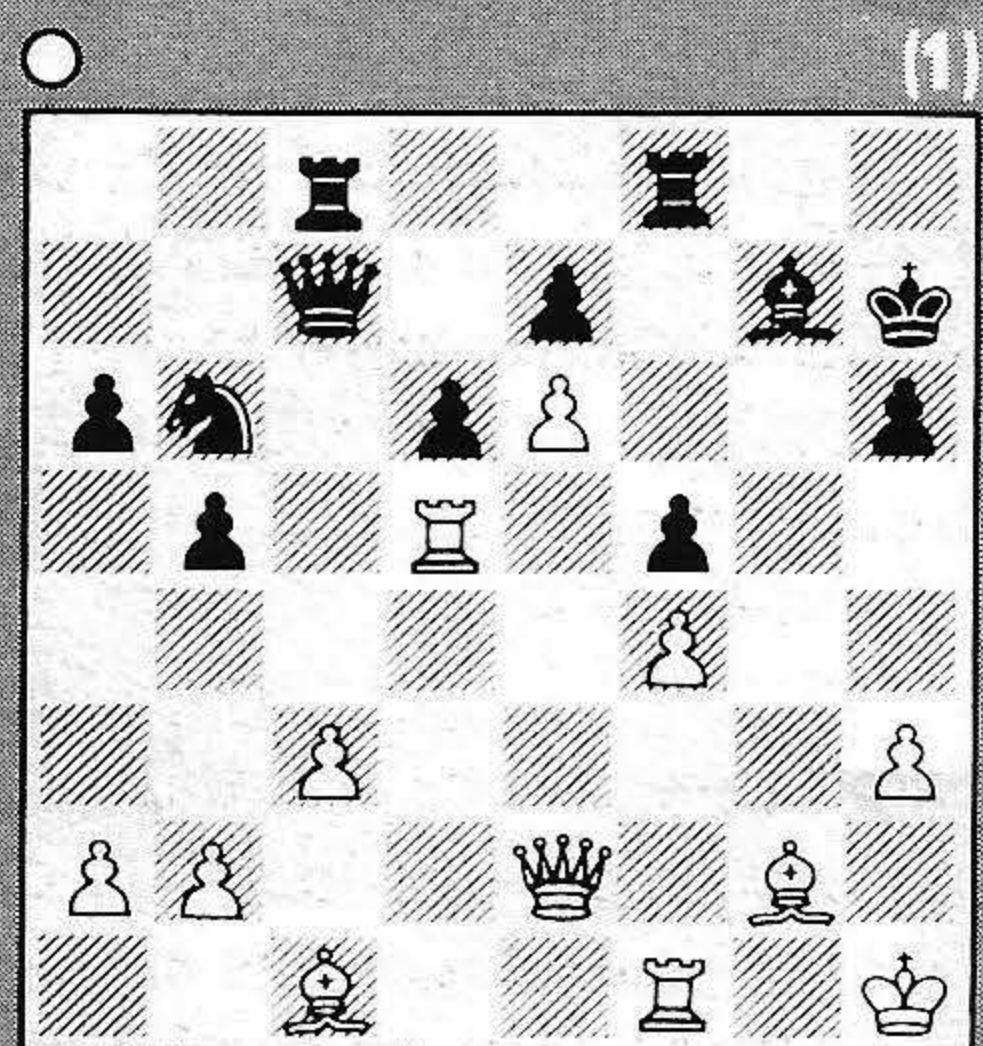
Recibirá además, gratis, una suscripción anual a

Revista Internacional de AJEDREZ

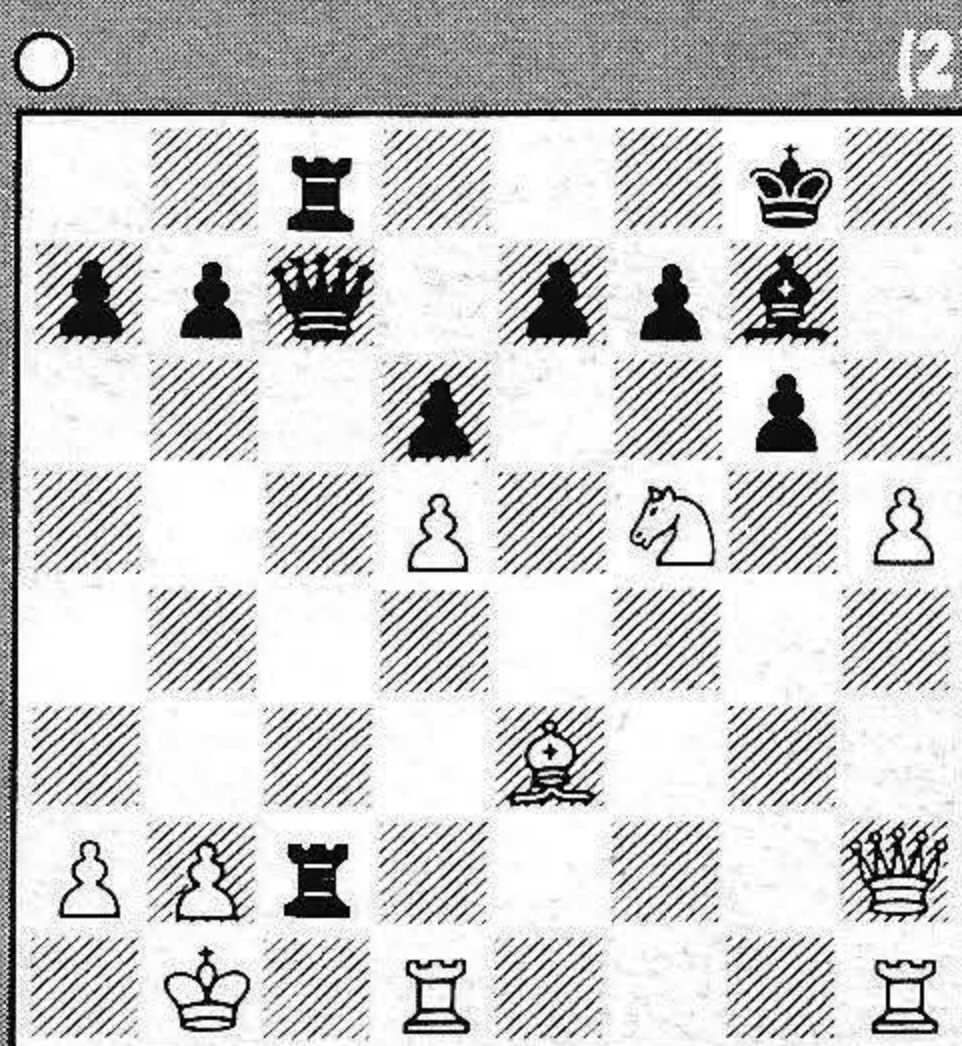
Cuota anual: 5.000 pts.



Combinaciones



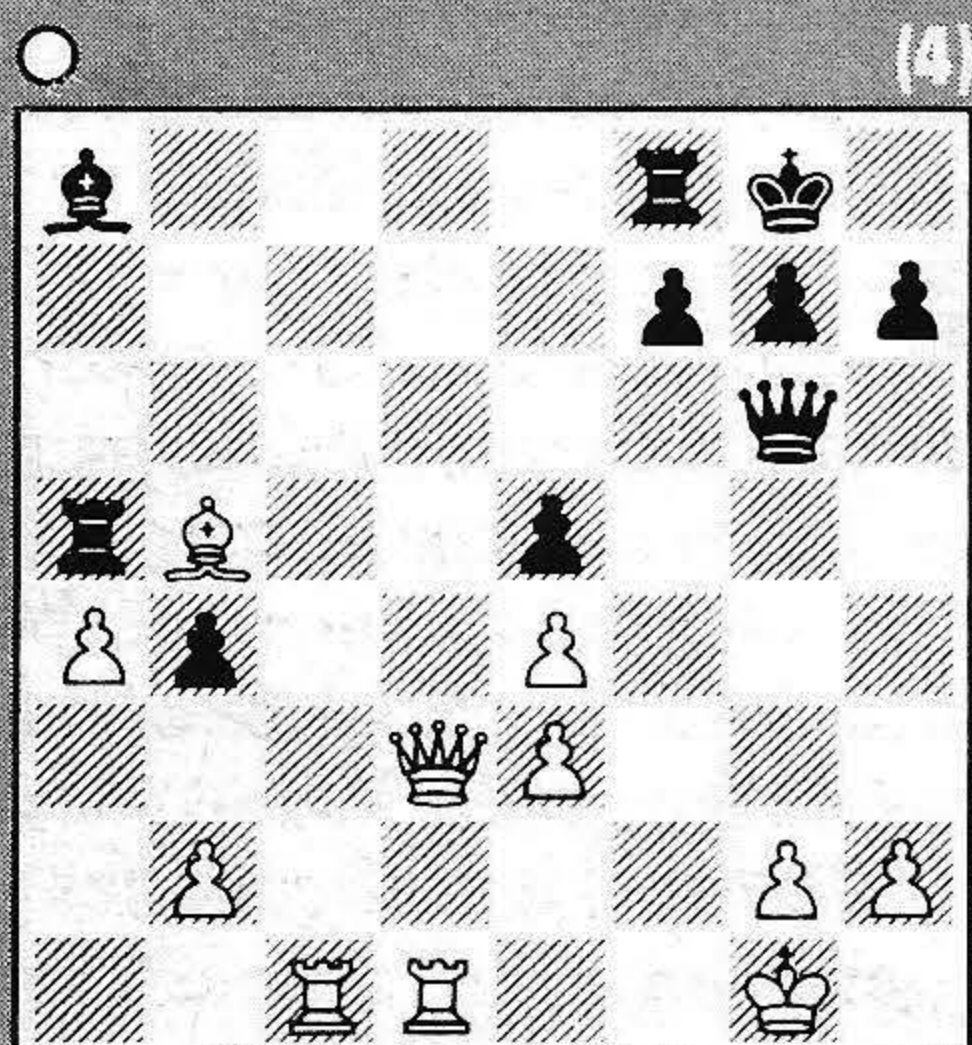
Clavada mortal



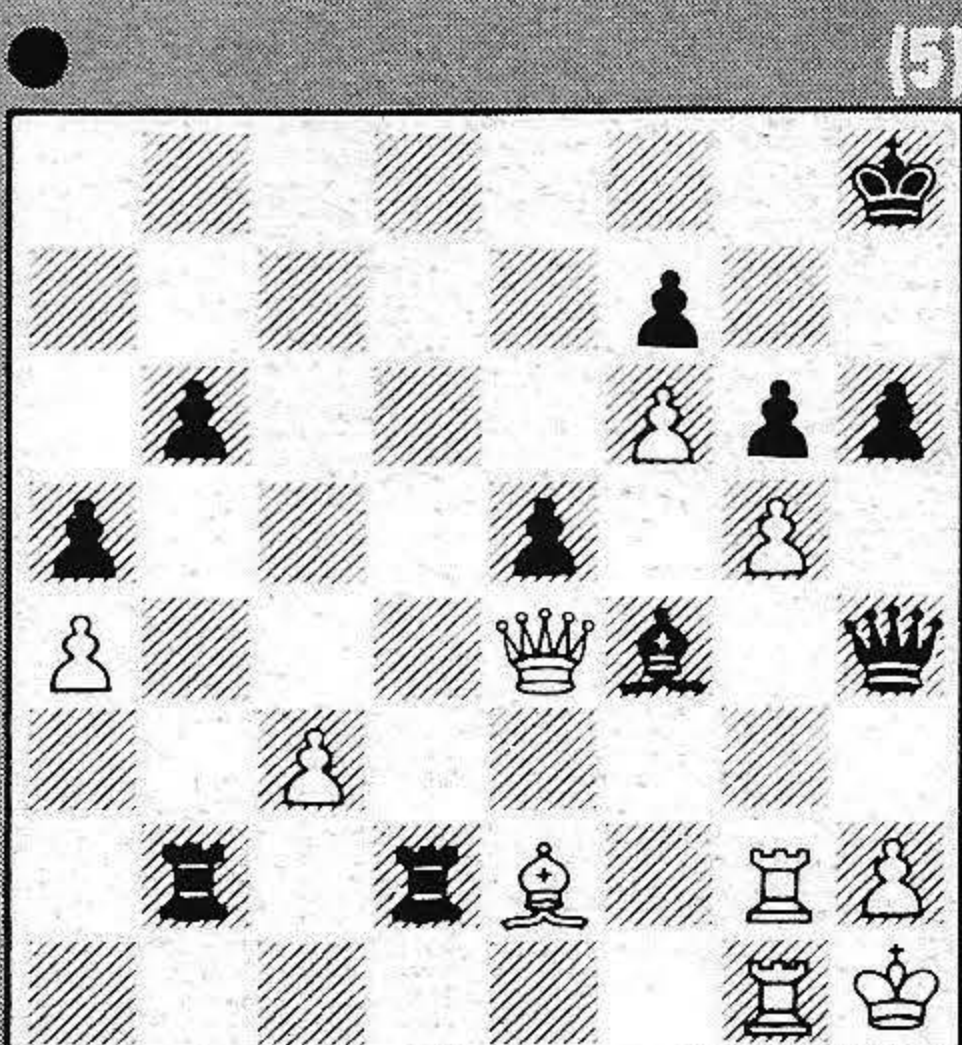
Sangre fría



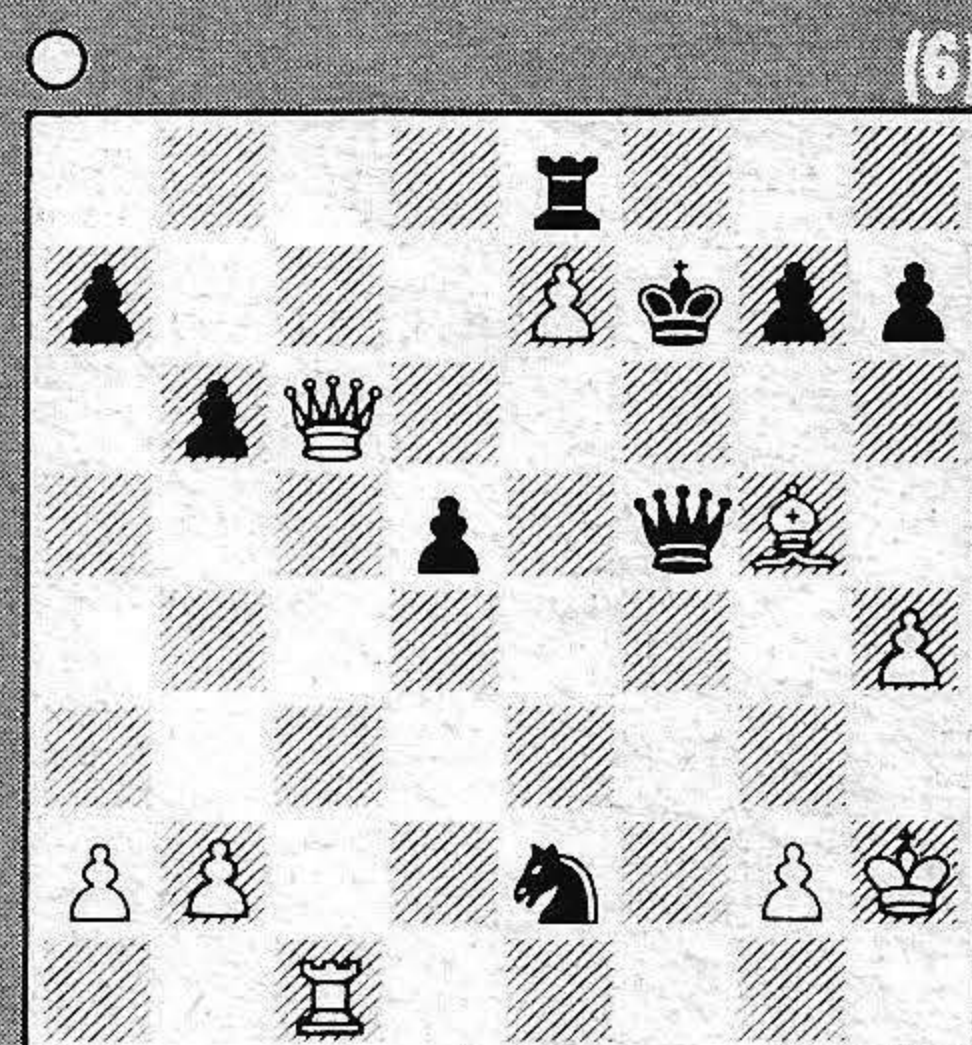
Destrucción típica



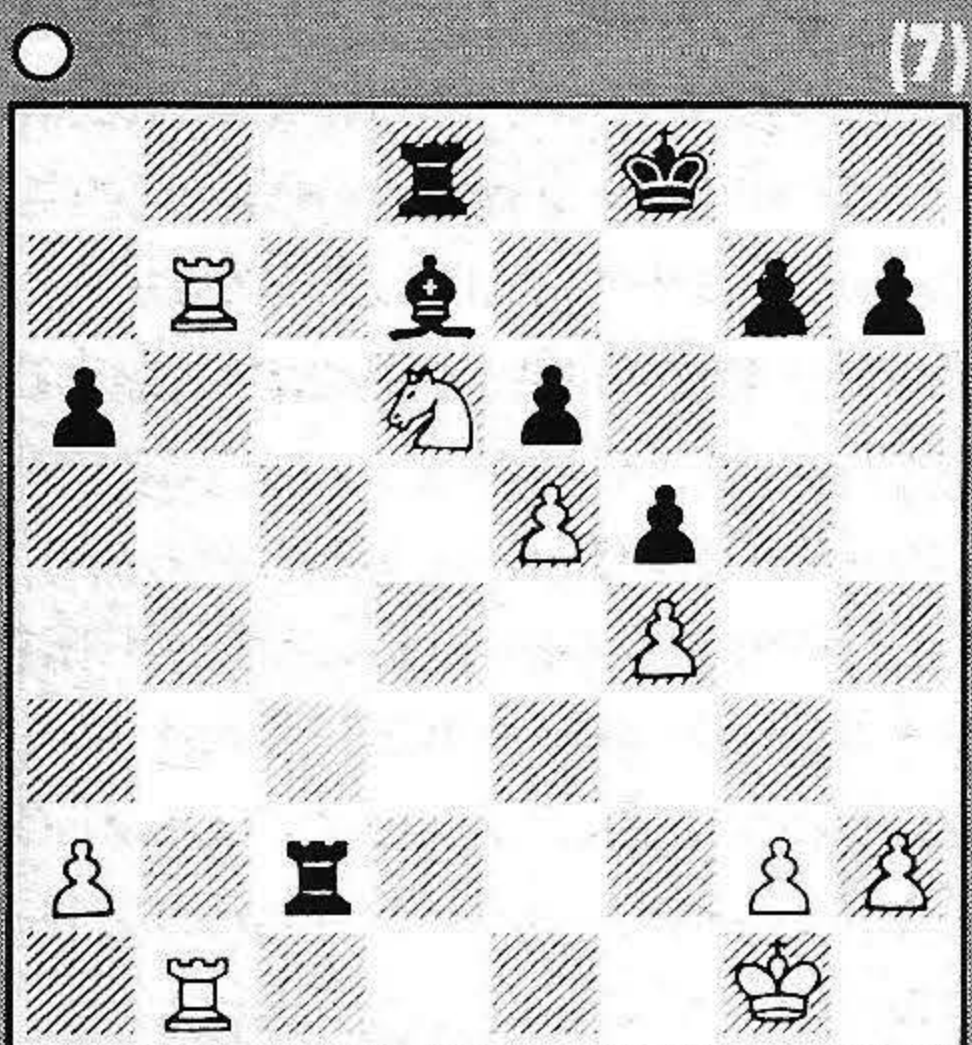
Debilidad fatal



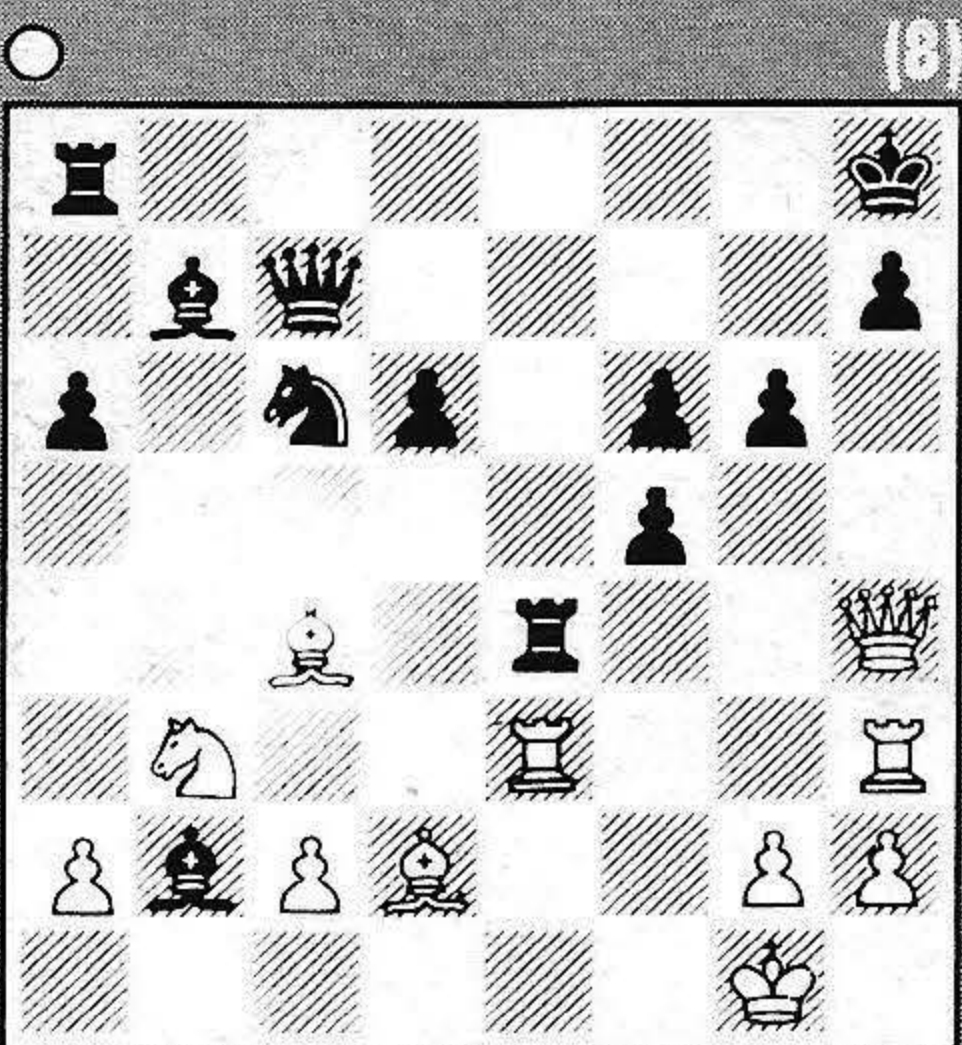
Rayos X



Desviación



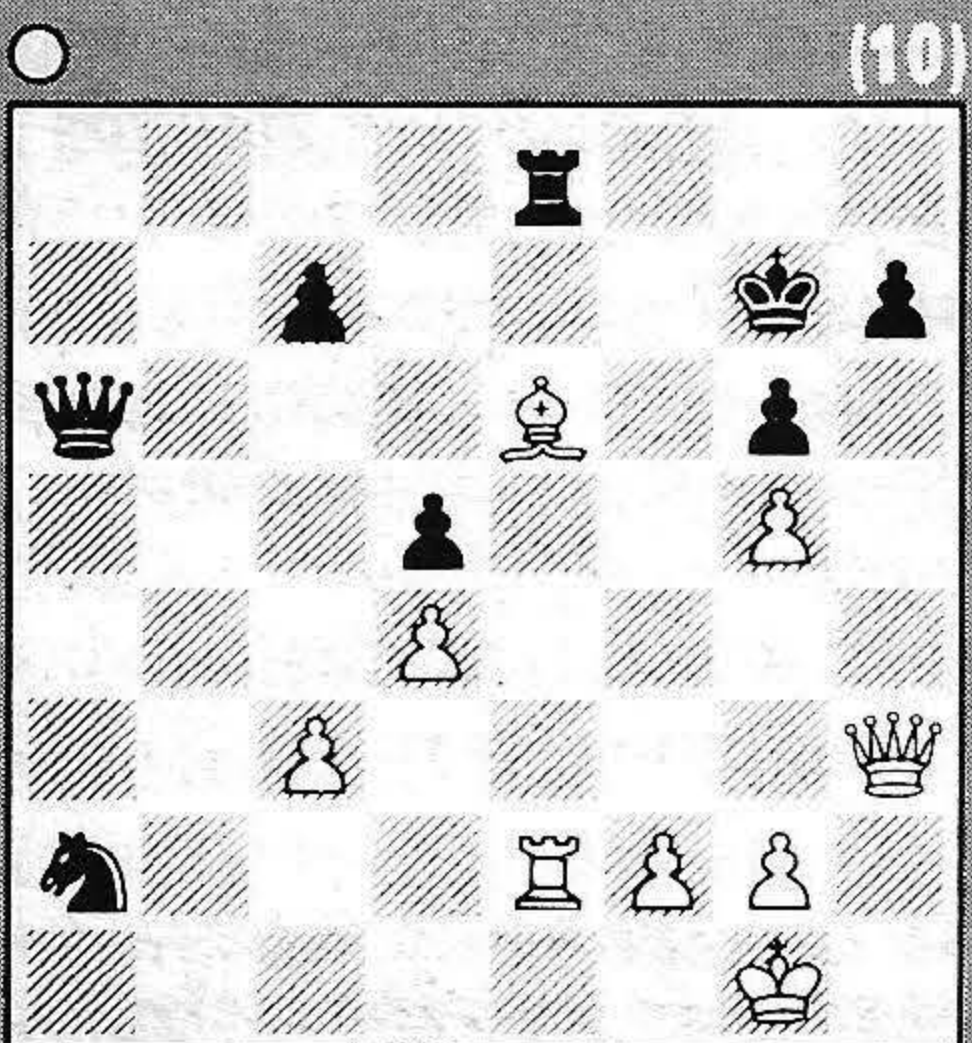
Mate árabe ¿o indio?



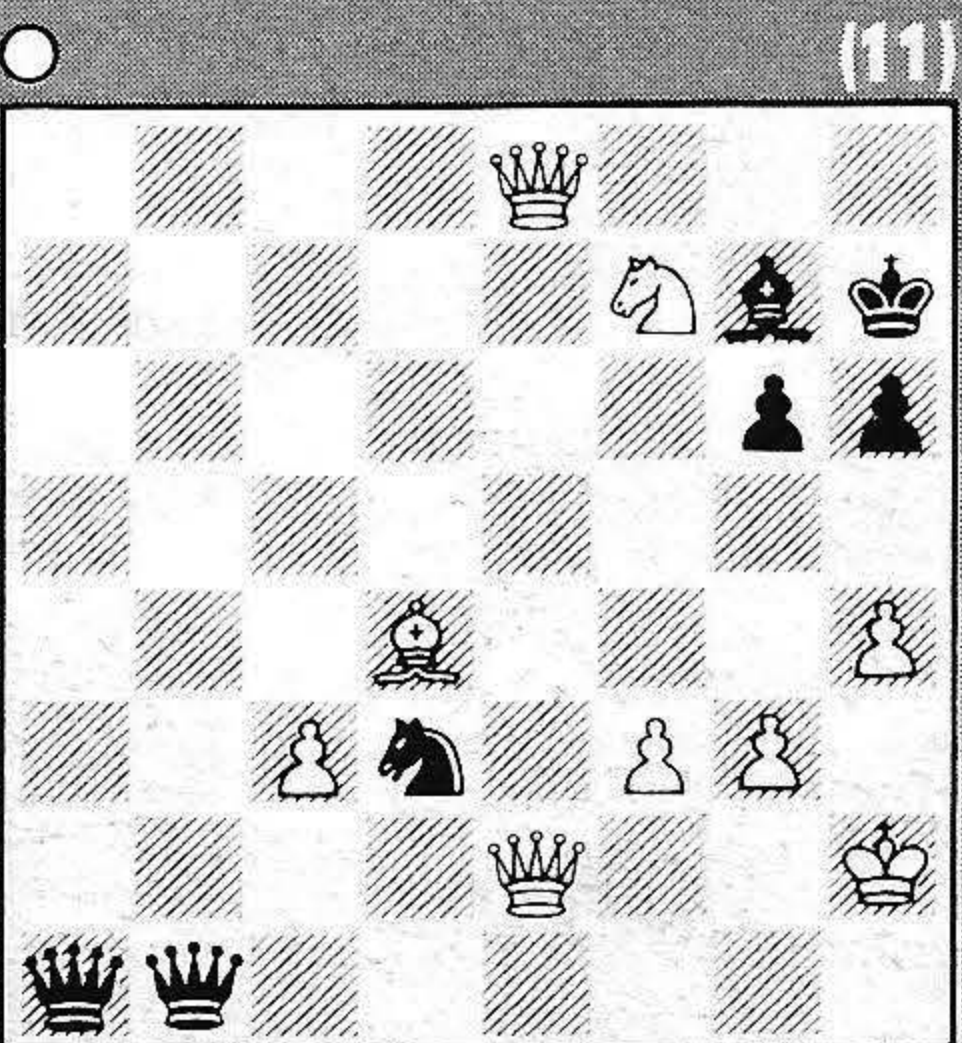
Consulte a los clásicos



Pendiente de un hilo



Elegancia



Poligamia superior

(Soluciones en la página 48)



Magia negra



Cuevas versus Novag Super-Forte



María Luisa Cuevas
Maestra Internacional

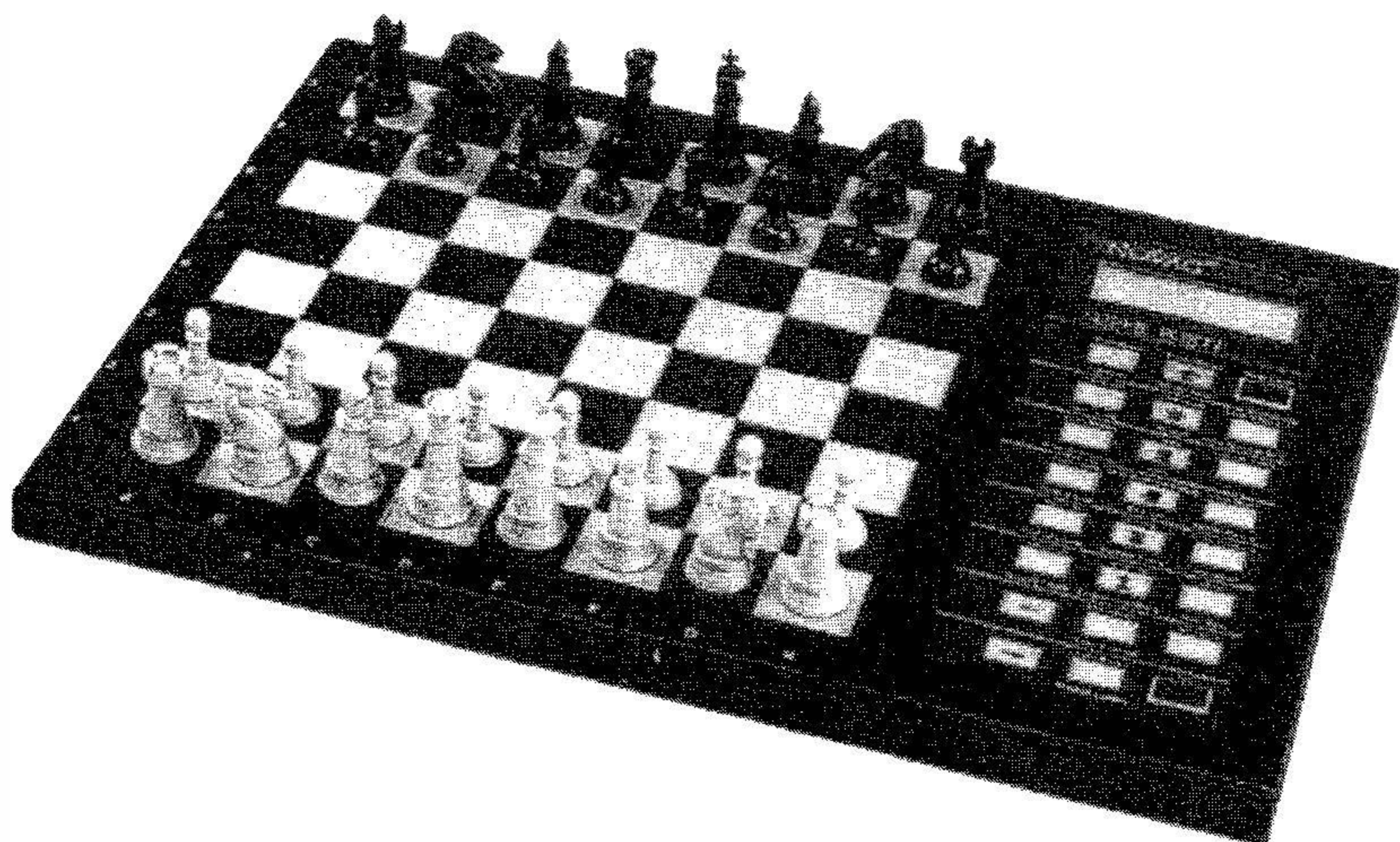
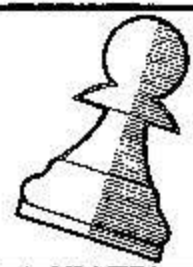
Hacia finales del mes de mayo pasado, la firma NOVAG de microordenadores de ajedrez me propuso disputar un match de entrenamiento con su modelo SUPER-FORTE.

Quisiera dejar claro desde el principio, el casi absoluto desconocimiento de las pautas de comportamiento, incluso más elementales, que tenía sobre mi rival. Ocasionalmente, había jugado con modelos a simple vista similares en alguna competición, pero estos hechos aislados no eran significativos. Quizás por ello, pensaba que el resultado del match no podía ofrecer lugar a dudas. La realidad fue bien distinta. La que sería primera tanda de partidas a 30 minutos, acabó con el resultado de 5,5-4,5 a mi favor, pero bien pudo haber sucedido lo contrario. Las dificultades que encontré en todo momento para superar el juego de Super-Forte, hicieron que mi anterior escepticismo se convirtiera en verdadero interés. Porque, a pesar de la fuerte y favorable impresión recibida, podía suceder que el número reducido de partidas disputadas no fuera representativo de la fuerza objetiva de Super-Forte.

Como tenía plena libertad de NOVAG para encauzar mi estudio de Super-Forte como bien quisiera, decidí analizar con más profundidad su juego.

A partir de ese momento, y por qué no decirlo, también con vistas a que me sirviera de preparación antes de disputar algunos torneos importantes, me puse manos a la obra. El proceso duró casi seis meses, si bien es cierto que entre medias hube de tomar parte en bastantes competiciones. El número total de partidas disputadas superó la centena, entre un 50% de parti-

La campeona de España ha realizado un exhaustivo informe de sus enfrentamientos con el sofisticado modelo 'Super-Forte', que hemos debido resumir por su extensión.



Cuadro técnico de Super-Forte

A) Estadística general

a.1) Partidas de 30 m. Total partidas: 18

Ganadas :	6	Blancas :	4	Negras :	2	33,3%
Perdidas :	11	Blancas :	4	Negras :	7	61,1%
Tablas :	1	Blancas :	1	Negras :	0	5,6%
Totales :	18		9		9	

a.2) Partidas de 5 m. Total partidas: 18

Ganadas :	7	Blancas :	6	Negras :	1	38,9%
Perdidas :	9	Blancas :	3	Negras :	5	50,0%
Tablas :	2	Blancas :	0	Negras :	2	11,1%
Totales :	18		10		8	

das semirrápidas y el resto de rápidas. De este número, un 30% aproximadamente fueron seleccionadas para su análisis por su calidad de juego. En todo momento se pretendió que Super-Forte jugara en aquellos niveles más fuertes. Los resultados finales arrojaron un balance favorable para mí, seguramente como consecuencia del escrutinio a que había sometido a Super-Forte.

A continuación, se detalla un cuadro en el que intento ofrecer las características más importantes del juego de Super-Forte, así como una estadística general de los resultados que obtuve contra ella. He pretendido ser especialmente riguroso en el apartado de conclusiones.

Por último, como ejemplos muy significativos, comento una selección de partidas, en las que se puede apreciar que tuvimos «más que palabras».

Como se puede apreciar en estos cuadros, Super-Forte encuentra más problemas con negras que con blancas. Cuanto más rápido es el ritmo de juego más tiende a mejorar sus scores. Es de destacar también el pequeño porcentaje de tablas, lo que indica claramente el grado de encarnizamiento alcanzado.

B) Características técnicas

Aparte de las consabidas características mostradas en cualquier catálogo, es de agradecer la gran simplicidad de manejo, permitiendo de ese modo tener un acceso más fácil a todas las funciones. Otra cualidad importante es la posibilidad de adaptación de la Super-

Forte, con un ordenador compatible normal, mediante la sencilla adquisición de un interface.

Quizá la propiedad más sobresaliente de la Super-Forte sea su capacidad para la ampliación de memoria. La incorporación de nuevo software extra, sin un gasto suplementario alto, permite a Super-Forte no quedarse obsoleta en ningún momento.

C) Análisis del juego

Apertura

c.1) Virtudes

c.1.1) Amplia base de datos de apertura, ampliable gracias a su sistema modular.

c.1.2) Muy recomendable como instrumento de preparación de aperturas, pudiendo introducir variantes preparadas. Permite además determinar el sistema de apertura con el que se quiera jugar.

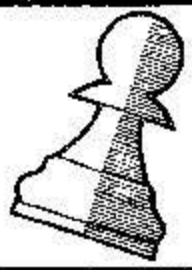
c.1.3) Tendencia marcada a jugar la apertura persiguiendo como objetivo el «tempo», que como sabemos es el factor más importante en la lucha por la iniciativa.

Por ello, su juego es dinámico y presionante, condiciones que se acentúan ante un juego pasivo o inofensivo del contrario.

c.1.4) En esta fase de la partida ya aparecen sacrificios posicionales de peón, en aras de un mejor desarrollo. La frecuencia con que los realiza parece estar en función del grado de intencionalidad activa mostrada por su rival.

c.1.5) El grado de asimilación que demuestra sobre los sistemas de apertura más recientes, como las diversas variantes de la Defensa Siciliana, por ejemplo, supone para el aficionado una grata sorpresa, encontrando en su despliegue todos los elementos que distinguen a la práctica más moderna.

c.1.6) Asume perfectamente las trasposiciones en la apertura.



c.2) Ambivalencias

c.2.1) Cuando Super-Forte se enfrenta ante una jugada en la apertura que desconoce, su respuesta depende principalmente del tipo de posición a que conduce ese movimiento. Si es una jugada de corte pasivo, posicional o inofensivo, Super-Forte actúa con bastante precisión ante la nueva situación creada.

Si por el contrario, la nueva jugada conduce a situaciones activas, ambiguas o complicadas para ambos bandos, y que no tengan una refutación táctica clara, Super-Forte se «encoge», permitiendo a su rival asumir la iniciativa.

c.2.2) La transición apertura/medio juego supone para Super-Forte una dura prueba. Si la apertura ha seguido por cauces conocidos con seguridad obtendrá una óptima posición en el medio juego, desde su punto de vista de valoración. Si por el contrario la apertura ha tomado un rumbo desconocido, en esta fase transitoria encontrará aún más dificultades para desarrollar su juego.

c.3) Inconvenientes

c.3.1) A mi juicio Super-Forte, en aras de resultar útil como «sparring», pierde algo de su potencial como consecuencia de una mejorable selección de aperturas. Una mejor adecuación de éstas al tipo de juego de Super-Forte, seguramente elevaría su Elo estimado en unos 50 puntos.

c.3.2) Si bien en una partida aislada no resulta tan claro, es evidente la posible confusión que puede crear en la apertura un jugador experimentado, cuando juega un número suficiente de partidas contra Super-Forte. En este sentido, por ejemplo, los sistemas de juego no rectilíneos, como los hipermodernos, representan una gran dificultad para Super-Forte.

c.3.3) Cuando una debilidad asoma en el juego de apertura de

Super-Forte, esta puede ser explotada tantas veces como se quiera. Afortunadamente, el usuario tiene la posibilidad de corregir tal defecto, corrigiéndolo él mismo.

Medio juego

c.4) Virtudes

c.4.1) En general, el medio juego representa el máximo potencial en la Super-Forte. La gran rapidez de su pensamiento, le permite crear una dificultad extra a cualquier rival.

c.4.2) Super-Forte despliega sus fuerzas con una gran economía de medios, rara vez utiliza caminos indecisos o circunspectos.

c.4.3) Por contra a lo que generalmente se piensa, Super-Forte no valora excesivamente el valor material de las piezas. El juicio posicional que le merezca su posición será la norma que le permitirá o no adquirir una ventaja material facilitada por su adversario.

c.4.4) Uno de los adelantos más significativos incorporados en la Super-Forte, y que hasta ahora se creía un concepto privativo del juego humano, es el de los denominados sacrificios especulativos. Super-Forte no necesitará analizar hasta el mate para entregar una pieza. Si la variante le parece suficientemente atractiva, aún dentro de la incertidumbre del resultado final, Super-Forte entrará en ella. Condicionantes tales como, la dificultad técnica en la defensa, apremios de tiempo, etc., serán para ella de más importancia que la corrección del sacrificio.

c.4.5) Por descontado, Super-Forte posee una capacidad táctica y analítica de primer orden. Si existe un mate, una ganancia forzada de material, o un error en el análisis concreto de su rival, Super-Forte lo encontrará. En este sentido, una de las máximas dificultades, las jugadas intermedias o de espera, no suponen un obstáculo para Super-Forte.

c.4.6) Super-Forte no se anda con técnicas dilatorias. Si posee una ventaja sustancial, siempre escogerá el modo más rápido y preciso de «ejecutar» a su rival.

c.5) Inconvenientes

c.5.1) Comparativamente a otras fases, en el medio juego es preciso profundizar mucho más para encontrar defectos ostensibles. Quizá uno de sus defectos más explotables sea el de «arrugarse» ante un juego enérgico y dinámico. Super-Forte es muy mal defensor. Es por este motivo que siempre tiende a una superactividad posicional.

c.5.2) Super-Forte no parece entender muy bien el estilo de juego «Ninzowitchiano». Las sutilezas del juego de bloqueo le causa dificultades.

c.5.3) La transición medio juego/final representa Super-Forte, de manera análoga a la transición apertura/medio juego, un cierto obstáculo.

Final

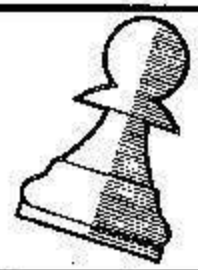
c.6) Virtudes

c.6.1) Las cualidades de Super-Forte en los finales estriban, fundamentalmente, en una comprensión muy buena de las posiciones simples básicas.

c.6.2) En los finales de reyes y peones y de caballos, Super-Forte es un rival sumamente temible, ganando estos finales contra adversarios muy fuertes, a poco que obtenga algún tipo de ventaja.

c.7) Ambivalencias

c.7.1) Cuando los finales están en su primer estadio, Super-Forte apretará las clavijas al rival si cuenta con la iniciativa. Si esto no es



así, le resultará más difícil encontrar un plan adecuado, especialmente si todavía existen bastante material sobre el tablero.

c.8) Inconvenientes

c.8.1) Los finales de torres, y los de dama en menor medida, representan la mayor debilidad específica de Super-Forte.

c.8.2) Los finales complejos o con gran número de piezas supone para Super-Forte una gran dificultad, si ésta no posee iniciativa o ataque.

c.8.3) Cuando los finales están todavía en su primera fase, Super-Forte encuentra dificultades para hallar el camino de la igualdad.

Como ilustración, veamos una de las partidas disputadas:

○ M. L. CUEVAS

● SUPER-FORTE

Defensa Bogoljubov (E11)

Velocidad: 30 minutos jugador/partida.

Comentario: Desarrollo armónico de la apertura, en busca siempre de la iniciativa, ante un juego pasivo de las blancas. Entrega de un peón por la iniciativa, sin deseos de recuperación inmediata. Gran economía de tiempo para realizar las maniobras, situando las piezas en las casillas apropiadas. Exactitud en las complicaciones tácticas, cuando es Super-Forte quien lleva el peso del ataque. Propensión a la resolución más rápida, no conformándose con ganancias temporales de material. Recuperación del material entregado y obtención de ventaja material en el final (que no llegó a jugarse), donde conservaba la iniciativa. Estilo hiperactivo como respuesta al estilo pasivo de las blancas.

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 ♙b4+ 4. ♙d2 a5 5. g3 d5 6. ♙×b4?!

No es un buen plan. Abre a las

negras la columna 'a', con la que la lucha en el flanco de dama se le hace más cuesta arriba a las blancas, además de limitar sus acciones naturales.

6. ... ab4 7. ♘bd2 c5!

Super-Forte muestra una fuerza muy considerable a la hora de tomar la iniciativa, cuando el oponente juega de manera pasiva, como es el caso.

8. dc5 ♘c6 9. ♙g2

Siguiendo con el juego pasivo. Se imponía cambiar previamente en el centro, con 9. cd5, aunque las negras tienen un juego sin problemas, después de 9. ... ♙×d5, recuperando en c5, ya que el peón no se puede mantener: 10. ♘b3 ♙×d1+ 11. ♙×d1 (11. ♙×d1 ♙×a2 12. ♙d2 e5, con ventaja negra) 11. ... e5 ó ♘e4, pero de cualquier modo habría impedido la demostración de Super-Forte que sigue.

9. ... d4!

Restringiendo el juego blanco e iniciando la expansión en el centro, lo cual acentuará más la poca actividad de las piezas blancas.

11. o-o e5 11. ♘e1

Ante la amenaza 11. ... e4.

11. ... o-o 12. ♘d3 ♙e7

Las jugadas de Super-Forte, cuando tienen la iniciativa, casi siempre son acertadas y fuertes, rara vez se precipita. Aquí deja la casilla d8 para que una torre la ocupe, y al mismo tiempo ataca c5.

13. ♘b3 e4 14. ♘f4 ♙d8 15. ♙c2 ♙f5 16. f3

Ante el estrangulamiento central que estoy sufriendo, intento complicar la partida, cambiando de signo el tipo de juego. Tenía la esperanza de poder «pescar» algo en las complicaciones tácticas.

16. ... ef3 17. ♙×f5 ♙e3+!

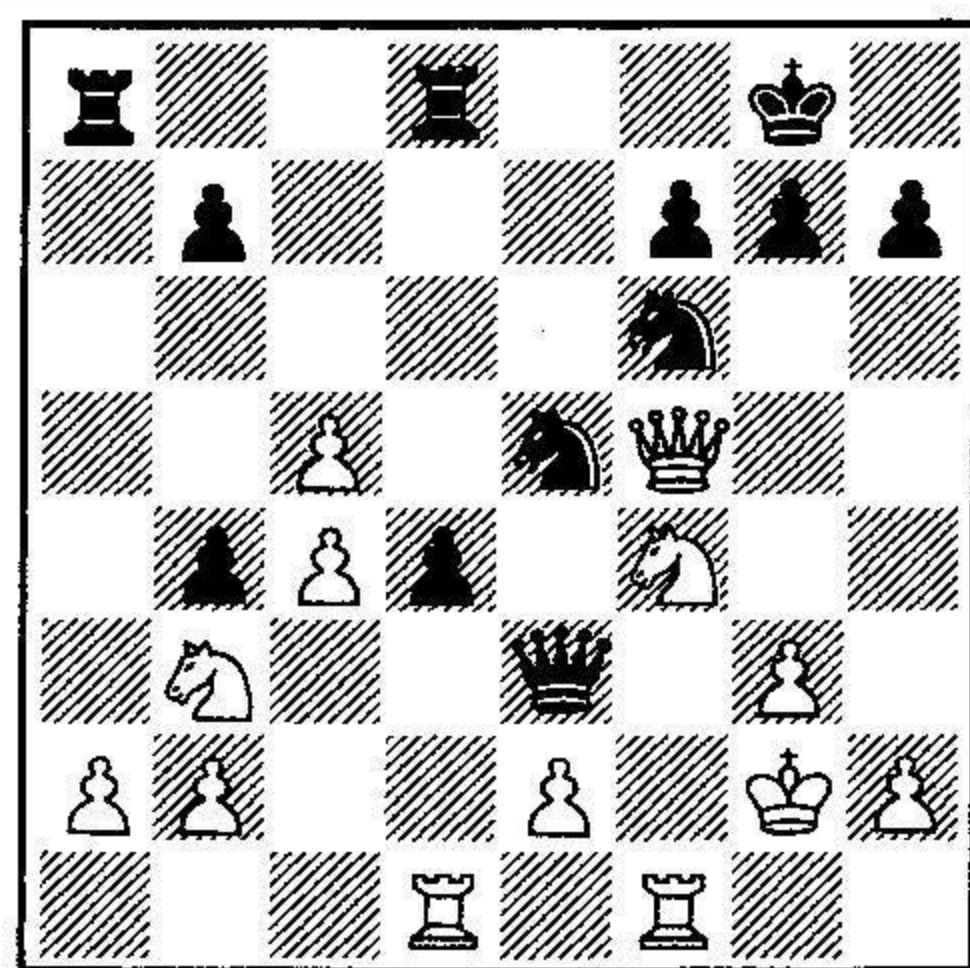
El orden exacto. Aquí empecé a darme cuenta de que había vuelto a enjuiciar mal a Super-Forte, que es extraordinariamente precisa en el ataque.

18. ♙h1 fg2+ 19. ♙×g2

Se podía optar por 19. ♘×g2, pero era poco agradable perder el peón 'e'. Las blancas estarían perdidas igualmente, pero hubieron quitado «hierro» el ataque negro ...

19. ... ♘e5! 20. ♙ad1?!

A la desesperada. Más tenaz era 20. ♙c2, pero a estas alturas todavía me duraba la suficiente perplejidad ante lo que estaba sucediendo, como para que no lo intentara de nuevo.



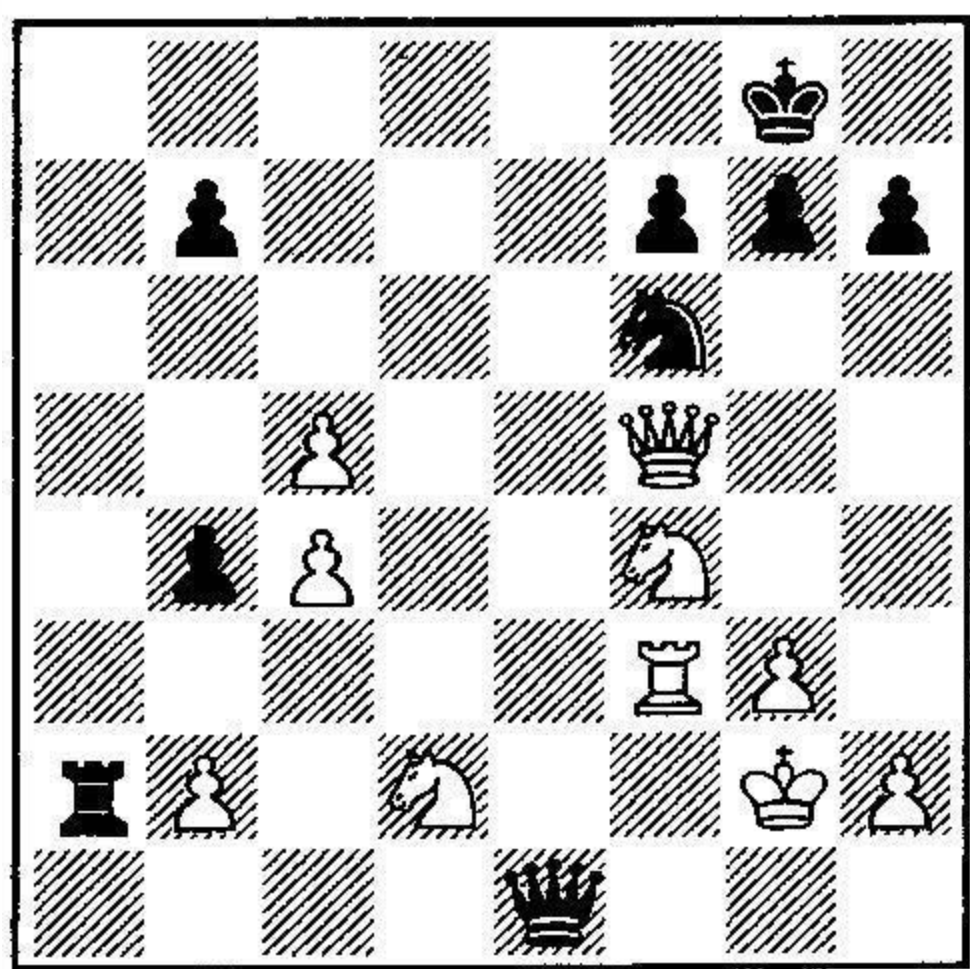
20. ... d3!

Sorprendente. Me esperaba la más «maza» 20. ... ♘×c4, a lo que pensaba responder 21. ♙c2 ♘e5 22. ♘d3 y defenderme como gato panza arriba.

21. ed3

¿Qué hacer? Cualquier otra captura conlleva la pérdida de material: 21. ♘×d3 ♙e2+ 22. ♘f2 (22. ♙f2 ♙e4+) 22. ... ♘fg4 y tampoco es solución 21. ♘bcl ♘×c4.

21. ... ♙×a2 22. ♙d2 ♘×c4! 23. ♙f3 ♙e1 24. dc4 ♙×d2+ 25. ♘×d2



25. ... ♙×b2! 26. ♘d5

Se podía intentar 26. ♙c8+ ♘e8 27. ♙f2 ♙×d2 28. ♙×d2 ♙×d2+, pero sinceramente, el final está completamente perdido y mi incredulidad había dejado paso al suficiente respeto por Super-Forte, como para alargar vanamente la partida.

26. ... ♙×d2+ 27. ♙f2 ♙×f2+ 28. ♙×f2 ♙×f2+ 29. ♙×f2 b3

Y abandoné (0:1). ¡Una paliza!



Si en la anterior transición de juego podía tener referencias sobre las que guiarse, en esta fase, el número de éstas se ve reducido y se hacen más sutiles. Parece ser que un horizonte de sucesos limitado, le dificulta la evaluación lejana en el tiempo de los cambios de piezas y estructuras finales de los peones.

D) Conclusiones

Ignoro lo que sucederá con otros prototipos, pero en la relación calidad/precio de Super-Forte, que es el modelo en el que he trabajado todo este tiempo, sale ganando claramente el usuario.

En general, se parece mucho a tener un maestro/examinador particular, paciente y a nuestra entera disposición todo el tiempo. Es posible que no nos haga reír o nos gaste alguna broma, pero como de lo que se trata es de aprender y mejorar nuestro rendimiento, siempre «dará el callo» en ese sentido.

Para el aficionado neófito, representa un instrumento de aprendizaje a corto plazo de enorme utilidad, ya que está basado en el método de participación activa.

Para el aficionado medio, supone un camino imprescindible para el perfeccionamiento y asimilación de conceptos, mediante la práctica autoprogramada.

Al aficionado medio/fuerte, le permite mantenerse una buena forma constante, siendo Super-Forte el «vehículo» apropiado para «pulir» en partida viva, los primeros resultados de nuestros estudios teóricos.

Aparte de lo mencionado anteriormente, para los jugadores de un nivel superior, Super-Forte supone un acercamiento de primera mano a las tendencias mostradas en la evolución de nuestro juego, ya que este modelo es fiel reflejo de los estilos de juego predominantes. Esto es importante, pues permite llegar, a través de la reflexión, a una perspectiva de base más amplia y global, fundamental a la hora de tomar partido individual por alguna de las distintas direcciones de nuestra querida arte/ciencia.

Por último tengo que decir que

mi profunda aproximación a Super-forte me ha reportado una visión personal de ajedrez mucho más rica y amplia. En última instancia, Super-Forte ha supuesto para mí un instigador fascinante del análisis de mis propios procesos intelectivos.

E) Apéndice

Después de estos meses trabajando con Super-Forte, y con el «dossier» ya listo para ser entregado a NOVAG, los responsables de esta firma me informan que el nuevo programa incorporado a la ahora denominada NOVAG SUPER-FORTE «B», supera en más de 100 puntos ELO a su antecesor.

Las características más importantes del programa desarrollado por Kissinger serían las siguientes:

- 1) Una mayor profundidad y selección de su Libro de Aperturas.
- 2) Una mayor comprensión del juego estratégico en el medio juego.
- 3) Un perfeccionamiento en el aspecto táctico/especulativo.

4) Una mejora espectacular de fuerza de juego en el final, gracias a una mayor penetración en el árbol analítico a medio/largo plazo.

Al parecer, este enorme perfeccionamiento se debe principalmente a la incorporación de un grado de búsqueda, ajustable por el propio usuario.

Las primeras pruebas que he realizado con el nuevo modelo, tan sólo algunas partidas de carácter rápido y semirrápido, sugieren una fuerza de Super-Forte «B» cercana a la categoría de Maestro FIDE.

En estos momentos no puedo decir nada más. Únicamente que estoy ansiosa por analizar cuidadosamente y con el rigor que es debido este modelo. Tan sólo entonces podré emitir una valoración subjetiva definitiva.

¡Ah se me olvidaba! el precio de Super-Forte «B» supone un incremento de entre 8.000 ptas., si ya tenías una Super-Forte (tardan 15 m. en implantar el nuevo programa), y unas 20.000 ptas., en relación a Super-Forte «normal».

Combinaciones

Soluciones a las posiciones de la pág. 43

- 1) 1. ♖×f5! ♖×f5 2. ♙e4 ♖f8 3. ♖g4 ♗h8 4. ♖g1! ♖g5 5. fg5 d5 6. gh6 ♙e5 (1:0), pues seguiría 7. ♖g7+! ♙×g7 8. hg7+ ♗g8 9. gf8 ♖+ ♗×f8 10. ♙h6+ ♗e8 11. ♖g8++. Pulkkinen/Videki, Espoo 1989.
- 2) 1. hg6!! ♖×h2 2. ♖×h2 fg6 3. ♗×g7 ♗×g7 4. ♖c1 ♖d7 5. ♙d4+ ♗f7 6. ♖h7+ ♗g8 7. ♖×c8+ (1:0) Tolnai/Riemersma, Caorle 1989.
- 3) 1. ♗×f7! ♖×d4 (1. ... ♗×f7 2. ♖×g6+ ♗f8 3. ♖f4+) 2. ♖×g6+ (1:0). Leistenschneider/Beggi, Bozen 1989.
- 4) 1. ♖c8! (1. ... ♙×e4 2. ♖×f8+, seguido de 3. ♖d8++; 1. ... S ♖b6 2. ♖d8!) (1:0). Douven/Greenfeld, Groninga 1988.
- 5) 1. ... ♖×e2! 2. ♖×e2 ♖×h2+! (1:0). Gislason/Sofía Polgar, Reykjavik 1983.

- 6) 1. ♖f1! ♖×f1 2. ♖×d5+ ♗g6 3. ♖e6+ (1:0). Dijon/Jouault, Francia 1988.
- 7) 1. ♖×h7! ♖×d7 2. ♖b8+ ♗e7 3. ♖e8++ (Prasad/Ravi, India 1988).
- 8) 1. ♖×h7! ♖×h7 2. ♖×h7+ ♗×h7 3. ♖h3+ ♗g7 4. ♙h6+ y mate en dos (1:0). Stypka/Adamski, Krynica 1988.
- 9) 1. ♖g5 ♖×c4 2. ♖×g7+! ♗×g7 (2. ... ♗h8 3. ♖h6!) 3. ♖g5+ (1:0). Kabisch/Krech, Berlín 1989.
- 10) 1. ♙g8! (1:0). Si 1. ... ♖×g8, 2. ♖e7+ ♗f8 3. ♖d7, etc. Van Riemsdijk/Piza, Buenos Aires 1988.
- 11) 1. ♖h8+!! ♙×h8 2. ♗g5+!! hg5 3. ♖e7+ (1:0). Si 3. ... ♗g8, 4. ♖e8+ y si 3. ... ♗h6, 4. ♖f8+ y mate. Shafranska/Belavenets, Zheleznovodsk 1986.
- 12) 1. ... ♗×f3! 2. a8 ♖+ ♗g7 3. ♙d3! ♖e5!! 4. ♙×c2 ♖f1+!! 5. ♗+f1 ♖e1+ 6. ♗g2 ♖e2+ 7. ♗h3 ♗g1++ (Medvedev/Chudinovskij, Leningrado 1973).



CAMARADA NIKOLAI KRYLENKO

Fernando Urías

Nikolai Krylenko fue comisario de guerra antes de que José Stalin le nombrara ministro de Justicia. Fue, también, un torturador al que los supervivientes recordaban mojando en el té los bollos mientras sufrían, o trayendo al día siguiente la misma declaración corregida que la noche anterior les había arrancado bajo tortura. Fue, además, el *estratega*, el *ideólogo* que diseñó con la *escrupulosidad* del comisario político y la frialdad del torturador la conquista del título mundial a los «maestros burgueses», que reclamó la creación de brigadas de choque de ajedrecistas y exigió un Plan quinquenal para el Ajedrez, que al fin y al cabo trasplantó a su empeño propagandístico la fórmula que empleó en los tribunales revolucionarios entre 1918 y 1931, en que fue fiscal: «No nos guiamos por artículos de ley, ni por circunstancias atenuantes; en el tribunal debemos

proceder de acuerdo a consideraciones sumarísimas.»

Nikolai Krylenko fue director de la revista 64, publicó varios y mediocres artículos y con Nikiforov un libro concerniente a aspectos organizativos del ajedrez, en los que Krylenko era un verdadero experto, como *alma mater* de los torneos internacionales de Moscú de 1925, 1935 y 1936. Pero la madre Rusia le tendrá siempre como el *padre* del revolucionario y exitoso ajedrez soviético, cuyos triunfos concluían que el Comunismo funcionaba.

Aunque un fanático del ajedrez, Krylenko nunca destacó como jugador ni sumó un triunfo que recordar. Al contrario, era un muy mediocre ajedrecista, que apenas disputó torneos y que nos legó contadísimas partidas, dos de las cuales reproducimos a continuación.

○ KRYLENKO ● LIKUM 1925

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘f6 3. ♙c4 ♙c5 4. b4 ♙×b4 5. c3 ♙a5 6. o-o d6 7. d4 ♙d7 8. ♖b3 ♖e7 9. de5 ♙b6 10. ed6 c×d6 11. ♖d1 o-o-o 12. ♘a3 ♙g4 13. ♖d3 ♘f6 14. ♙d5 ♗he8 15. ♖c4 ♖d7 16. ♘d4 ♙c5 17. ♘×c6 bc6 18. ♗b1 ♙c7 19. ♙f4

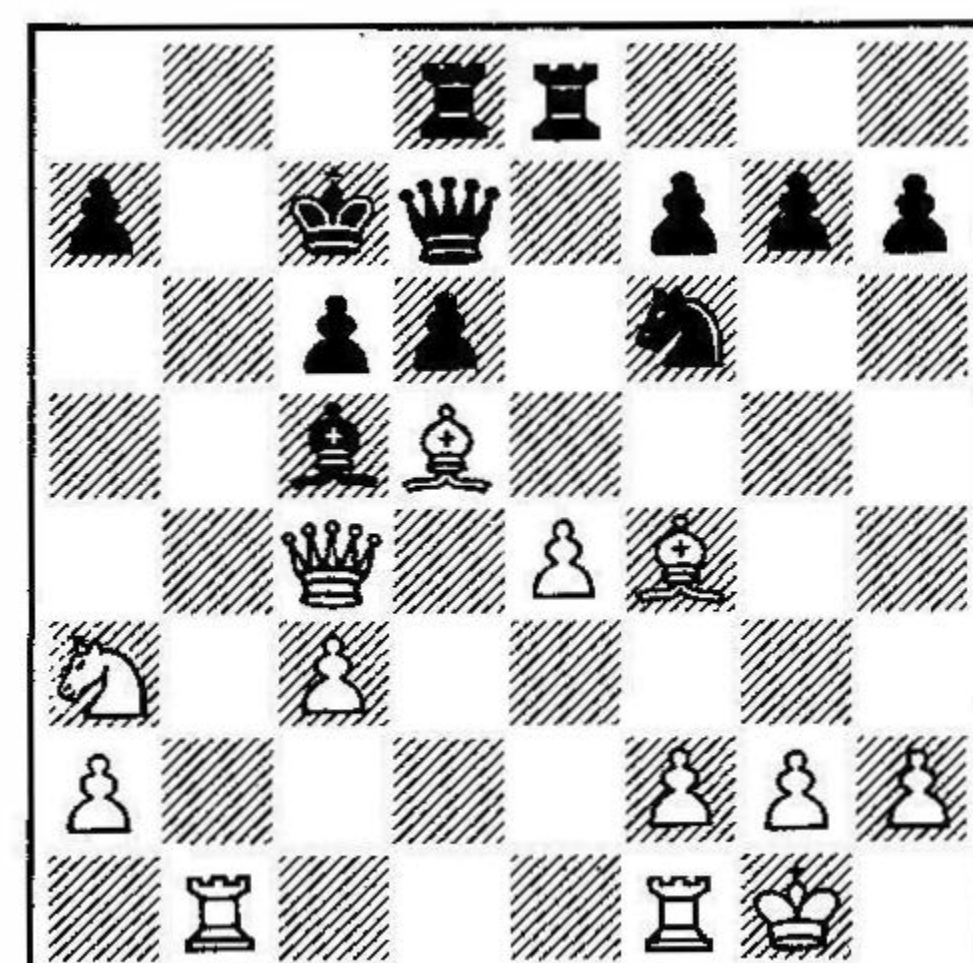
★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★

CLARIN: UNA PARTIDA INEDITA

Pablo Morán nos envía, desde Oviedo, un interesantísimo artículo a propósito de las aficiones ajedrecísticas de un ilustre y universal ovetense, don Leopoldo Alas Clarín, de quien publica, por vez primera, una de sus partidas.

Alguien dijo que si no existiera «El Quijote», la mejor novela de la literatura española sería «La Regenta», del ovetense, aunque le hayan nacido en Zamora —según su propia expresión— Leopoldo Alas (1852-1905), más conocido por el pseudónimo de *Clarín*.

Que «La Regenta» es una gran novela no lo discute nadie, ni nadie que se precie por culto la desconoce, pero lo que ya no es tan del dominio popular es la afición de *Clarín* por el ajedrez. Esta afición era conocida por todos sus contemporáneos y queda muy reflejada en sus obras. En la mencionada «La Regenta» existe un delicioso pasaje ajedrecístico, y que no nos resistimos a reproducir, en que retrata el carácter de Pepe Ronzal, alias Trabuco, uno de los personajes de su obra. Dice así: «... También creyó que su fama de hombre de talento se afianzara probando sus fuer-



(diagrama) ♙×a3 20. ♖a6 ♗b8 21. ♖×a7+ ♙d8 22. ♗×b8+ ♙e7 23. ♗b7, rinden.

○ KRYLENKO ● SEREBRIAKOV ¿Moscú 1935?

1. d4 d5 2. ♘d2 ♘f6 3. c4 c6 4. ♘gf3 e6 5. e3 ♙e7 6. ♙d3 ♘bd7 7. b3 o-o 8. o-o ♖c7 9. ♙b2 ♙d6 10. c5 ♙e7 11. ♗c1 e5 12. de5 ♘g4 13. e6 fe6 14. h3 ♘gf6 15. ♘g5 ♘×c5 16. ♙×f6 ♗×f6 17. ♙×f7+ ♙f8 18. ♖h5 ♙d6 19. ♙g6 ♙e7 20. ♖h7 ♗×g6 21. ♖×g6 ♙f8 22. ♘h7× ♙e7 23. ♖×g7, Rinden. Las dos partidas están tomadas de la revista 64 (1970, n.º 27) y nos fueron facilitadas por Ricardo Alvarez Cela.

zas en el ajedrez, y aplicó a este juego mucha energía. Una tarde que jugaba en presencia de varios socios y llevaba perdidas muchas piezas, vió su salvación en convertir en reina un peoncillo.

—¡Este va a reina!, exclamó fijando con los suyos los ojos del adversario.

—No puede ser.

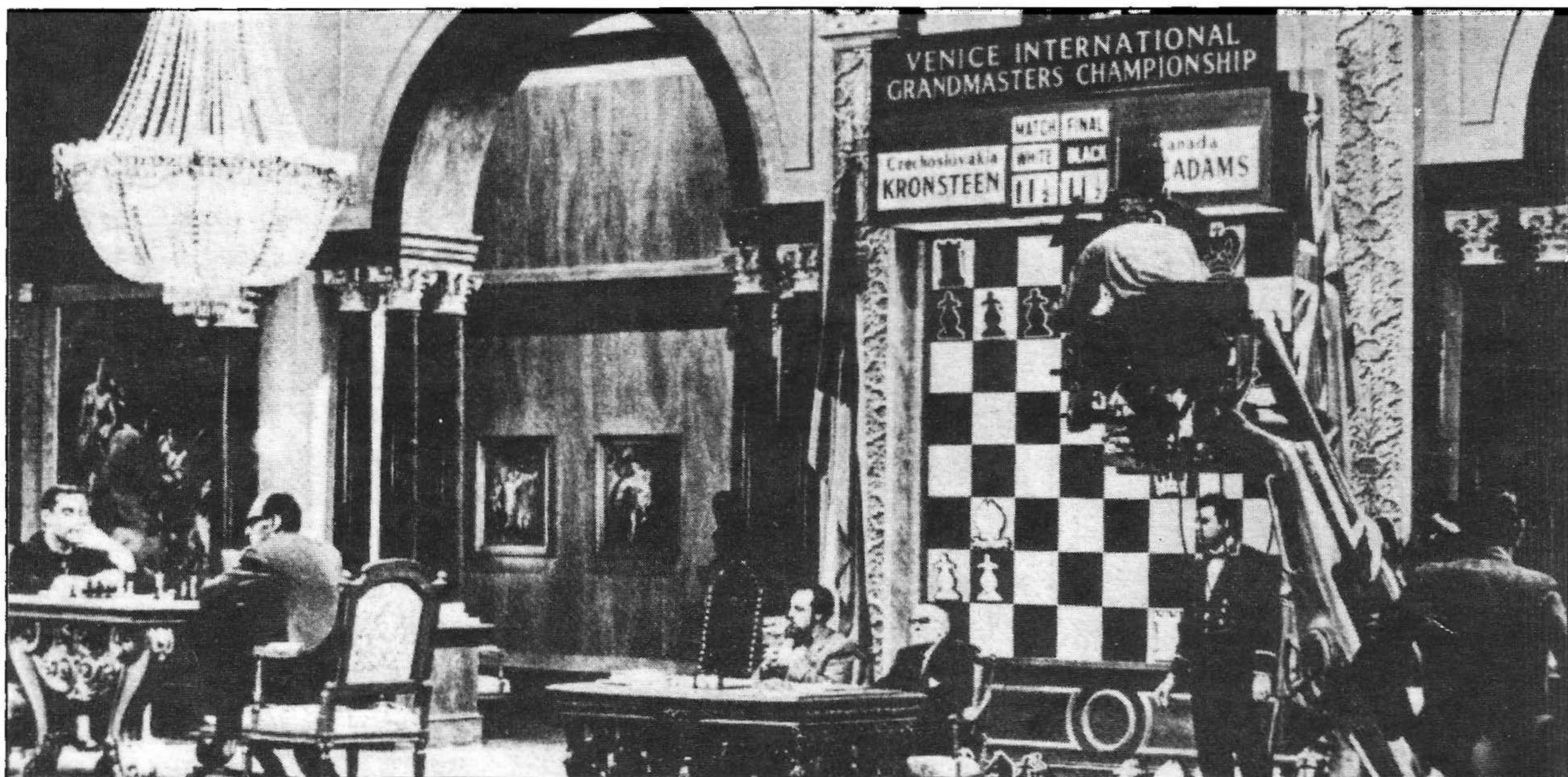
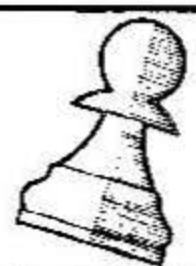
—¿Cómo no puede ser?

Y el contrario, por instinto, retiró una pieza que estorbaba el paso del peón que debía ir a reina.

—A reina va, y lo hago cuestión personal, añadió envalentonado Trabuco, dándose un puñetazo en el pecho.

Y el contrario, sin querer, le dejó otra casilla libre.

Y así, de una en otra, jugándose la vida en todas ellas, convirtió el



Toma correspondiente al rodaje del film 'Desde Rusia con amor', cuya reseña publicamos en el nº 28.

peón en reina y ganó el juego el enérgico diputado provincial de Permúes.

Las alusiones al ajedrez de *Clarín* son muy frecuentes, y en uno de los relatos incluidos en «Pipa», titulado, mi entierro, el ajedrez es el elemento básico del mismo. Quien desee conocer más a fondo la afición de *Clarín* por el ajedrez, recomendamos la obra «Ramón Pérez de Ayala», por Miguel Pérez Ferrero (Publicaciones de la Fundación Juan March, Madrid, 1973) en que se habla del famoso Casino de Oviedo, del siglo pasado, y cuyo edificio aún existe, y en el que *Clarín* practicaba asiduamente el ajedrez.

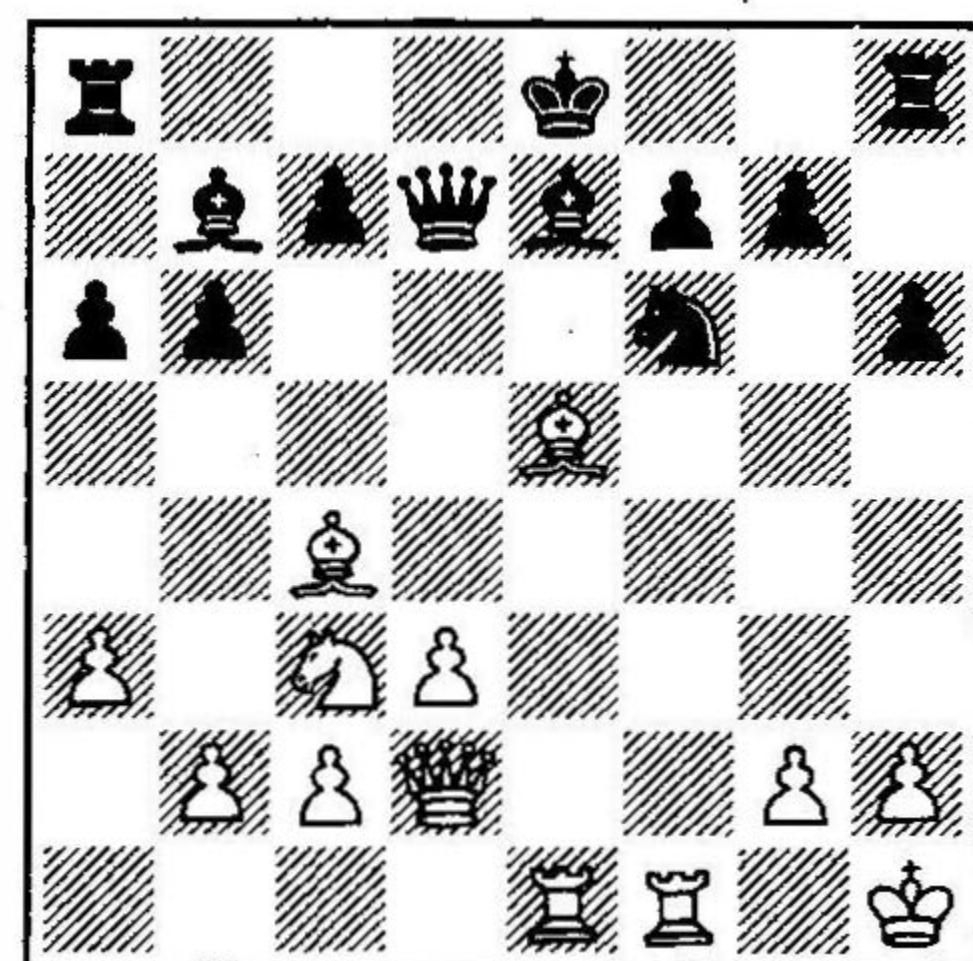
Todo ésto era bien conocido, pero hasta el momento no había aparecido ninguna partida de *Clarín*, hecho que ha ocurrido muy recientemente. El presidente del actual Ateneo de Oviedo, don Luis María Fernández Canteli, regaló al Maestro y Arbitro Nacional de la FEDA, José Luis Fanjul, una carpeta con varios papeles y recortes de ajedrez que habían pertenecido a don Javier Rubio Vidal, profesor de matemáticas de la Universidad de Oviedo, fallecido hace algún tiempo y aficionado al ajedrez, como demuestra el hecho de que en

el año 1943, cuando Alekhine jugó unas simultáneas en Oviedo, apareció con él en diversas fotografías. Estos papeles, de poco valor por desgracia, apenas tienen importancia si exceptuamos uno, en que en una minuta del Café Madrid, de la calle Campomanes, muy cerca del domicilio de *Clarín*, se encuentra una partida anotada entre Longoria y Leopoldo Alas. Alguien pensó que pudiera tratarse del hijo de *Clarín*, del mismo nombre que el padre, y que fue fusilado siendo Rector de la Universidad de Oviedo en 1936, pero se da la circunstancia que el mencionado Café Madrid, cerró sus puertas a principios del presente siglo. Por lo tanto, ese Leopoldo Alas no puede ser otro que el popular *Clarín*. Su rival, y vencedor en esta partida, es un tal Longoria, que bien pudo ser, como señala José Luis Fanjul, José Longoria Carvajal, médico y alcalde de Oviedo durante casi cinco lustros del siglo pasado, y cuya amistad con el autor de «La Regenta» era bien conocida, a pesar de que políticamente tenían dispares opiniones.

La partida, como podrán comprobar los lectores, responde al gusto ajedrecístico de la época. Hela aquí:

○ LONGORIA ● LEOPOLDO ALAS Gambito de Rey

1. e4 e5 2. f4 ef4 3. ♘f3 h6 4. ♙c4 d6 5. d3 ♙e7 6. ♘c3 ♘f6 7. ♙×f4 ♘c6 8. o-o a6 9. a3 b6 10. ♖d2 ♙b7 11. ♗ae1 ♖d7 12. e5 de5 13. ♘×e5 ♖d4+ 14. ♙h1 ♘×e5 15. ♙×e5 ♖d7



16. ♗×f6 gf6 17. ♙×f6 ♗g8 18. ♗×e7+ ♖×e7 19. ♙×e7 ♙×e7 20. ♙d5 c6 21. ♖e3 ♙d8 22. ♖×b3+ ♙c8 23. ♙×c6 ♗b8 24. ♘d5 ♙×c6 25. ♖c7++

Naturalmente, *Clarín* no estuvo este día, cuya fecha desconocemos, tan inspirado como cuando escribía sus mordaces y temidas críticas literarias.



FIDELITY ^{USA}

LAS COMPUTADORAS INTELIGENTES DE AJEDREZ

PRESENTA SU MODELO

PHANTOM



¡El ajedrecista definitivo! El ordenador PHANTOM juega contra usted y de hecho ¡PUEDE MOVER SUS PROPIAS PIEZAS! Una puntuación media de 2100 otorgada por la Federación Estadounidense de Ajedrez, hace a PHANTOM superior a más del 95% de los jugadores de ajedrez de todo el mundo. Un terrible contrincante para los jugadores de cualquier nivel. Un tablero de juego con sensores registra todos sus movimientos. 33 niveles de

juego seleccionables con 8 niveles adicionales de resolución de mates. Niveles de destreza más bajos para principiantes y jugadores intermedios. Una pantalla LCD incorporada muestra el tiempo de movimiento de cada jugador, cuántas jugadas por ade-

lantado calcula PHANTOM y cómo puntúa PHANTOM la posición del tablero en ese momento. Establezca posiciones o problemas de mate a mitad del juego para que PHANTOM los resuelva. Para análisis, PHANTOM volverá a jugar la partida que usted acaba de terminar, moviendo las piezas de los dos bandos. PHANTOM también le sugerirá movimientos que realizar con su función de ayuda especial y usted puede incluso ver jugar a PHANTOM una partida contra sí mismo.

CARACTERISTICAS

Microprocesador	6502	Memoria de trabajo entre movimientos	Sí
Velocidad (Mhz)	5	Display especial (LCD)	Sí
Niveles	33	Transformador	Necesario
ROM/RAM (bytes)	64K/8K	Medidas de tablero (cms.)	25x25
Sistema movimientos	Autosensor	Medidas exteriores (cms.)	56,6x47x9
Apertura	28000	Memoria acumulativa	Sí
Movimientos de retroceso	256	Capacidad estimativa (ELOS)	2100



DISTRIBUIDOR EXCLUSIVO PARA ESPAÑA

IMEBROK

IMPORT -EXPORT BROKER'S, S.L.

Fernández de los Ríos, 91-93. Local B-29-5. Bajos Comerciales "Residencial Galaxia"
Telfs. 2 43 22 35 - 2 43 19 93 - Fax 2 43 11 78 - Télex 48774 IMUSA - 28015 MADRID (España)